

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|---------|
| 112381 | 埼玉県 | 蓮田市 | 都市 II-3 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.4% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.2% |
| 案内・受付 | | | 88.3% | 86.3% |
| 電話交換 | | | 94.0% | 90.2% |
| 公用車運転 | | | 88.3% | 87.6% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% | 97.2% |
| 学校給食(調理) | | | 94.1% | 73.2% |
| 学校給食(運搬) | | | 98.6% | 91.0% |
| 学校用務員事務 | | | 47.8% | 38.2% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.9% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 97.2% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.2% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.8% |
| ホームページ作成・運営 | | | 98.8% | 98.1% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.2% |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

| | | | |
|----------------|--------|-----------|-----------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | 【参考】 | |
| 取組状況 | | 類似団体 | 全国(市区町村分) |
| | | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| | | 15.1% | 41.9% |
| | | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| | | 15.3% | 28.8% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-----------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
| 実施済 | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 57.0% | 4.7% |
| | | | | | | | | | | 全国(市区町村分) | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 35.7% | 3.5% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況

業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|----------------------|-------|---------|-------|----------------------------------|------------|--|---------|-------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村)導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営によりきめ細やかなサービスを提供する必要があるため。 | 1 | 隣接する総合文化会館と一体的に管理することにより、きめ細やかなサービスを効率的に提供できると考えている。 | 67.1% | 40.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 5 | 0 | 0.0% | 利用受付窓口が総合市民体育館のため。 | 0 | | 65.0% | 49.2% |
| プール | 0 | 0 | | | 0 | | 76.9% | 52.6% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 33.3% | 13.5% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | | 82.4% | 84.8% |
| 休養施設(公園広場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 0 | | 68.6% | 75.4% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 71.4% | 59.7% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 61.7% | 74.9% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 50.0% | 65.7% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 43.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 58.5% | 44.6% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 0 | | 11.7% | 16.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 54.3% | 36.8% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 48.1% | 23.3% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 前年度と業務内容が変わっていないため。 | 1 | 直営で管理したほうが住民に対してきめ細やかなサービスを効率的に提供できると考えている。 | 26.0% | 21.2% |
| 博物館(県立館、市立館、私立館、博物館) | 1 | 0 | 0.0% | 前年度と業務内容が変わっていないため。 | 0 | | 32.7% | 28.6% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 前年度と業務内容が変わっていないため。 | 2 | 直営で管理したほうが住民に対してきめ細やかなサービスを効率的に提供できると考えている。 | 35.2% | 23.6% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営によりきめ細やかなサービスを提供する必要があると考えるため。 | 1 | 隣接している体育館と一体的に管理することにより、きめ細やかなサービスを効率的に提供できると考えている。 | 72.7% | 52.1% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 39.3% | 49.8% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 75.6% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 83.3% | 47.9% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 前年度と業務内容が変わっていないため。 | 0 | | 60.6% | 52.9% |
| 児童クラブ、児童館等 | 10 | 9 | 90.0% | 児童センターについては、指定管理者制度の導入を計画しているため。 | 0 | | 22.6% | 24.0% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | |
|-----|---|---------|---|-----------|
| 実施済 | ○ | タイプ | | 【参考】 |
| | | 自治体クラウド | ○ | 実施率(類似団体) |
| | | 単独クラウド | ○ | 自治体クラウド |
| | | | | 単独クラウド |
| | | | | 33.7% |
| | | | | 88.4% |
| | | | | 全国 |
| | | | | 自治体クラウド |
| | | | | 単独クラウド |
| | | | | 46.5% |
| | | | | 53.5% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | |
|------|--------|-----------|-------|--------|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | | 策定予定時期 |
| 【参考】 | | | | |
| 類似団体 | 策定割合 | 全国(市区町村分) | 策定割合 | |
| | 100.0% | | 99.9% | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|------|-------|-----------|-------|----------|
| 作成済 | ○ | 作成予定 | | 作成完了予定年度 |
| 【参考】 | | | | |
| 類似団体 | 作成割合 | 全国(市区町村分) | 作成割合 | |
| | 89.5% | | 91.4% | |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体