

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分   |
|--------|-------|-------|----------|
| 112241 | 埼玉県   | 戸田市   | 都市 III-3 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |             |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.4%       |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 97.9%   | 98.2%       |
| 案内・受付           |       |                           | 95.0%   | 86.3%       |
| 電話交換            |       |                           | 100.0%  | 90.2%       |
| 公用車運転           |       |                           | 87.5%   | 87.6%       |
| し尿収集            |       |                           | 93.6%   | 98.1%       |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.0%   | 97.2%       |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 90.0%   | 73.2%       |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 97.6%   | 91.0%       |
| 学校用務員事務         |       |                           | 43.9%   | 38.2%       |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 98.9%       |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 98.0%   | 97.2%       |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 99.2%       |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%       |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.8%       |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.0%   | 98.1%       |
| 調査・集計           |       |                           | 91.1%   | 96.2%       |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

|                |        |           |           |
|----------------|--------|-----------|-----------|
| 総合窓口の設置        |        | 窓口業務の民間委託 |           |
| 設置状況           | 設置予定無し | 委託状況      | 委託有       |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | 【参考】      |           |
| 取組状況           |        | 類似団体      | 全国(市区町村分) |
|                |        | 総合窓口設置率   | 委託率       |
|                |        | 22.0%     | 66.0%     |
|                |        | 総合窓口設置率   | 委託率       |
|                |        | 15.3%     | 28.8%     |

### (4)庶務業務の集約化

|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      |           |      |
|------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-----------|------|
| 実施状況 | 委託状況   | 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      | 【参考】      |      |
| 実施済  | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体      |      |
|      |        | ○    | ○   | ○     | ○   | ○    |    |      |      | 実施率       | 委託率  |
|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 76.0%     | 8.0% |
|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 全国(市区町村分) |      |
|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 実施率       | 委託率  |
|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 35.7%     | 3.5% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況

業務改革効果

### (2)指定管理者制度等の導入

|                      | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                                       | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                                                | 【参考】    |             |
|----------------------|-------|---------|--------|-------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------|
|                      |       |         |        |                                                                         |            |                                                                                        | 類似団体導入率 | 全国(市区町村)導入率 |
| 体育館                  | 1     | 1       | 100.0% |                                                                         | 0          |                                                                                        | 73.8%   | 40.8%       |
| 競技場(野球場、テニスコート等)     | 2     | 1       | 50.0%  | 運営で運営したほうが効率的である施設や、指定管理導入を検討している施設があるため。                               | 0          |                                                                                        | 69.1%   | 49.2%       |
| プール                  | 1     | 1       | 100.0% |                                                                         | 0          |                                                                                        | 74.5%   | 52.6%       |
| 海水浴場                 | 1     | 1       | 100.0% |                                                                         | 0          |                                                                                        | 60.0%   | 13.5%       |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)    | 0     | 0       | 0.0%   |                                                                         | 0          |                                                                                        | 85.7%   | 84.8%       |
| 休養施設(公園広場、海・山の家等)    | 0     | 0       |        |                                                                         | 0          |                                                                                        | 86.4%   | 75.4%       |
| キャンプ場等               | 0     | 0       |        |                                                                         | 0          |                                                                                        | 67.6%   | 59.7%       |
| 産業情報提供施設             | 1     | 0       | 0.0%   | 現時点では、施設規模等の点から委託が適していると考えられるため。                                        | 0          |                                                                                        | 86.4%   | 74.9%       |
| 展示場施設、見本市施設          | 0     | 0       |        |                                                                         | 0          |                                                                                        | 63.6%   | 65.7%       |
| 開放型研究施設等             | 0     | 0       |        |                                                                         | 0          |                                                                                        | 50.0%   | 43.0%       |
| 大規模公園                | 1     | 1       | 100.0% |                                                                         | 0          |                                                                                        | 65.1%   | 44.6%       |
| 公営住宅                 | 8     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度導入が費用対効果が高いと見込めないため                                              | 0          |                                                                                        | 48.1%   | 16.5%       |
| 駐車場                  | 0     | 0       |        |                                                                         | 0          |                                                                                        | 47.4%   | 36.8%       |
| 大規模公園、斎場等            | 0     | 0       |        |                                                                         | 0          |                                                                                        | 35.8%   | 23.3%       |
| 図書館                  | 2     | 2       | 100.0% |                                                                         | 1          | 図書館の予算管理(編成・執行)や指定管理者との調整、モニタリング、また2次図書を市側で実施するために常駐している。                              | 32.9%   | 21.2%       |
| 博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園) | 2     | 0       | 0.0%   | 博物館における資料の収蔵、保存、管理等の業務や展示・教育普及事業については、専門性とともに継続性が求められることから、直営での運営としている。 | 2          | 博物館が収蔵する資料は、市民等から寄贈・寄託されたものが多いほか、指定文化財や歴史的公文書なども含まれることから、市の貴重な財産として市が適切な保存、管理を行う必要がある。 | 30.7%   | 28.6%       |
| 公民館、市民会館             | 3     | 0       | 0.0%   | 複合施設のため部署間の調整が必要                                                        | 0          |                                                                                        | 26.6%   | 23.6%       |
| 文化会館                 | 1     | 1       | 100.0% |                                                                         | 0          |                                                                                        | 85.1%   | 52.1%       |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)   | 1     | 1       | 100.0% |                                                                         | 0          |                                                                                        | 35.2%   | 49.8%       |
| 特別養護老人ホーム            | 1     | 1       | 100.0% |                                                                         | 1          | 公益的法人等の業務の円滑な実施の確保を通じて、公共の福祉の増進に資することを目的として、職員の派遣等に際しては、令和2年度から派遣を行っている。               | 100.0%  | 75.6%       |
| 介護支援センター             | 0     | 0       |        |                                                                         | 0          |                                                                                        | 42.9%   | 47.9%       |
| 福祉・保健センター            | 4     | 0       | 0.0%   | 福祉センター3館については、2025年度以降の指定管理者制度導入に向けて検討中である。福祉保健センターについては、今後も直営で行う。      | 4          | 施設管理・利用者支援のため。特に、福祉保健センターについては、健診や保健相談指導など市の福祉保健の中核を担う事業をセンター内で実施しており、執務室を併設しているため。    | 57.3%   | 52.9%       |
| 児童クラブ、学童館等           | 23    | 2       | 8.7%   | 公立学童保育室の施設の規模が小さいこと及び施設の老朽化の状況等を踏まえ、今後の運営方法を研究・検討中であるため。                | 21         | 公立学童保育室は直営にて運営しており、開室期間中は利用者(児童)の保育を伴うことから、常駐が必要であるため。                                 | 22.3%   | 24.0%       |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|     |  |         |  |           |        |
|-----|--|---------|--|-----------|--------|
| 実施済 |  | タイプ     |  | 【参考】      |        |
|     |  | 自治体クラウド |  | 実施率(類似団体) |        |
|     |  | 単独クラウド  |  | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|     |  |         |  | 20.0%     | 70.0%  |
|     |  |         |  | 全国        |        |
|     |  |         |  | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|     |  |         |  | 46.5%     | 53.5%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|        |           |      |  |        |
|--------|-----------|------|--|--------|
| 策定済    | ○         | 策定予定 |  | 策定予定時期 |
| 【参考】   |           |      |  |        |
| 類似団体   | 全国(市区町村分) |      |  |        |
| 策定割合   | 策定割合      |      |  |        |
| 100.0% | 99.9%     |      |  |        |

### (7)地方公会計の整備

|       |           |      |  |          |
|-------|-----------|------|--|----------|
| 作成済   | ○         | 作成予定 |  | 作成完了予定年度 |
| 【参考】  |           |      |  |          |
| 類似団体  | 全国(市区町村分) |      |  |          |
| 作成割合  | 作成割合      |      |  |          |
| 94.0% | 91.4%     |      |  |          |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体