

荒川水系荒川中流右岸ブロック河川整備計画

(県管理区間)

(変更)

(変更部分対比表)

令和3年7月

荒川水系

荒川中流右岸ブロック河川整備計画

（県管理区間）

平成18年2月

埼 玉 県

荒川水系

荒川中流右岸ブロック河川整備計画

（県管理区間）

（変更）

令和3年7月

（当初 平成18年2月）

埼 玉 県

目次

1 荒川中流右岸ブロックの概要..... 1

1.1 荒川中流右岸ブロックの地域概要..... 1

1.2 荒川中流右岸ブロックの現状と課題..... 6

1.2.1 治水に関する現状と課題..... 6

1.2.2 河川の利用及び河川環境に関する現状と課題..... 10

2 河川整備計画の目標に関する事項..... 15

2.1 計画対象期間及び計画対象区間..... 15

2.2 河川整備計画の目標..... 21

2.2.1 洪水による被害発生の防止または軽減に関する事項..... 21

2.2.2 河川の適正な利用及び流水の正常な機能の維持に関する事項..... 21

2.2.3 河川環境の整備と保全に関する事項..... 22

3. 河川整備の実施に関する事項..... 23

3.1 河川工事の目的、種類および施行の場所..... 23

3.2 河川の維持の目的、種類および施行の場所..... 29

3.3 河川の機能の維持、保全等に関する事項..... 29

目次

1. 荒川中流右岸ブロックの概要 1

1.1 荒川中流右岸ブロックの地域概要 1

1.2 荒川中流右岸ブロックの現状と課題 6

1.2.1 治水に関する現状と課題 6

1.2.2 河川の利用及び河川環境に関する現状と課題 11

2. 河川整備計画の目標に関する事項 16

2.1 計画対象期間及び計画対象区間 16

2.2 河川整備計画の目標 21

3. 河川整備の実施に関する事項 24

3.1 河川工事の目的、種類および施行の場所 24

3.2 河川の維持の目的、種類および施行の場所 29

3.3 河川の機能の維持、保全等に関する事項 31

はじめに

河川整備計画策定の背景

わが国の河川制度は、明治29年に旧河川法が制定されて以来、幾度かの改正を経て現在にいたっている。特に、昭和39年の河川法改正では、水系一貫管理制度の導入など、治水、利水の体系的な制度の整備が図られ、地域の発展に大きな役割を果たしてきた。

しかしながら、その後の社会経済状況の変化に伴い、「川」や「水」に対する地域や人々の要望も大きく変化し、河川は、治水、利水の役割を担うだけでなく、うるおいのある水辺空間や多様な生物の生息、生育環境として捉えられ、また、地域の風土と文化を形成する重要な要素としてその個性を生かした川づくりが求められた。

こうした変化を踏まえて、平成9年の河川法の改正では、河川行政において水質、生態系の保全、水と緑の景観、河川空間のアメニティといった国民のニーズの増大に応えるべく、河川法の目的として、治水、利水に加え「河川環境の整備と保全」が位置づけられた。

また、地域の人々の意見を反映した河川整備の計画制度が導入され、計画的に河川の整備を実施すべき区間については、従来の治水、利水の河川工事に、河川環境の整備と保全を加えた「河川整備計画」の策定が義務づけられた。

はじめに

河川整備計画策定の背景

わが国の河川制度は、明治29年に旧河川法が制定されて以来、幾度かの改正を経て現在にいたっている。特に、昭和39年の河川法改正では、水系一貫管理制度の導入など、治水、利水の体系的な制度の整備が図られ、地域の発展に大きな役割を果たしてきた。

しかしながら、その後の社会経済状況の変化に伴い、「川」や「水」に対する地域や人々の要望も大きく変化し、河川は、治水、利水の役割を担うだけでなく、うるおいのある水辺空間や多様な生物の生息、生育環境として捉えられ、また、地域の風土と文化を形成する重要な要素としてその個性を生かした川づくりが求められた。

こうした変化を踏まえて、平成9年の河川法の改正では、河川行政において水質、生態系の保全、水と緑の景観、河川空間のアメニティといった国民のニーズの増大に応えるべく、河川法の目的として、治水、利水に加え「河川環境の整備と保全」が位置づけられた。

また、地域の人々の意見を反映した河川整備の計画制度が導入され、計画的に河川の整備を実施すべき区間については、従来の治水、利水の河川工事に、河川環境の整備と保全を加えた「河川整備計画」の策定が義務づけられた。

河川整備計画変更の経緯

埼玉県では平成18年2月に荒川水系荒川中流右岸ブロック河川整備計画（県管理区間）を策定し、同計画に基づき、これまで河川整備や河川管理施設の維持管理を進めてきたところである。

その後、平成25年6月には水防法及び河川法の一部を改正する法律が公布され、近年頻発する水害や構造物の老朽化等を踏まえ、水防活動及び河川管理の充実・連携の強化を図るため「河川管理者等による水防活動への協力の推進を図るための措置」、「河川管理施設等の維持・修繕の基準の創設」等が規定された。

また、令和元年10月に発生した令和元年東日本台風では、県内全域の平均2日間雨量（令和元年10月11日～12日）が300mmを越える記録的な降雨となり、県管理河川

荒川中流右岸ブロック河川整備計画の内容

これまで、埼玉県の荒川水系における河川工事は、治水、利水の河川工事についての基本的事項を示した「荒川水系工事实施基本計画」－建設省（現・国土交通省）－に基づき、河川ごとに所定の洪水を安全に流下させることを目的とした「河川改良工事全体計画」－埼玉県－を策定し、工事を実施してきた。

そして、河川法の改正を受け策定を行う本計画は、これまでの治水、利水に加えて河川環境の整備と保全を取り入れ、河川の工事及び維持、管理の目標や実施に関する事項について示したものである。

また、本計画の対象とする期間は概ね30年間であるため、実施する内容について細部まで定めることは困難である。そのため、最新の技術や知見、社会状況等をできるだけ多く将来にわたって反映できるように、環境への配慮方針や考え方など、その方向性を大きく示していくものとした。

このような背景のもと、「荒川中流右岸ブロック河川整備計画」では、治水に関する事項については、既に進められている工事の継続性や荒川水系全体の計画の一貫性を考慮し、基本的には従来の治水計画の流下能力を確保することとした。

利水に関する事項については、取水状況の把握に努めるなど水利用の適正な管理を行うための基本的な考え方についてまとめるものとした。

河川環境の整備と保全に関する事項については、各河川が多種多様な河川環境を有していることを鑑み、河川環境の整備、保全にあたってのありべき方向性や考え方をまとめることとした。

では、荒川中流右岸ブロック内の都幾川及び新江川の計2箇所の堤防決壊を含む、57箇所で溢水・越水※が発生した。

こうしたことを受け、洪水等による流域の社会情勢の変化、地域の意向、河川整備の進捗の見通し等を適切に反映できるよう、適宜、河川整備計画の内容について点検を行い、必要に応じて変更することとされているため、県管理河川に係る全ての河川整備計画の点検を行い、荒川中流右岸ブロック河川整備計画を変更することとした。

※ 溢水とは堤防がないところで川などの水があふれ出ることを指し、越水とは堤防があるところで川などの水があふれ出ることを指す。

荒川中流右岸ブロック河川整備計画の内容

これまで、埼玉県の荒川水系における河川工事は、治水、利水の河川工事についての基本的事項を示した「荒川水系工事实施基本計画」－建設省（現・国土交通省）－に基づき、河川ごとに所定の洪水を安全に流下させることを目的とした「河川改良工事全体計画」－埼玉県－を策定し、工事を実施してきた。

そして、河川法の改正を受け策定を行う本計画は、これまでの治水、利水に加えて河川環境の整備と保全を取り入れ、河川の工事及び維持、管理の目標や実施に関する事項について示したものである。

また、本計画の対象とする期間は概ね30年間であるため、実施する内容について細部まで定めることは困難である。そのため、最新の技術や知見、社会状況等をできるだけ多く将来にわたって反映できるように、環境への配慮方針や考え方など、その方向性を大きく示していくものとした。

このような背景のもと、「荒川中流右岸ブロック河川整備計画」では、治水に関する事項については、既に進められている工事の継続性や荒川水系全体の計画の一貫性を考慮し、治水計画の流下能力を確保することと、**調節池等を組み合わせた合流点処理を主な整備内容とした。**

利水に関する事項については、取水状況の把握に努めるなど水利用の適正な管理を行うための基本的な考え方についてまとめるものとした。

河川環境の整備と保全に関する事項については、各河川が多種多様な河川環境を有していることを鑑み、河川環境の整備、保全にあたってのありべき方向性や考え方をまとめることとした。

維持管理に関する事項については、河川管理施設や許可工作物に関して、良好な状態に保つよう維持又は修繕の方向性や考え方をまとめ、具体的な内容については「河川維持管理計画」を別途作成することとした。また、計画規模を上回る洪水や整備途上によって現状の施設能力を上回る洪水が発生した場合においても、県民の生命・身体・財産や社会経済の被害をできる限り軽減するための取り組みの方向性や考え方をまとめ、具体的な内容については、国・県・市町村を構成員とする「埼玉県管理河川の氾濫に関する減災対策協議会」の取組方針等に定め、一体的・計画的に取り組んでいくこととした。

1. 荒川中流右岸ブロックの概要

1.1 荒川中流右岸ブロックの地域概要

荒川中流右岸ブロックは、荒川本川中流の江南町から川越市にかけての荒川右岸側に位置している。本ブロックは山地と丘陵地、平野部が混在する自然豊かな地域であり、本ブロックの河川は秩父山地や丘陵地から荒川低地へと流れ、最終的に和田吉野川、市野川、入間川の3川となって荒川に合流している。

荒川中流右岸ブロックは、県内の25市町村にまたがり、面積約920km²で県全体面積の約1/4を占める。ブロック内の人口は、約92万人(平成15年時点)で県人口の約13%を占める。

古くは石器時代から人が住み着き、奈良時代には渡来人によってもたらされた大陸文化の影響を受け、時を経て近代では首都圏と相まって発展してきた地域であり、多数の有形・無形の文化財を擁している。現代においては首都圏へのアクセスの利便性からベッドタウンとしての宅地開発が活発である。

また、山地、丘陵地、低平地に分類される地形の多様さから、「高麗川の巾着田」や「入間川の飯能河原」、「槻川の嵐山溪谷」に代表される多数の河川に係わる景勝地を擁し、加えて流域内には運動公園やゴルフ場等のレジャー施設も充実しているため、休日には余暇を楽しむ人々が多数訪れる地域となっている。

本ブロックには大小さまざまな河川が流れており、県管理河川は46河川におよぶ。このうち、入間川、越辺川、小畔川、都幾川、高麗川の下流部は、国が管理している。

本ブロック内の河川は流域の地形的特性を反映して、山間部の溪流から平野部のゆったりした流れまで、様々な特徴を持っている。このような多様な河川環境が存在することが、本ブロックの大きな特徴と言える。また、河川沿いに水田や集落が発達しており、流域の住民にとっても河川が身近な存在になっている。



図 1.1 入間川の飯能河原（飯能市）

1. 荒川中流右岸ブロックの概要

1.1 荒川中流右岸ブロックの地域概要

荒川中流右岸ブロックは、荒川本川中流の熊谷市から川越市にかけての荒川右岸側に位置している。本ブロックは山地と丘陵地、平野部が混在する自然豊かな地域であり、本ブロックの河川は秩父山地や丘陵地から荒川低地へと流れ、最終的に和田吉野川、市野川、入間川の3川となって荒川に合流している。

荒川中流右岸ブロックは、県内の21市町村にまたがり、面積約920km²で県全体面積の約1/4を占める。ブロック内の人口は、約161万人(平成31年時点)で県人口の約22%を占める。

古くは石器時代から人が住み着き、奈良時代には渡来人によってもたらされた大陸文化の影響を受け、時を経て近代では首都圏と相まって発展してきた地域であり、多数の有形・無形の文化財を擁している。現代においては首都圏へのアクセスの利便性からベッドタウンとしての宅地開発がされている。

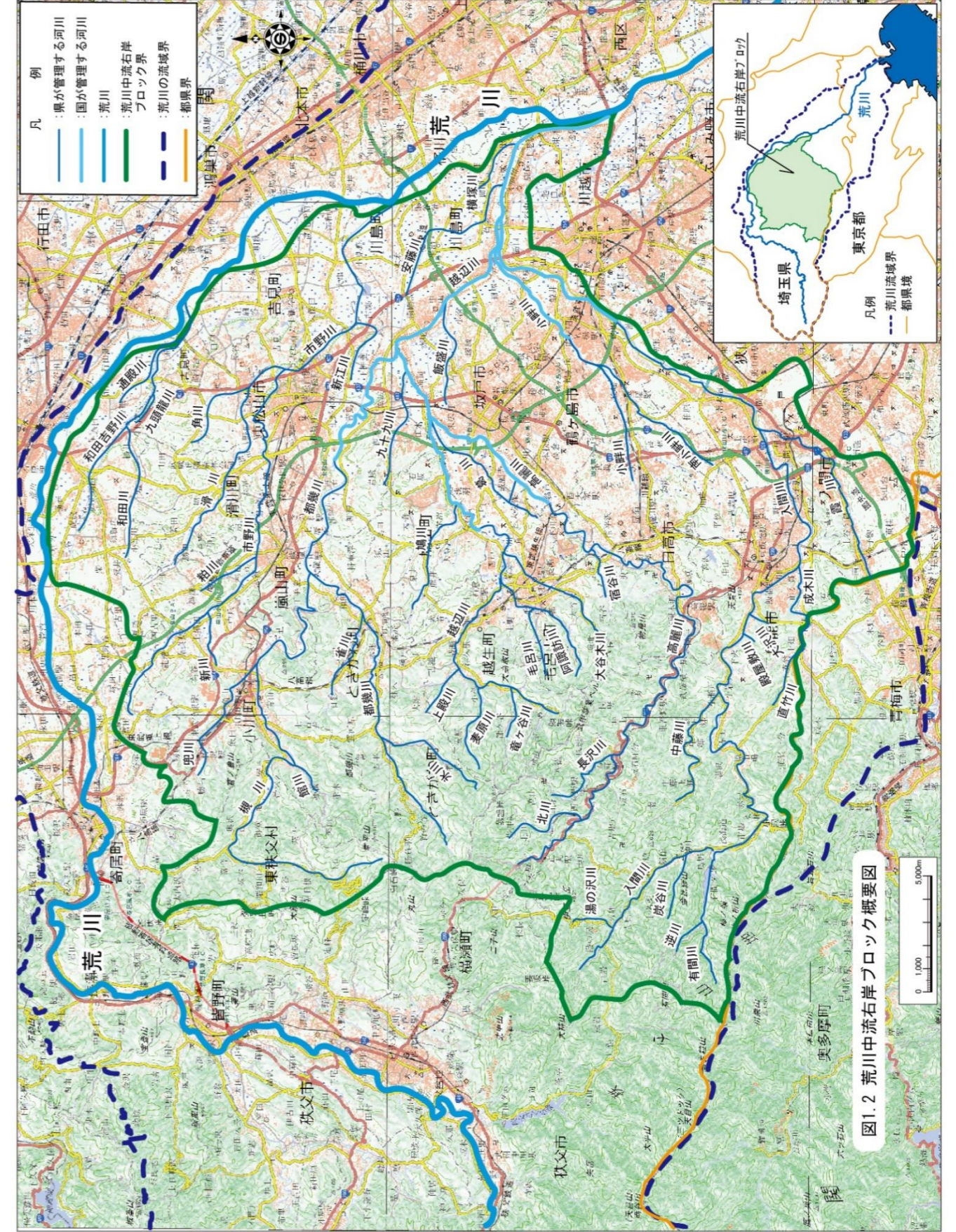
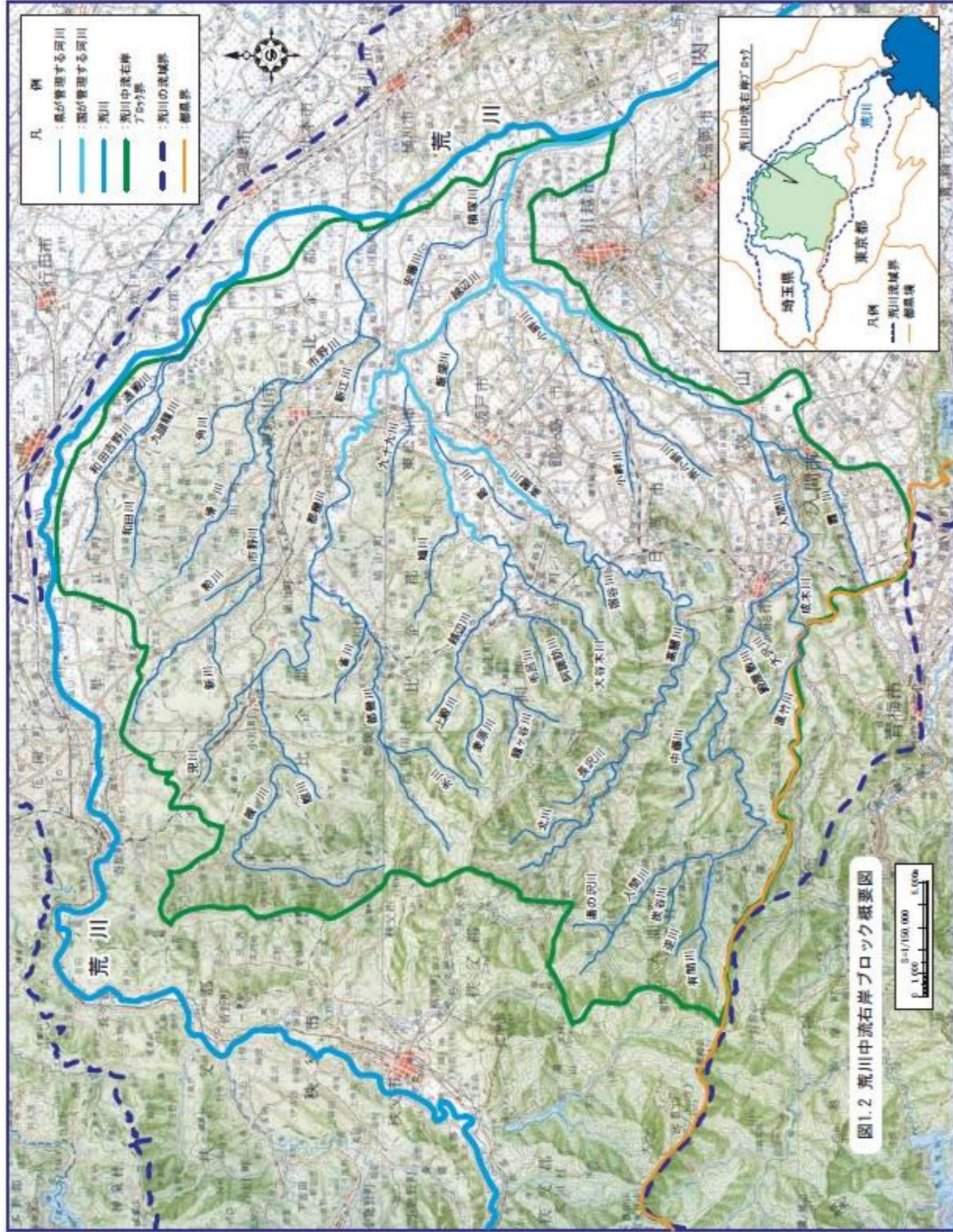
また、山地、丘陵地、低平地に分類される地形の多様さから、「高麗(こま)川(がわ)の巾着田」や「入間川の飯能河原」、「槻川の嵐山溪谷」に代表される多数の河川に係わる景勝地を擁し、加えて流域内には運動公園やゴルフ場等のレジャー施設も充実しているため、休日には余暇を楽しむ人々が多数訪れる地域となっている。

本ブロックには大小さまざまな河川が流れており、県管理河川は46河川におよぶ。このうち、入間川、越辺川、小畔川、都幾川、高麗川の下流部は、国が管理している。

本ブロック内の河川は流域の地形的特性を反映して、山間部の溪流から平野部のゆったりした流れまで、様々な特徴を持っている。このような多様な河川環境が存在することが、本ブロックの大きな特徴と言える。また、河川沿いに水田や集落が発達しており、流域の住民にとっても河川が身近な存在になっている。



図 1.1 入間川の飯能河原（飯能市）



地形・地質

荒川中流右岸ブロック西部の山地は秩父山地の一部をなしており、ブロックの西端には1,000m未満の峰が連なっている。この秩父山地の東端に接する形で比企丘陵、岩殿丘陵、毛呂山丘陵、高麗丘陵が半島状に東に突き出し、さらにこれら丘陵の東側縁辺部に東松山台地、入間台地等が分布している。ブロック東部に広がる平地は関東平野の一部をなす荒川低地で、関東平野の西北端に位置している。

山地は主に中・古生代に形成された堆積岩や変成岩からなっており、丘陵地や台地は第三紀に形成された礫層や堆積層、平地は第四紀に形成された砂や泥からなる沖積層となっている。

気象・気候

荒川中流右岸ブロックの気候は、夏は高温多湿、冬は低温乾燥の太平洋岸性気候である。年間の平均気温は15℃程度で、季節に応じて5～25℃の範囲内で変動する。また、降雨については、年間の総雨量が900～1,500mm程度と全国平均に比べて少ない。また、梅雨や台風の影響により夏に多く、冬に少ない傾向がある。

動植物

荒川中流右岸ブロック内の植生は、植林による人為的影響を大きく受けており、全体としてスギ・ヒノキの人工林の占める割合が高い。自然林としては台地・丘陵地においてコナラークリ群落、アカマツ・ヤマツツジ群集、モミ・シキミ群集等、山地においてはミズナラやヤマザクラなどが人工林の間に存在する。また、低平地においても、かつて存在した広大な低湿地帯のほとんどが開発され、農地や市街地に変わってしまったため各所に雑草群落が見られる。河川敷においては、オギ群集、ヨシ群落が見られる。

ブロック内の動物としては、魚介類ではアユを初めとしてウグイなどコイ科魚類やマシジミなど、哺乳類ではホンドタヌキ、ホンドキツネなど、鳥類ではアオバズク、イカルチドリ、サギ類、カワセミなど、両生類ではトウキョウサンショウウオ、モリアオガエルなど、昆虫類ではハルゼミ、オオムラサキなどが生息している。

また、荒川中流右岸ブロック内には、埼玉県レッドデータブックに絶滅危惧種として指定されている、スナヤツメ、ホトケドジョウ、メダカ、カジカなどの魚類、オオタカ、ヤマセミなどの鳥類、カジカガエル、イモリなどの両生類、タガメ、ゲンジボタルなどの昆虫類の生息が確認されている。

地形・地質

荒川中流右岸ブロック西部の山地は秩父山地の一部をなしており、ブロックの西端には1,000m未満の峰が連なっている。この秩父山地の東端に接する形で比企丘陵、岩殿丘陵、毛呂山丘陵、高麗丘陵が半島状に東に突き出し、さらにこれら丘陵の東側縁辺部に東松山台地、入間台地等が分布している。ブロック東部に広がる平地は関東平野の一部をなす荒川低地で、関東平野の西北端に位置している。

山地は主に中・古生代に形成された堆積岩や変成岩からなっており、丘陵地や台地は第三紀に形成された礫層や堆積層、平地は第四紀に形成された砂や泥からなる沖積層となっている。

気象・気候

荒川中流右岸ブロックの気候は、夏は高温多湿、冬は低温乾燥の太平洋岸性気候である。年間の平均気温は15℃程度で、季節に応じて3～27℃の範囲内で変動する。また、降雨については、年間の総雨量が1,300～1,700mm程度となっており、梅雨や台風の影響により夏に多く、冬に少ない傾向がある。

動植物

荒川中流右岸ブロック内の植生は、植林による人為的影響を大きく受けており、全体としてスギ・ヒノキの人工林の占める割合が高い。自然林としては台地・丘陵地においてコナラークリ群落、アカマツ・ヤマツツジ群集、モミ・シキミ群集等、山地においてはミズナラやヤマザクラなどが人工林の間に存在する。また、低平地においても、かつて存在した広大な低湿地帯のほとんどが開発され、農地や市街地に変わってしまったため各所に雑草群落が見られる。河川敷においては、オギ群集、ヨシ群落が見られる。

ブロック内の動物としては、魚介類ではアユを初めとしてウグイなどコイ科魚類やマシジミなど、哺乳類ではホンドタヌキ、ホンドキツネなど、鳥類ではアオバズク、イカルチドリ、サギ類、カワセミなど、両生類ではトウキョウサンショウウオ、モリアオガエルなど、昆虫類ではハルゼミ、オオムラサキなどが生息している。

また、荒川中流右岸ブロック内には、「埼玉県レッドデータブック動物編2018（平成30年4月）」に絶滅危惧種等として掲載されている、スナヤツメ類やヤリタナゴ、ホトケドジョウ、ミナミメダカなどの魚類、オオタカ、ヤマセミなどの鳥類、カジカガエル、アカハライモリなどの両生類、タガメ、ゲンジボタルなどの昆虫類の生息が確認されている。

なお、荒川中流右岸ブロックは、国の天然記念物であるミヤコタナゴの主な生息地となっていたが、現在では、野生絶滅が確認されている（平成30年3月時点）。

土地利用

平成9年の国土数値情報によると、荒川中流右岸ブロックにおける土地利用は、流域の約44%が森林、約18%が畑、水田と市街地がそれぞれ約13%ずつとなっている。過去50年間では、森林・水田が減少し宅地と畑が増加してきており、相対的に市街地化が進んできている。

名勝

景勝地として特に有名なのは、独特の地形を持つ「高麗川こまがわの巾着田きんちやくだや、河原遊びも楽しむことができる「入間川いるまがわの飯能河原はんのうがわら」、溪谷の素晴らしい景勝が京都の嵐山らんざんに似ていることから武蔵嵐山と名付けられた「槻川つきがわの嵐山溪谷らんざんけいこく」である。その他にも、越生梅林おごせばいりん、黒山三滝くろやまさんたき、鎌北湖かまきたこ、名栗湖なぐりこ、名栗溪谷なぐりけいこく等多数の景勝地がある。



図 1.3 嵐山溪谷（嵐山町）

土地利用

荒川中流右岸ブロックにおける土地利用について、国土数値情報によると、平成9年では流域の約44%が森林、約16%が住宅・市街地、約13%ずつが水田と畑であったが、平成28年では約43%が森林、約23%が住宅・市街地、約11%が水田、約10%が畑となっており、1970年代から過去50年間では、森林、水田、畑が減少し、住宅・市街地が増加していることから相対的に市街地化が進んできている。

名勝

景勝地として特に有名なのは、独特の地形を持つ「高麗川こまがわの巾着田きんちやくだ」や、河原遊びも楽しむことができる「入間川いるまがわの飯能河原はんのうがわら」、溪谷の素晴らしい景勝が京都の嵐山らんざんに似ていることから武蔵嵐山と名付けられた「槻川つきがわの嵐山溪谷らんざんけいこく」である。その他にも、越生梅林おごせばいりん、黒山三滝くろやまさんたき、鎌北湖かまきたこ、名栗湖なぐりこ、名栗溪谷なぐりけいこく等多数の景勝地がある。



図 1.3 嵐山溪谷（嵐山町）

歴史

荒川中流右岸ブロックに人間が住み始めたのは、縄文時代以前の今からおよそ2万年前と考えられる。また、奈良時代の初め、高麗人の渡来により大陸文化が伝えられ、文化・産業の基礎が築かれた。江戸時代には、江戸の発展にともない、江戸近郊の農業地域として開拓が進み、河川では舟運や漁が盛んに行われるようになった。近年になり、首都近郊の立地条件の良さから、宅地開発がブロック内の各地で進んでいる。



図 1.4 いかだ流し（飯能市）

現在の荒川中流右岸ブロックの川は、最終的に荒川に流入しているが、その荒川の川筋は古くは和田吉野川のものであった。江戸時代初期の1629年に、現在の熊谷市久下付近で元の荒川の川筋を締め切り、荒川の本流を和田吉野川に付け替える工事が行われ、入間川へと続く現在の荒川の様相となった。この工事により、江戸の水害の軽減や埼玉県の新田開発の促進、舟運の開発等の効果があった。しかし、その反面、現在の荒川本川に接するようになった町村に大きな水害をもたらすこととなった。

こうしたことから、治水事業は江戸時代より盛んに行われてきたが、水害は頻繁に生じてきた。明治以降も大水害が続いたが、段階的な河川改修の結果、昭和22年以降は大規模な堤防の決壊を伴う洪水は起こっていない。

歴史

荒川中流右岸ブロックに人間が住み始めたのは、縄文時代以前の今からおよそ2万年前と考えられる。また、奈良時代の初め、高麗人の渡来により大陸文化が伝えられ、文化・産業の基礎が築かれた。江戸時代には、江戸の発展にともない、江戸近郊の農業地域として開拓が進み、河川では舟運や漁が盛んに行われるようになった。近年になり、首都近郊の立地条件の良さから、宅地開発がブロック内の各地で進められた。



図 1.4 いかだ流し（飯能市）

現在の荒川中流右岸ブロックの川は、最終的に荒川に流入しているが、その荒川の川筋は古くは和田吉野川のものであった。江戸時代初期の1629年に、現在の熊谷市久下付近で元の荒川の川筋を締め切り、荒川の本流を和田吉野川に付け替える工事が行われ、入間川へと続く現在の荒川の様相となった。この工事により、江戸の水害の軽減や埼玉県の新田開発の促進、舟運の開発等の効果があった。

しかし、こうした開発に伴い、現在の荒川本川に接するようになった地域では、たびたび大きな水害が発生し、流域内では輪中堤や霞堤※の築造が行われた。

このようにして、治水事業は江戸時代より盛んに行われてきたが、水害は頻繁に生じてきた。明治以降も大水害が続いたが、段階的な河川改修の結果、昭和22年以降は大規模な堤防の決壊を伴う洪水は起こって**いなかった**。

※ 霞堤とは、あらかじめ堤防の間に切れ目を入れた不連続堤のことであり、洪水時において堤防の開口部から洪水を流入させ、一時的に遊水させる機能を有している。

史跡・文化財

荒川中流右岸ブロックには、国・県から指定を受けている史跡や文化財が数多くある。代表的なものは、吉見町の吉見百穴^{よしみひやくあな}や、日高市の高麗村石器時代住居跡、高麗神社本殿^{しょうてんいん ほんしやう}、毛呂山町の出雲伊波比神社本殿^{いずも いわい じんじやほんでん}、ときがわ町の慈光寺の開山塔^{じこうじ かいざんとう}と銅鐘^{どうしやう}、小川町・東秩父村の細川紙^{せがわし}等である。特に、吉見百穴のヒカリゴケ発生地が国の天然記念物に指定されている他、

また、古くから水害常襲地帯であった荒川の沿川では、人々が洪水から逃れるために水塚^{みづか}を築き、その上に水屋と呼ばれる建築物を設けていた。

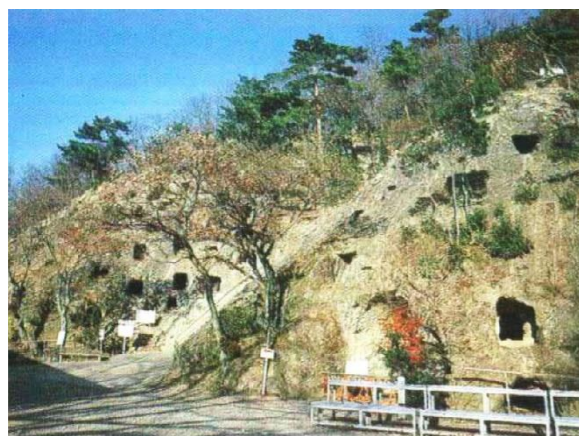


図 1.5 吉見百穴（吉見町）



図 1.6 水塚の上の水屋（川島町）

史跡・文化財

荒川中流右岸ブロックには、国・県から指定を受けている史跡や文化財が数多くあり、ブロック内で計 335 件が指定されている。

例えば、嵐山町・吉見町・ときがわ町の4箇所^{よしみひやくあな}の城館跡^{ひきじやうかんあんとぐん}からなる比企城館跡群^{ひきじやうかんあんとぐん}、東松山市の等覚院の木造阿弥陀如来坐像^{もくぞう あみだにょらいざぞう}、吉見町の吉見百穴^{よしみひやくあな}、日高市の高麗村石器時代住居跡、高麗神社本殿^{しょうてんいん ほんしやう}、毛呂山町の出雲伊波比神社本殿^{いずも いわい じんじやほんでん}、ときがわ町の慈光寺の開山塔^{じこうじ かいざんとう}と銅鐘^{どうしやう}、鶴ヶ島市の脚折雨乞い行事等^{すねおり}がある他、ユネスコ無形文化遺産^{ユネスコ無形文化遺産}に登録されている小川町と東秩父村の細川紙^{せがわし}もある。さらに、吉見百穴のヒカリゴケ発生地は国の天然記念物に指定されている。

一方、古くから水害常襲地帯であった荒川の沿川では、人々が洪水から逃れるために水塚^{みづか}を築き、その上に水屋と呼ばれる建築物を設けていた。

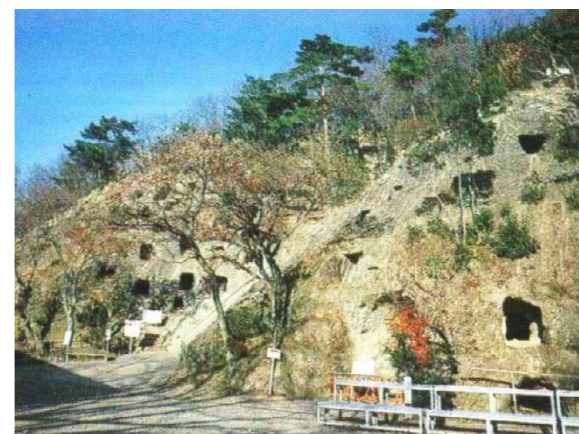


図 1.5 吉見百穴（吉見町）



図 1.6 水塚の上の水屋（川島町）

1.2 荒川中流右岸ブロックの現状と課題

1.2.1 治水に関する現状と課題

(1)過去の洪水の概要

荒川中流右岸ブロックでは、主に東部の低平地においてたびたび浸水被害が生じている。至近20年間で特に被害の大きかった洪水は、昭和57年9月洪水、平成11年8月洪水である。

また、水害の形態は、河道の流下能力不足による溢水の他、支川合流点における本川から支川への逆流による溢水や支川から本川への排水不良による内水が主な原因であった。

表 1.1 荒川中流右岸ブロックにおける過去の主な水害

洪水発生日	総雨量※1	浸水面積 (ha)	浸水戸数 (戸)	要因
S57.9.10～12※2	332mm	5,354	2,102	台風18号
H2.9.24～10.1	185mm	283	53	台風20号
H2.11.27～12.3	273mm	1,378	148	台風28号
H5.8.26～27	164mm	108	34	台風11号
H10.8.27～30	320mm	401	30	台風4号
H10.9.15～16	199mm	373	15	台風5号
H11.8.12～14	419mm	1,048	705	熱帯低気圧
H12.7.7～9※2	140mm	161	17	台風3号
H13.9.8～11※2	63mm	51	0	台風15号
H14.7.9～12※2	279mm	155	8	台風6号
H14.9.30～10.3※2	177mm	270	38	台風21号

【出典：水害統計他】

※1：総雨量は、ブロック内の8観測所（名栗、吾野、堂平、小川、越生、飯能、鶴ヶ島、高坂）の観測値を算術平均して算定した。

※2：S57年、H12年、H13年、H14年の浸水面積・浸水戸数は、埼玉県資料による。

【参考】

川越市久下戸の氷川神社境内に立つ石灯籠には寛保2年（1742）の大洪水の水位が刻まれており、入間川水系の大洪水を物語るうえでも重要な記録である。

1.2 荒川中流右岸ブロックの現状と課題

1.2.1 治水に関する現状と課題

(1)過去の洪水の概要

荒川中流右岸ブロックでは、主に東部の低平地においてたびたび浸水被害が生じている。特に被害の大きかった洪水は、昭和57年9月洪水、平成11年8月洪水、令和元年10月洪水（令和元年東日本台風）である。

中でも、令和元年10月洪水では、ブロック全域において記録的な降雨となり、荒川中流右岸ブロックの46河川中11河川で溢水・越水が発生し、特に都幾川、新江川では越水に伴う決壊に至った。また、53箇所（箇所）の河川管理施設で被害が生じた。

水害の形態は、河道の流下能力不足や支川合流点における本川から支川への逆流、支川から本川への排水不良による水位上昇が主な原因である。

表 1.1 荒川中流右岸ブロックにおける過去の主な水害※1

洪水発生日	総雨量※2	浸水面積 (ha)	浸水戸数 (戸)	要因
S57(1982年).9.10～12	332mm	5,354	2,102	台風18号
S58(1983年).8.12～19	357mm	2	4	台風5号、6号
H2(1990年).9.24～10.1	185mm	283	53	台風20号
H2(1990年).11.27～12.3	273mm	1,378	148	台風28号
H3(1991年).8.19～24	276mm	6.4	297	台風12号・豪雨
H3(1991年).10.6～18	335mm	58	108	台風21号
H5(1993年).8.26～27	164mm	108	34	台風11号
H8(1996年).9.21～23	151mm	3	3	台風17号
H10(1998年).8.27～30	320mm	401	30	台風4号
H10(1998年).9.15～16	199mm	373	15	台風5号
H11(1999年).8.12～14	419mm	1,048	705	熱帯低気圧
H12(2000年).7.7～9	140mm	161	17	台風3号
H14(2002年).7.9～12	279mm	155	8	台風6号
H14(2002年).9.30～10.3	177mm	270	38	台風21号
H19(2007年).9.5～7	238mm	1	5	台風9号
H28(2016年).8.21～23	190mm	53	73	台風9号
H29(2017年).10.20～23	262mm	1,668	39	台風21号
R元(2019年).10.12～13※3	384mm	3,755	1,402	令和元年東日本台風(台風19号)

【参考】

川越市久下戸の氷川神社境内に立つ石灯籠には寛保2年（1742）の大洪水の水位が刻まれており、入間川水系の大洪水を物語るうえでも重要な記録である。

※1：過去40年間に荒川中流右岸ブロック内の河川において1ha以上の浸水及び家屋被害が発生したものを抽出した。

※2：S57～H14年の総雨量は、ブロック内の8観測所（名栗、吾野、堂平、小川、越生、飯能、鶴ヶ島、高坂）の観測値を平均して算定した。H19年以降の総雨量は、ブロック内の7観測所（名栗、吾野、小川、越生、飯能、鶴ヶ島、高坂）の観測値を平均して算定した。

※3：R元年の浸水面積・浸水戸数は埼玉県資料による。その他の水害は水害統計（国土交通省）から集計による。

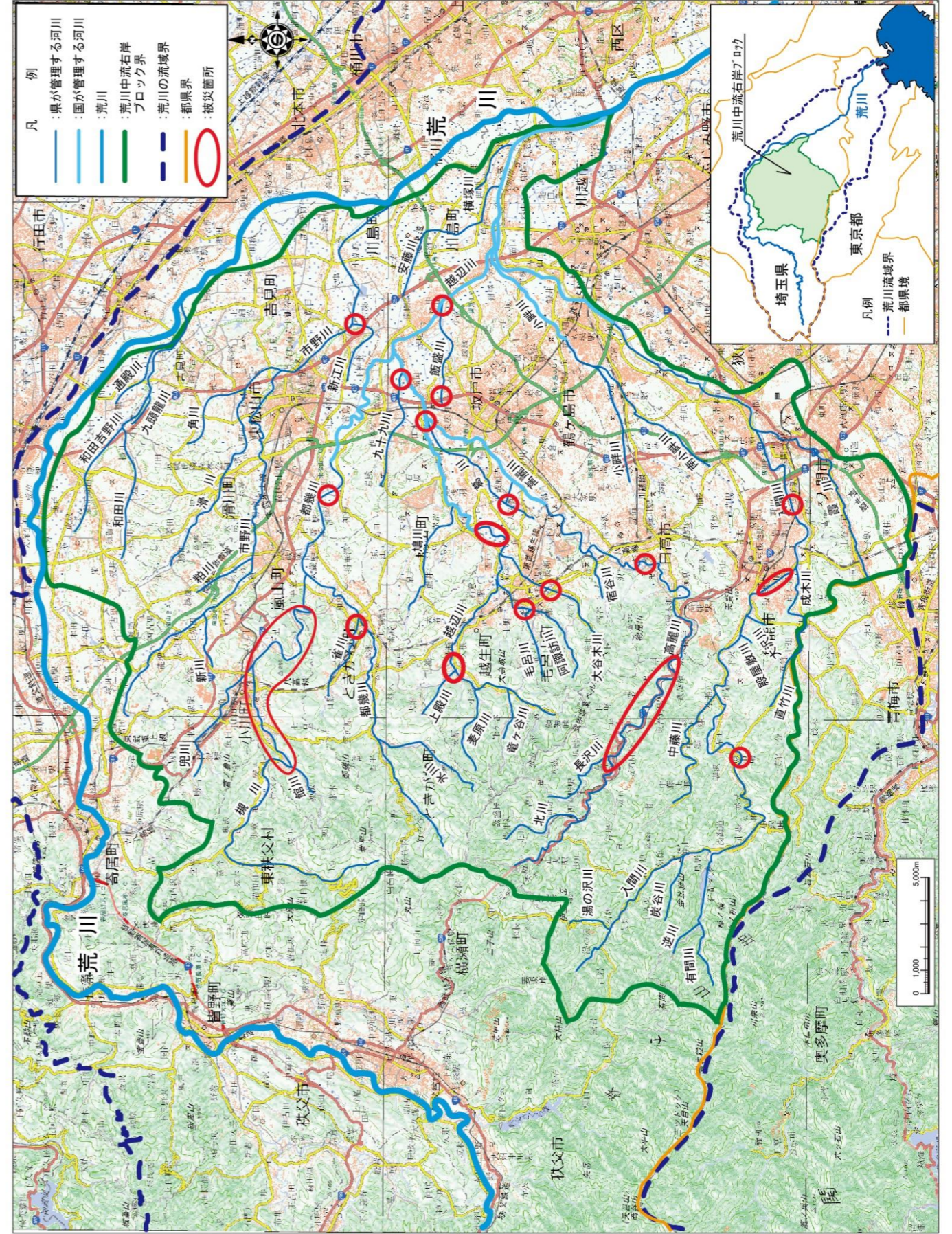


図 1.7 令和元年東日本台風における荒川中流右岸ブロックの被災箇所

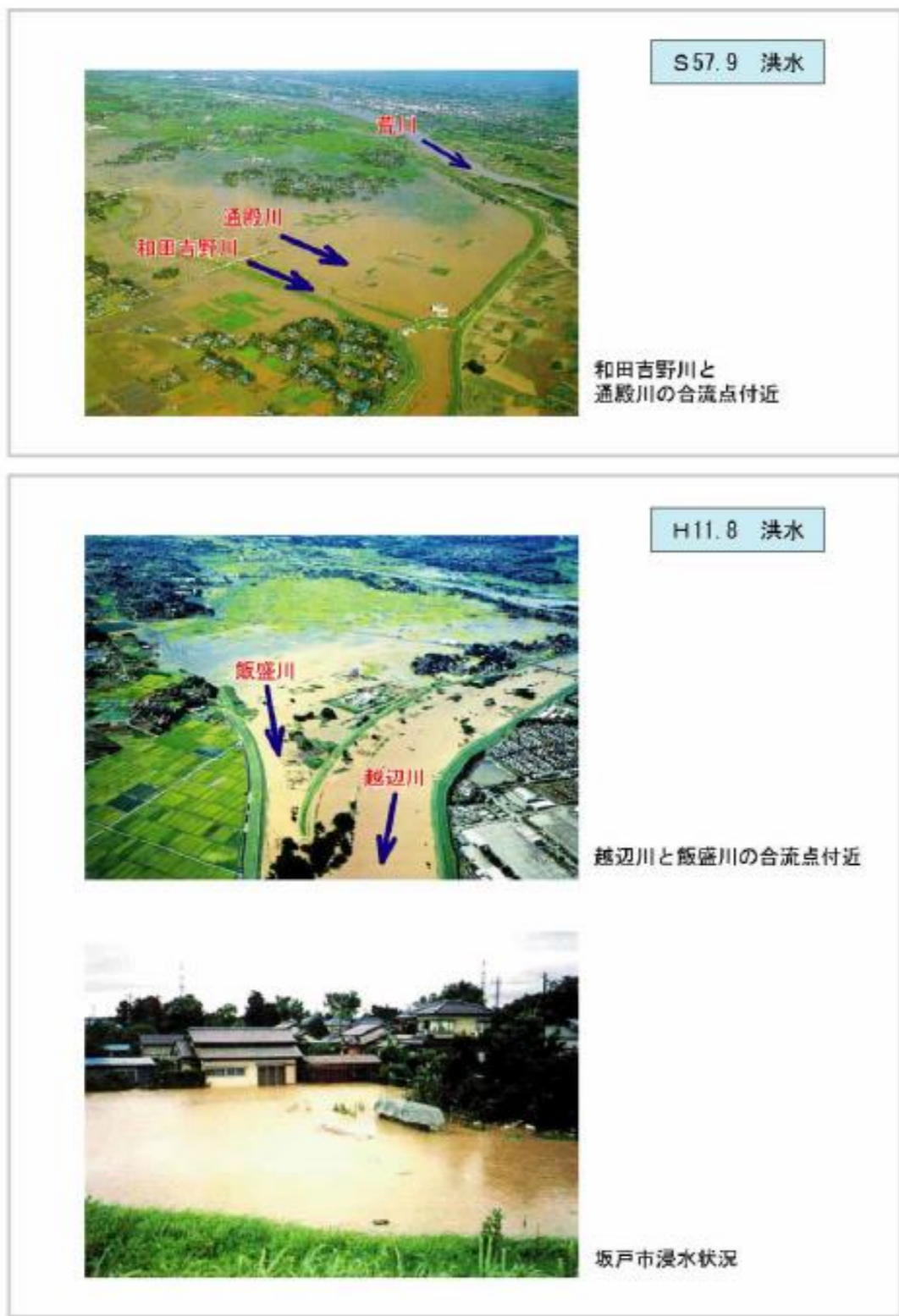


図1.7 主な洪水時の状況



図 1.8 主な洪水時の状況

(2) 治水施設の整備状況

荒川中流右岸ブロックでは、時間雨量50mm程度の降雨に対応することと、過去の洪水の際の浸水状況を踏まえた治水施設の整備を実施している。

しかし、荒川中流右岸ブロック内においては、治水施設の整備を積極的に実施しているものの、いまだ河川の断面が小さな区間や、本川との合流点処理が行われていない箇所等が残っていることや、ブロック内の土地開発が進み、流域の保水能力が低下していることから、大雨が降ると周辺の水田や住宅地等で浸水被害が発生し、人々の生活に大きな影響を及ぼしている。

このため、これらの未整備箇所については、洪水による被害状況や流域における土地利用状況等を考慮し、緊急性・必要性の高い箇所から治水施設の整備を進めていく必要がある。



図1.8 治水施設の整備状況

(2) 治水施設の整備状況

荒川中流右岸ブロックでは、**全県的な整備目標である時間雨量50mm程度の降雨**により発生する洪水に対する整備を進めてきており、**年超過確率^{※1}概ね1/3程度の降雨**に対応することと、過去の洪水の際の浸水状況を踏まえた治水施設の整備を実施することを整備目標としている。

これに基づき、平成18年2月に荒川中流右岸ブロック河川整備計画を策定し、**流下能力向上のための河道改修、内水排除のための排水機場の整備（飯盛川）、合流点処理（九十九川、葛川）**を治水工事として実施してきており、内水に伴う浸水はたびたび発生しているものの、**河川からの溢水・越水に伴う外水氾濫は一定程度減少してきた^{※2}**。

※1:年超過確率とは、毎年、一年間にその規模を超える事象が発生する確率を指す（16頁参照）。
 ※2:例えば、平成29年10月の台風21号の際には、内水被害が生じたものの溢水・越水に伴う外水氾濫が防止された（水害統計による）。

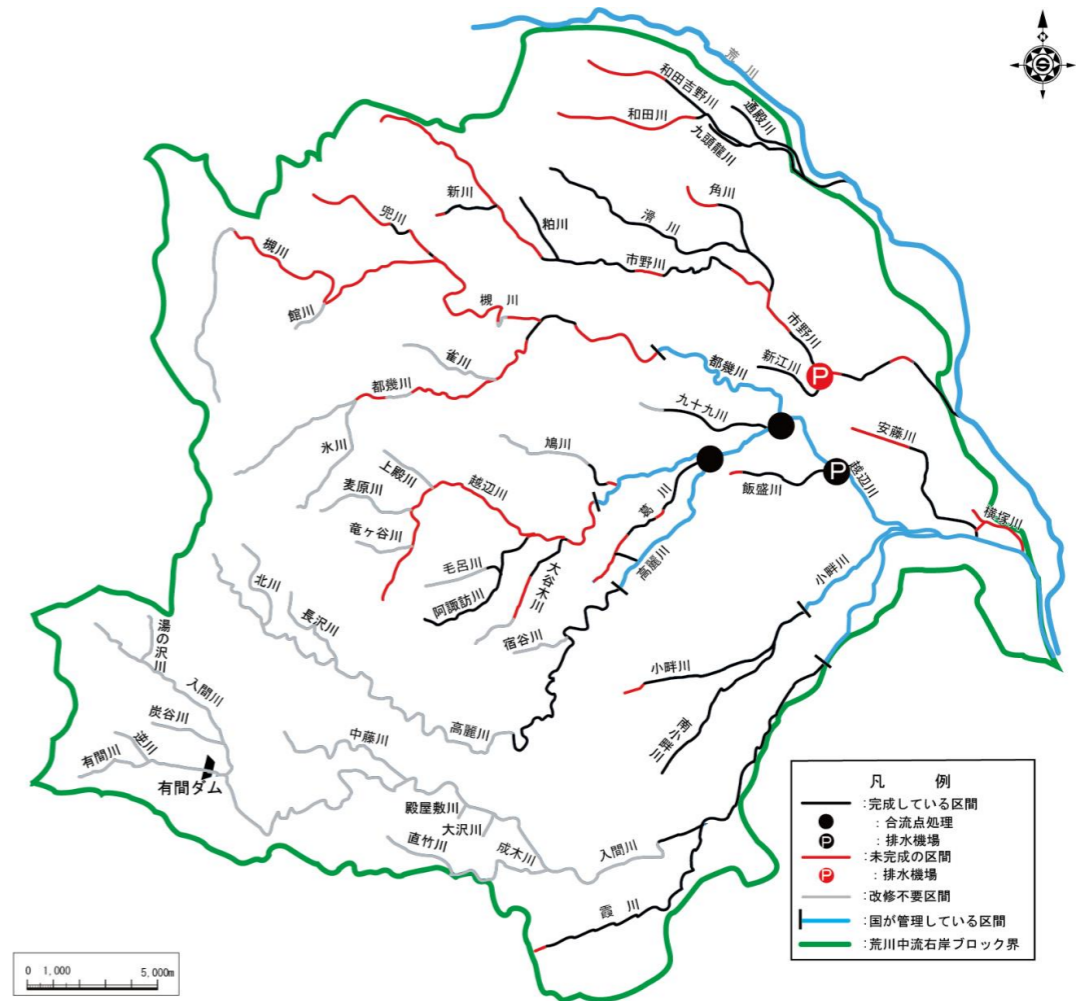


図 1.9 治水施設の整備状況（令和元年度末時点）

(3) 治水事業の課題

平成12年12月、河川審議会において、流域が有している保水機能の保全、氾濫域における適切な治水方法の採用、市街地における洪水氾濫を想定した水害に強いまちづくりの推進等をまとめた「流域での対応を含む効果的な治水のあり方について」が中間答申された。

今後は国とともに従来の治水施設による対策だけでなく、多様な方策を荒川流域全体で検討していくことが必要である。

また、現在埼玉県においては、開発に伴う雨水の急激な流出増を抑制するため、開発者に対する調整池の設置要請や、小学校や公園などを利用した雨水貯留浸透施設の設置などの流域対策を進めているほか、流域の保水機能等を持続させるため、森林の保全を積極的に進めているところである。今後とも、荒川中流右岸ブロックのみではなく、荒川流域全体を見据えた治水対策についても、国や地域住民とともに、検討していくことが必要である。

(3) 治水事業の課題

荒川中流右岸ブロック内では、治水施設の整備を積極的に実施してきたものの、いまだ河川の断面が小さい未整備区間や、本支川での合流点処理が十分に行われていない箇所等が残っているほか、ブロック内の土地開発が進み、流域の保水能力が低下していることから、大雨が降ると周辺の水田や住宅地等で浸水被害が発生し、人々の生活に大きな影響を及ぼしている。近年には、整備水準を上回る洪水が発生してきており、令和元年東日本台風では記録的な降雨によりブロック全域で甚大な被害が発生した。

このため、これらの未整備箇所については、洪水による被害状況や流域における土地利用状況等を考慮し、緊急性・必要性の高い箇所から治水施設の整備を進めていく必要がある。また、必要に応じ、堤防の漏水・浸透対策等を進めるとともに、河川管理施設の適切な維持管理を行い、計画的に施設の長寿命化を図っていくことが不可欠である。

併せて、埼玉県においては、開発に伴う雨水の急激な流出増を抑制するため、平成18年10月より「埼玉県雨水流出抑制施設の設置等に関する条例」を施行し、開発者に調整池の設置を要請しているところであり、引き続き流域内の保水機能・貯留機能の維持を行っていくことが必要である。

加えて、近年の外力の増大を踏まえ、決壊リスクを低減し、壊滅的な被害を免れるため、堤防の強化や排水機場の耐水化対策等を進めていく必要がある。

一方で、国では、気候変動の影響等に伴い、全国的に頻発化・激甚化する水災害に対応するため、抜本的かつ総合的な防災・減災対策の確立を目指し、従来までの河川・下水道管理者等による治水に加え、集水域から氾濫域にわたる流域全体のあらゆる関係者が協働して、流域全体で水害を軽減させる「流域治水」への転換を目指すとしている。

本県においても、今後の治水対策として、気候変動の進行に伴う豪雨の頻発化・激甚化により、毎年のように大洪水が起きることを前提に、ハード対策とソフト対策の両面から備えを進めていくことが必要である。

このため、荒川中流右岸ブロックのみではなく、荒川流域全体を見据えた「流域対策」として、

- ・ 氾濫をできるだけ防ぐ対策
- ・ 被害対象を減少させるための対策
- ・ 被害の軽減・早期復旧・復興のための対策

を総合的かつ多層的に実施することで、国や市町村、地域住民等とともに、流域における浸水被害軽減を図っていく必要がある。

1.2.2 河川の利用及び河川環境に関する現状と課題

(1) 水利用

荒川中流右岸ブロックでは、ブロック内の河川から取水された水が主に農業用水や水道用水として利用されている。許可水利権の内訳は、県管理区間から取水している農業用水が 3.59m³/s 水利権量全体の約 78%、水道用水が 0.97m³/s 水利権量全体の約 21%、工業用水が 0.02m³/s 水利権量全体の約 1%をそれぞれ占めている。許可水利権の取水件数については、農業用水が 23 件、水道用水が 11 件、工業用水が 1 件、その他用水が 2 件の計 36 件である。農業用水の利用によるブロック内かんがい面積は、約 4 千 ha^{*}となっている。

なお、慣行水利権については、農業用水が 218 件、工業用水が 6 件設定されているが、取水量が不明である。また、比企地方の水源地には多数の溜池（谷地）が築造され、水田かんがいに利用されているのが特色になっている。今後、堰の改築を行う際には慣行水利から許可水利への転換を図る等、水利用の適正な管理を推進することが望ましい。

また、埼玉県では、人口の増加、産業の発展、生活水準の向上等により水需要が増大したことと、地盤沈下対策として地下水から表面水へ転換したことにより、河川水への依存度が高まっており、水資源開発施設の設置場所を他県に依存する割合が高くなっている。

このような状況の中、入間川支川の有間川（名栗村）では、入間川総合開発事業の一環として県営初の多目的ダム「有間ダム」が昭和 61 年 3 月に完成し、洪水調節、流水の正常な機能の維持、都市用水の確保の機能を果たしている。



図 1.9 有間ダム（名栗村）

1.2.2 河川の利用及び河川環境に関する現状と課題

(1) 動植物

荒川中流右岸ブロックは、山地、台地、低平地と変化に富んだ地形を有しており、大小様々な河川を軸に多様な環境が形成され、生物の良好な空間となっている。

ブロック内の河川は、山地を源流とする河川と丘陵地や溜池、農業排水を源流とする河川の 2 種類に大別される。

山地を源流とする河川としては、入間川、都幾川、越辺川、高麗川、槻川等が代表的な河川である。これらの河川では瀬・淵が発達し、砂礫も多く、河原ができやすい傾向があり、上流部をはじめとして良好な自然河川の環境を呈している。

丘陵地を源流とする河川としては、市野川や和田吉野川等が代表的な河川で、これらの河川では歴史的に人の手が加わり、農業用の用排水路等として利用されるなど地域の生活に密着した河川が多い。

荒川中流右岸ブロック内の河川には、以下のような特徴的な環境が多く残されており、このような場所は生物にとって良好な環境となっている。

- ・入間川、都幾川、越辺川等の平野部は、比較的広い河川敷幅を有しており、まとまった自然が残されている。入間川には、砂礫地や湿生草地、河畔林等、水辺の生物の生息に適した環境を残す河川敷が広がっており、ホンドリツネやイカルチドリが生息し、河川生態系の拠点となっている。
- ・小畔川、南小畔川、高麗川等の平野部を貫流する区間の河川敷にも、湿生草地や河畔林、砂礫地等が発達した良好な自然が維持された空間がみられる。
- ・高麗川、入間川等の山地部を貫流する区間では、河畔林をひかえた良好な環境が残されている。このような区間では、トウキョウサンショウウオをはじめ注目すべき生物種が生息しているところが多い。

近年、河川は身近な自然環境として、また動植物にとっての貴重な生息・生育・繁殖環境として、その重要性の認識が高まっていることから、堰等の横断工作物により河川の縦断方向の連続性を少しでも分断されないように魚道の設置を推進していくことや、ブロック内に生息する動植物等について、生息・生育・繁殖状況の調査や情報収集を進め、自然環境の保全のための方策を講じていくなど、荒川中流右岸ブロックにおいても今後は、動植物に配慮した河川の整備や管理を進めていく必要がある。

また、河川だけに限った議論ではないが、元来その地域に生息していない生物を移入することは、地域固有の遺伝子のかく乱、食害、疾病、生物間の相互関係のかく乱を引き起こすことが問題となっており、荒川流域においても近年、種のかく乱が懸念されている。

(2) 河川環境

荒川中流右岸ブロックは、山地、台地、低平地と変化に富んだ地形を有しており、大小様々な河川を軸に多様な環境が形成されており、生物の良好な生息空間となっている。

ブロック内の河川は、山地を源流とする河川と丘陵地や溜池、農業排水を源流とする河川の2種類に大別される。

山地を源流とする河川としては、入間川、都幾川、越辺川、高麗川、槻川等が代表的な河川である。これらの河川では瀬・淵が発達し、砂礫も多く、河原がしやすい傾向があり、上流部をはじめとして良好な自然河川の環境を呈している。

丘陵地を源流とする河川としては、市野川や和田吉野川等が代表的な河川で、これらの河川では歴史的に人の手が加わり、農業用の用排水路等として利用されるなど地域の生活に密着した河川が多い。

中流右岸ブロック内の河川には、以下のような特徴的な環境が多く残されており、このような場所は生物にとって良好な生息環境となっている。

・入間川、都幾川、越辺川等の平野部は、比較的広い河川敷幅を有しており、まとまった自然が残されている。入間川には、砂礫地や湿生草地、河畔林等、水辺の生物の生息に適した環境を残す河川敷が広がっており、ホンドキツネやイカルチドリが生息し、河川生態系の拠点となっている。



図 1.10 都幾川 中流部(都幾川村付近)

- ・小畔川、南小畔川、高麗川等の平野部を貫流する区間の河川敷にも、湿生草地や河畔林、砂礫地等が発達した良好な自然が維持された空間がみられる。
- ・高麗川、入間川等の山地部を貫流する区間では、河畔林をひかえた良好な環境が残されている。このような区間では、トウキョウサンショウウオをはじめとした注目すべき生物種が生息しているところが多い。

近年、河川は身近な自然環境として、また動植物にとっての貴重な生息・生育環境として、その重要性の認識が高まっていることから、堰等の横断工作物により河川の縦断方向の連続性を少しでも分断されないように魚道の設置を推進していくことや、ブロック内に生息する動植物等について、生息・生育状況の調査や情報収集を進め、

(2) 水利用

荒川中流右岸ブロックでは、ブロック内の河川から取水された水が主に農業用水や水道用水として利用されている。許可水利権の内訳は、県管理区間から取水している農業用水が $2.41\text{m}^3/\text{s}$ （許可水利権量全体の約70%）、水道用水が $0.97\text{m}^3/\text{s}$ （許可水利権量全体の約28%）、工業用水が $0.02\text{m}^3/\text{s}$ （許可水利権量全体の約1%）をそれぞれ占めている。許可水利権の取水件数については、農業用水が20件、水道用水が13件、工業用水が1件、その他用水が1件の計35件である。農業用水の利用によるブロック内かんがい面積は、約9千haとなっている。

なお、慣行水利権については、農業用水が194件、工業用水が32件設定されているが、取水量が不明である。また、比企地方の水源地には多数の溜池（谷地）が築造され、水田かんがいに利用されているのが特色になっている。今後、堰の改築を行う際には慣行水利から許可水利への転換を図る等、水利用の適正な管理を推進することが望ましい。

埼玉県では、人口の増加、産業の発展、生活水準の向上等により水需要が増大したことと、地盤沈下対策として地下水から表面水へ転換したことにより、河川水への依存度が高まっており、水資源開発施設の設置場所を他県に依存する割合が高くなっていることが課題として挙げられる。このような状況の中、入間川支川の有間川（飯能市）では、入間川総合開発事業の一環として県営初の多目的ダム「有間ダム」が昭和61年3月に完成し、洪水調節、流水の正常な機能の維持、都市用水の確保の機能を果たしている。



図 1.10 有間ダム（飯能市）

それらの生息・生育環境の保全のための方策を講じていくなど、中流右岸ブロックにおいても今後は、河川環境に配慮した河川の整備や管理を進めていく必要がある。

また、河川環境だけに限った議論ではないが、元来その地域に生息していない生物を移入することは、地域固有の遺伝子のかく乱、食害、疾病、生物間の相互関係のかく乱を引き起こすことが問題となっており、荒川流域においても近年、種のかく乱が懸念されている。

(3) 流況

荒川中流右岸ブロックの流況は、平成2年～11年の平均濁水流量を見ると、入間川では下流で約0.5m³/s（小ヶ谷地点）、上流で約0.3m³/s（飯能地点）、越辺川では約0.1m³/s（今宿地点）、小畔川では0.3m³/s（八幡橋地点）、都幾川では約0.1m³/s（唐子橋地点）、市野川では下流で約0.9m³/s（小見野地点）、中流で約0.3m³/s（天神橋地点）、和田吉野川では0.1m³/s（玉作地点）となっている。

入間川では下流の国管理区間で瀬切れが生じ、魚類への大きな影響が生じたこともあり、県管理区間においても今後、各河川において利水状況や動植物の生息・生育等に必要な適正な流量の検討と流量の確保が課題となっている。

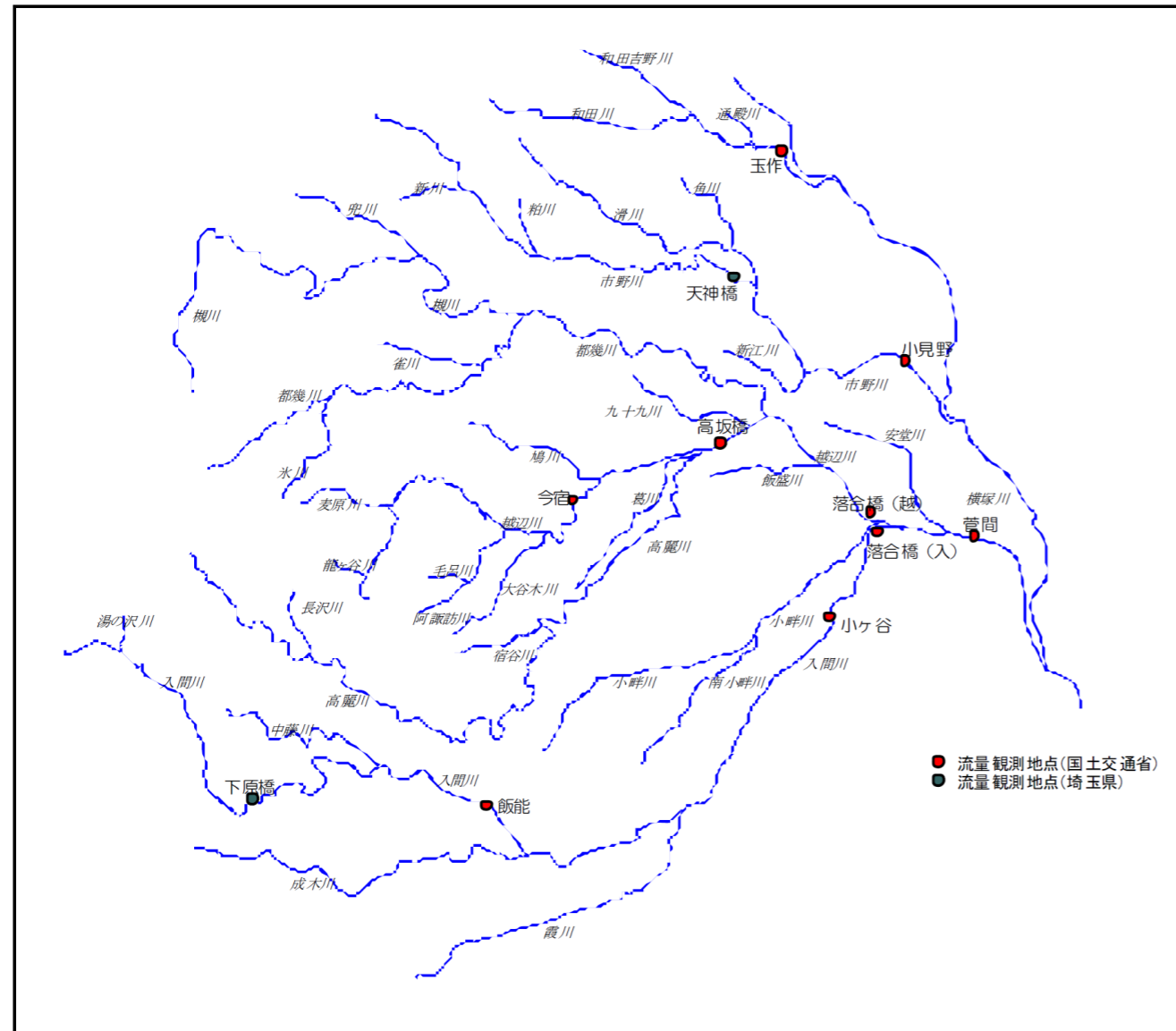


図 1.11 荒川中流右岸ブロックにおける流量観測地点

(3) 流況

荒川中流右岸ブロックの流況は、平成21年～30年の平均濁水流量を見ると、入間川では下流で3.31m³/s（菅間地点）、上流で0.17m³/s（落合橋）、越辺川では0.32m³/s（入西地点）、小野川では0.35m³/s（八幡橋地点）、都幾川では0.30m³/s（野本地点）、市野川では下流で0.75m³/s（小見野地点）、中流で約0.40m³/s（天神橋地点）、和田吉野川では0.15m³/s（玉作地点）となっている。

入間川では下流の国管理区間で瀬切れが生じ、魚類への大きな影響が生じたこともあり、県管理区間においても今後、各河川において利水状況や動植物の生息・生育・繁殖に必要な適正な流量の検討と流量の確保が課題となっている。

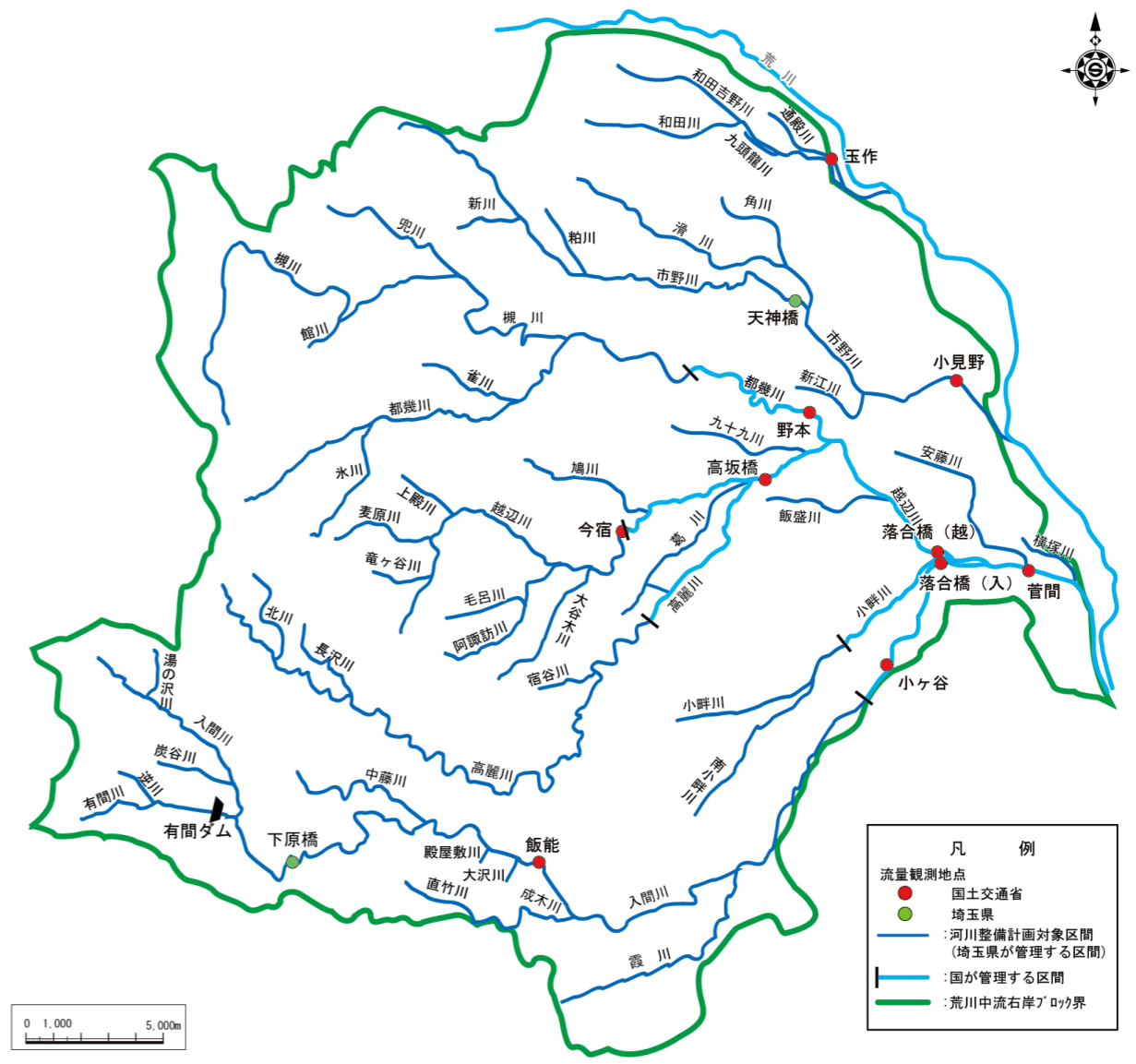


図 1.11 荒川中流右岸ブロックにおける流量観測地点

(4) 水質

荒川中流右岸ブロック内の河川の水質は、近年改善傾向にあるが、未だ環境基準を達成できていない河川もある。高麗川の高麗川大橋、天神橋、都幾川の東松山橋（A類型）、成木川の成木大橋（B類型）では昭和58年以降環境基準が達成されている。

また、入間川の給食センター前（A類型）、落合橋（B類型）、越辺川の今川橋（A類型）、落合橋（B類型）、小畔川のとげ橋（C類型）では近年（平成8年～13年）水質が改善され環境基準が達成されるようになった。

しかし、槻川の兜川合流点前（B類型）、和田吉野川の吉見橋（B類型）、市野川の天神橋（B類型）、徒歩橋（C類型）では環境基準が達成されていないため、今後、関係機関や地域と連携・協力して、様々な水質対策を講じていく必要がある。



図 1.12 荒川中流右岸ブロックにおける水質の類型指定

(4) 水質

荒川中流右岸ブロック内の河川の水質は、良好な水質を維持している基準点がある一方、環境基準を達成していない基準点もある。

直近5か年（2014年～2018年）で連続して環境基準を達成した基準点は、入間川の落合橋（A類型）・給食センター前（A類型）、越辺川の今川橋（A類型）、都幾川の東松山橋（A類型）、槻川の兜川合流点前（B類型）、高麗川の高麗川大橋（A類型）、小畔川のとげ橋（B類型）、霞川の大和橋（B類型）、成木川の成木大橋（A類型）、和田吉野川の吉見橋（B類型）がある。

一方、直近5か年で連続して環境基準を達成しなかった基準点は、入間川の入間大橋（A類型）、越辺川の落合橋（B類型）、市野川の天神橋（B類型）・徒歩橋（C類型）である。

引き続き、関係機関や地域と連携・協力して、様々な水質対策を講じていく必要がある。

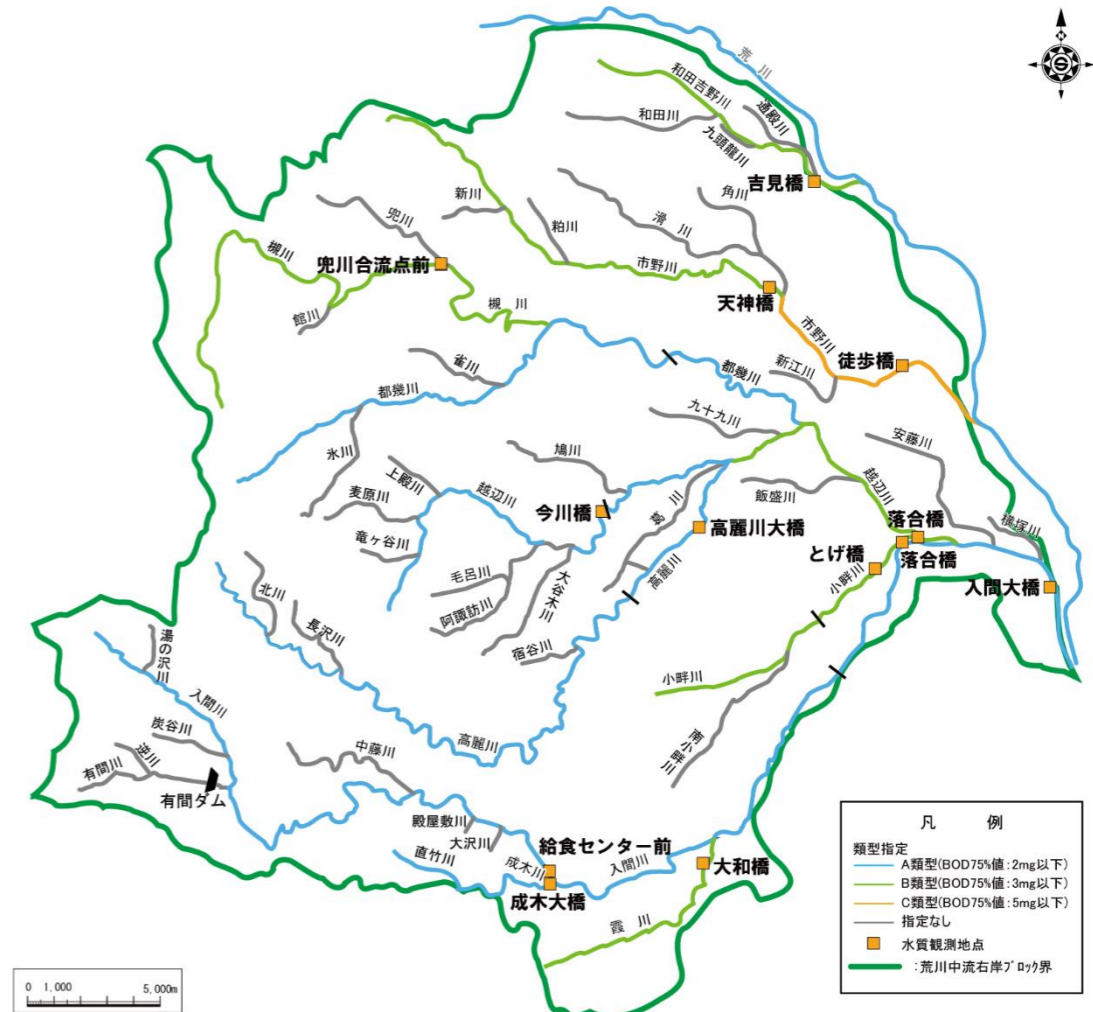


図 1.12 荒川中流右岸ブロックにおける水質の類型指定と観測地点

(5) 河川利用

荒川中流右岸ブロックの河川で比較的広い河川敷を有する入間川、越辺川、都幾川、高麗川等では、河川敷が広場や公園等に数多く利用されている。また、近年のアウトドアブームを受け、休日には地域住民に加えて首都圏からも多くの人々が、デイキャンプやバーベキューなどのレジャー目的で河川やその周辺を訪れている。また、中流右岸ブロック内の一級河川には、第5種共同漁業権が漁業協同組合に免許され、アユをはじめとする魚類の増殖と利用が図られている。

このように、荒川中流右岸ブロックの河川は、地域や首都圏の人々の憩いや安らぎの場として非常に重要な役割を担っている。一方、河川の利用の増加に伴い、ゴミの散乱や河原への車の進入等、環境の悪化が懸念されている。

そこで、今後は、地域と連携しながら適正な維持管理を進め利用の増進を図っていく必要がある。

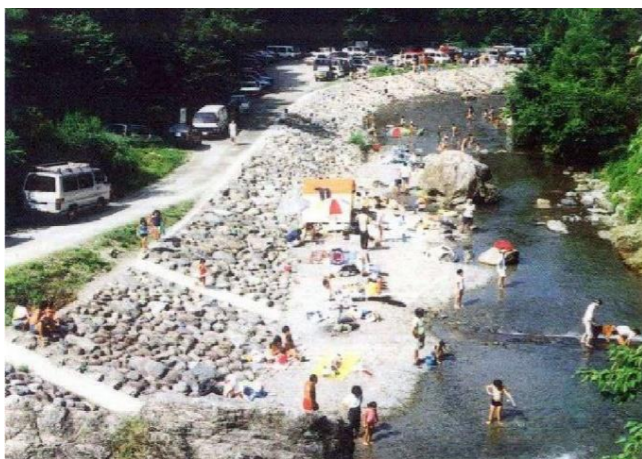


図 1.13 都幾川の木の村キャンプ場

(5) 河川利用

荒川中流右岸ブロックの河川で比較的広い河川敷を有する入間川、越辺川、都幾川、高麗川等では、河川敷が広場や公園等に**利用されており、スポーツやレクリエーション、憩いの場として数多くの人々から親しまれている。**

また、近年のアウトドアブームを受け、休日には地域住民に加えて首都圏からも多くの人々が、デイキャンプやバーベキューなどのレジャー目的で河川やその周辺を訪れている。

荒川中流右岸ブロック内の一級河川には、第5種共同漁業権が漁業協同組合に免許され、アユをはじめとする魚類の増殖と**漁業**利用が図られている。

このように、荒川中流右岸ブロックの河川は、地域や首都圏の人々の憩いや安らぎの場として非常に重要な役割を担っている。一方、河川の利用の増加に伴い、ゴミの散乱や河原への車の進入等、環境**やマナー**の悪化が**問題**とされている。そこで、今後は、**誰もが安全で快適に河川敷を利用できるように、地域と**連携しながら適正な維持管理を進め利用の増進を図っていく必要がある。



図 1.13 都幾川の木の村キャンプ場（**ときがわ町**）

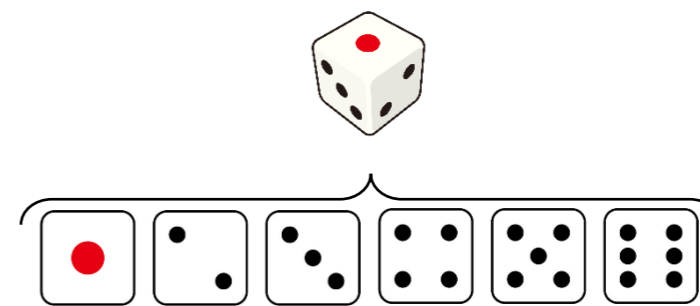
【参考（コラム）】年超過確率について

年超過確率とは、毎年、1年間にその規模を超える事象が発生する確率を示しています。

例えば、「日雨量 220mm、年超過確率 1/10 の規模の洪水」の場合、毎年、1年間に日雨量 220mm を超える規模の洪水が発生する確率が 1/10（10%）であることを示しています。洪水が 10 年間隔で発生するという意味を示しているものではありません。

サイコロを例に用いると、以下の内容になる。

- ・サイコロを振って 1 の目が出る確率は常に 1/6 である。
- ・サイコロを六回振って、1 の目が出るのはそのうち一回と決まっていない。二回以上 1 の目が出ることもあれば、一回も 1 の目が出ないこともある。
- ・サイコロを振って 1 の目が出た場合、次に 1 の目が出るのは六回後と決まっていない。1 の目が連続して出ることもある。



それぞれの目が出る確率は何回振っても常に 1/6

出典：「年超過確率について」
平成 24 年 10 月 16 日 事務連絡 水管理・国土保全局河川計画課 河川計画調整室長

2. 河川整備計画の目標に関する事項

本計画は、「水害を軽減する安全な川づくり」と「川の個性、地域との関わりを踏まえた川づくり」を進め、「安全で豊かな自然を有した荒川中流右岸ブロック」及び「次世代に継承できる川」の実現を目指す。

河川整備にあたっては、近年の浸水被害状況や、流域内のまちづくりや資産の集積状況等を考慮しながら、自然豊かな荒川中流右岸ブロックの特徴に合わせた整備を行う。

荒川中流右岸ブロックの河川は、概ね荒川本川に向かって、ブロックの西部の山地から台地を経て平地部へ流下し、ブロック東部の荒川本川周辺部の低平地において度々浸水被害を生じている。埼玉県では、これまでも積極的に治水施設の整備を進めてきたところであるが、未だ多くの箇所で浸水被害が発生しており、引き続き改修が必要な状況である。

また、当ブロックは首都圏の40km圏から70km圏の間に位置し、その立地条件の良さから、流域内では市街地の拡大が進んでおり、守るべき流域内資産も増えていることから、治水施設の整備が求められている。

当ブロックの河川は、国土交通省が管理する区間との関連が強いことから、国の整備と連携し、より効果的な治水施設の整備を進めるとともに、自然豊かな荒川中流右岸ブロックの特徴に十分配慮しながら、安全で豊かな自然を有した荒川中流右岸ブロックの実現を目指す。

なお、本計画は、まちづくりなどの社会状況、流域の自然状況、河道状況等の変化や、新たな知見・技術等の変化により、適宜見直しを行う。

2.1 計画対象期間及び計画対象区間

(1) 計画対象期間

計画の対象期間は、計画策定時から概ね30年間とする。

(2) 計画対象区間

河川整備計画の対象とする区間は、荒川中流右岸ブロックにおける一級河川のうち埼玉県が管理する全ての区間とする。表2.1と図2.1に、対象区間を示す。

2. 河川整備計画の目標に関する事項

本計画は、「水害を軽減する安全な川づくり」と「川の個性、地域との関わりを踏まえた川づくり」を進め、「安全で豊かな自然を有した荒川中流右岸ブロック」及び「次世代に継承できる川」の実現を目指す。

河川整備にあたっては、近年の浸水被害状況や、流域内のまちづくりや資産の集積状況等を考慮しながら、自然豊かな荒川中流右岸ブロックの特徴に合わせた整備を行う。

荒川中流右岸ブロックの河川は、概ね荒川本川に向かって、ブロックの西部の山地から台地を経て平地部へ流下し、ブロック東部の荒川本川周辺部の低平地において度々浸水被害を生じている。埼玉県では、これまでも積極的に治水施設の整備を進めてきたところであるが、未だ多くの箇所で浸水被害が発生しており、引き続き改修が必要な状況である。

また、当ブロックは首都圏の40km圏から70km圏の間に位置し、その立地条件の良さから、流域内では市街地の拡大が進んでおり、治水施設の整備が求められている。

当ブロックの河川は、国土交通省が管理する区間との関連が強いことから、国の整備と連携し、より効果的な治水施設の整備を進めるとともに、自然豊かな荒川中流右岸ブロックの特徴に十分配慮しながら、安全で豊かな自然を有した荒川中流右岸ブロックの実現を目指す。

なお、本計画は、まちづくりなどの社会状況、流域の自然状況、河道状況等の変化や、新たな知見・技術等の変化により、適宜見直しを行う。

2.1 計画対象期間及び計画対象区間

(1) 計画対象期間

計画の対象期間は、計画策定時から概ね30年間とする。

(2) 計画対象区間

河川整備計画の対象とする区間は、荒川中流右岸ブロックにおける一級河川のうち埼玉県が管理する全ての区間とする。表2.1と図2.1に、対象区間を示す。

表 2.1 荒川中流右岸ブロックの計画対象区間（1/4）

河川名	区間		河川延長 (m)
	上流端	下流端	
入間川	左岸：入間郡名栗村大字上名栗字東山中1981番地先 右岸：同郡同村同大字字西山中2046番のイ地先	国管理区間 上流端	51,273
横塚川	左岸：比企郡川島町大字曲師字曲がり居野91番の1地先 右岸：同郡同町同大字同字90番地先	入間川への 合流点	2,500
安藤川	左岸：比企郡川島町大字南園部字五反田276番1地先 右岸：同郡同村同大字北園部字安藤539番地先	入間川への 合流点	7,475
越辺川	左岸：入間郡越生町大字栗山字南山1188番地先 右岸：同郡同村同大字字東697番地先	国管理区間 上流端	16,880
小畔川	入間郡日高町大字高萩字西王神2,550の1地先の町道橋	国管理区間 上流端	8,840
南小畔川	入間郡日高町大字大谷沢字大門向田652番の1地先の県道橋	小畔川への 合流点	6,470
飯盛川	左岸：坂戸市大字片柳字風原549番の2地先 右岸：同市同大字字西谷722番の2地先	越辺川への 合流点	4,300
都幾川	左岸：比企郡都幾川村大字大野字竹ノ谷1,372番地先 右岸：同村同大字字鷹の巣1,027番1地先	国管理区間 上流端	27,600
槻川	左岸：秩父郡東秩父村大字白石字本皆戸393番の1地先 右岸：同村同大字字萩殿763番地先	都幾川への 合流点	24,899
兜川	左岸：比企郡小川町大字勝呂字片瀬555番地先 右岸：同町同大字字落合185番地先	槻川への合 流点	6,900
館川	左岸：比企郡小川町大字腰越字赤木1,818番地先 右岸：同町同大字字大芝戸3,039番のイ地先	槻川への合 流点	2,100
雀川	左岸：比企郡玉川村大字日影字小北563番地先 右岸：同村同大字字高谷660番地先	都幾川への 合流点	6,000
氷川	左岸：比企郡都幾川村大字櫛平字小林1番地先 右岸：同村同大字字大津久657番地先	都幾川への 合流点	4,350
九十九川	左岸：東松山市大字岩殿字入山1,359番地先 右岸：同市同大字字青木1,333番地先	越辺川への 合流点	6,000

表 2.1 荒川中流右岸ブロックの計画対象区間（1/4）

河川名	区間		河川延長 (m)
	上流端	下流端	
入間川	左岸：飯能市大字上名栗字東山中1981番地先 右岸：同市同大字字西山中2046番のイ地先	国管理区間 上流端	51,273
横塚川	左岸：川島町大字曲師字曲がり居野91番の1地先 右岸：同町同大字同字90番地先	入間川への 合流点	2,500
安藤川	左岸：川島町大字南園部字五反田276番1地先 右岸：同町大字北園部字安藤539番地先	入間川への 合流点	7,475
越辺川	左岸：越生町大字栗山字南山1188番地先 右岸：同町同大字字東697番地先	国管理区間 上流端	16,880
小畔川	日高市大字高萩字西王神2,550の1地先の町道橋	国管理区間 上流端	8,840
南小畔川	日高市大字大谷沢字大門向田652番の1地先の県道橋	小畔川への 合流点	6,470
飯盛川	左岸：坂戸市大字片柳字風原549番の2地先 右岸：同市同大字字西谷722番の2地先	越辺川への 合流点	4,300
都幾川	左岸：ときがわ町大字大野字竹ノ谷1,372番地先 右岸：同町同大字字鷹の巣1,027番1地先	国管理区間 上流端	27,600
槻川	左岸：東秩父村大字白石字本皆戸393番の1地先 右岸：同村同大字字萩殿763番地先	都幾川への 合流点	24,899
兜川	左岸：小川町大字勝呂字片瀬555番地先 右岸：同町同大字字落合185番地先	槻川への合 流点	6,900
館川	左岸：小川町大字腰越字赤木1,818番地先 右岸：同町同大字字大芝戸3,039番のイ地先	槻川への合 流点	2,100
雀川	左岸：ときがわ町大字日影字小北563番地先 右岸：同町同大字字高谷660番地先	都幾川への 合流点	6,000
氷川	左岸：ときがわ町大字櫛平字小林1番地先 右岸：同町同大字字大津久657番地先	都幾川への 合流点	4,350
九十九川	左岸：東松山市大字岩殿字入山1,359番地先 右岸：同市同大字字青木の入1,333番地先	越辺川への 合流点	6,000

表 2.1 荒川中流右岸ブロックの計画対象区間（2/4）

河川名	区間		河川延長 (m)
	上流端	下流端	
高麗川	左岸：飯能市大字坂元字小ノ神戸1,345番の1地先 右岸：同市同大字字長比良 1,431 番の 4 地先	国管理区間 上流端	32,425
宿谷川	左岸：入間郡毛呂山町大字宿谷字坂口208番の1地先 右岸：同町同大字字西ヶ谷 209 番地先	高麗川への 合流点	1,500
長沢川	左岸：飯能市大字高山字日影121番の3地先 右岸：同市同大字字井尻 106 番のイ地先	高麗川への 合流点	4,300
北川	左岸：飯能市大字北川字石風呂1,183番の1地先 右岸：同市同大字字岩井沢 1,150 番の 7 地先	高麗川への 合流点	4,700
葛川	入間郡毛呂山町大字下川原字田向 461 番の 35 地先の 東武鉄道越生線鉄道橋	越辺川への 合流点	7,800
鳩川	左岸：比企郡鳩山村大字高野倉字貫429番のイ地先 右岸：同村同大字字笹原 416 番地先	越辺川への 合流点	6,820
大谷木川	左岸：入間郡毛呂山町大字大谷木字大平2号1,266番の10地先 右岸：同町同大字字亀石甲 898 番の 1 地先	越辺川への 合流点	4,900
毛呂川	左岸：入間郡毛呂山町大字滝の入字住吉1,337番の2地先 右岸：同町同大字同字 908 番地先	越辺川への 合流点	1,300
阿諏訪川	左岸：入間郡毛呂山町大字阿諏訪ひの字1,385番地先 右岸：同町同大字字にの字 143 番地先	毛呂川への 合流点	2,500
上殿川	左岸：比企郡都幾川村大字大付字小山沢467番地先 右岸：入間郡越生町大字上谷字雨請松 549 番地の 2 地先	越辺川への 合流点	2,500
麦原川	左岸：入間郡越生町大字麦原字柿の木平990番の2地先 右岸：同町同大字字鳶の巣 1,067 番地先	越辺川への 合流点	3,500
竜ヶ谷川	左岸：入間郡越生町大字竜ヶ谷字女滝911番地先 右岸：同町同大字字夫婦岩 955 番の 1 地先	越辺川への 合流点	3,500
霞川	青梅市師岡城前 1,440 番の 1 地先の柿沢橋	入間川への 合流点	10,338
成木川	左岸：青梅市成木7丁目1,304番地先 右岸：同市成木 7 丁目 1,248 番地先	入間川への 合流点	4,600

表 2.1 荒川中流右岸ブロックの計画対象区間（2/4）

河川名	区間		河川延長 (m)
	上流端	下流端	
高麗川	左岸：飯能市大字坂元字小ノ神戸1,345番の1地先 右岸：同市大字字長比良 1,431 番の 4 地先	国管理区間 上流端	32,425
宿谷川	左岸：毛呂山町大字宿谷字坂口208番の1地先 右岸：同町大字字西ヶ谷 209 番地先	高麗川への 合流点	1,500
長沢川	左岸：飯能市大字高山字日影121番の3地先 右岸：同市大字字井尻 106 番のイ地先	高麗川への 合流点	4,300
北川	左岸：飯能市大字北川字石風呂1,183番の1地先 右岸：同市大字字岩井沢 1,150 番の 7 地先	高麗川への 合流点	4,700
葛川	毛呂山町大字下川原字田向 461 番の 35 地先の東武鉄道越生 線鉄道橋	越辺川への 合流点	7,800
鳩川	左岸：鳩山町大字高野倉字貫429番のイ地先 右岸：同町同大字字笹原 416 番地先	越辺川への 合流点	6,820
大谷木川	左岸：毛呂山町大字大谷木字大平2号1,266番の10地先 右岸：同町同大字字亀石甲 898 番の 1 地先	越辺川への 合流点	4,900
毛呂川	左岸：毛呂山町大字滝の入字住吉1,337番の2地先 右岸：同町同大字同字 908 番地先	越辺川への 合流点	1,300
阿諏訪川	左岸：毛呂山町大字阿諏訪ひの字1,385番地先 右岸：同町同大字字にの字 143 番地先	毛呂川への 合流点	2,500
上殿川	左岸：ときがわ町大字大付字小山沢467番地先 右岸：越生町大字上谷字雨請松 549 番地の 2 地先	越辺川への 合流点	2,500
麦原川	左岸：越生町大字麦原字柿の木平990番の2地先 右岸：同町同大字字鳶の巣 1,067 番地先	越辺川への 合流点	3,500
竜ヶ谷川	左岸：越生町大字竜ヶ谷字女滝911番地先 右岸：同町同大字字夫婦岩 955 番の 1 地先	越辺川への 合流点	3,500
霞川	青梅市師岡城前 1,440 番の 1 地先の柿沢橋	入間川への 合流点	10,338
成木川	左岸：青梅市成木7丁目1,304番地先 右岸：同市成木 7 丁目 1,248 番地先	入間川への 合流点	4,600

表 2.1 荒川中流右岸ブロックの計画対象区間（3/4）

河川名	区間		河川延長 (m)
	上流端	下流端	
直竹川	左岸：飯能市大字上直竹上分字東細田363番地 右岸：同市同大字字上ノ久保302番地先	成木川への 合流点	4,800
大沢川	左岸：飯能市大字大河原字金穴378番地先 右岸：同市同大字同字374番地先	入間川への 合流点	963
殿屋敷川	左岸：飯能市大字大河原字大谷口889番地先 右岸：同市同大字同字888番1地先	入間川への 合流点	512
中藤川	左岸：飯能市大字南字上中沢251番地先 右岸：同市同大字字畑中610番地先	入間川への 合流点	6,200
有間川	左岸：入間郡名栗村大字下名栗字栃の木入出口1,798番地先 右岸：同村同大字字日影大淵1,789番地先	入間川への 合流点	9,100
逆川	左岸：入間郡名栗村大字下名栗字井戸入1,808番地先 右岸：同村同大字字逆川1,807番地先	有間川への 合流点	1,800
炭谷川	左岸：入間郡名栗村大字上名栗字炭石入3,047番の1地先 右岸：同村同大字字炭谷日影3,049番の1地先	入間川への 合流点	2,600
湯の沢川	左岸：入間郡名栗村大字上名栗字釜の入1,252番の1地先 右岸：同村同大字字姥補1,415番の1地先	入間川への 合流点	1,900
市野川	左岸：大里郡寄居町大字牟礼字下金井790番地先 右岸：同町同大字字金井906番地先	荒川への合 流点	38,162
新江川	左岸：東松山市大字下野本字中曾根1,760番地先 右岸：同市同大字同字1,622番地先	市野川への 合流点	3,379.5
滑川	左岸：比企郡滑川村大字和泉字畠中前963番地先 右岸：同郡菅谷村大字勝田字元広野34番の1地先	市野川への 合流点	13,500
角川	左岸：東松山市大字大谷字片岡434番の1地先 右岸：同市同大字字町田514番の1地先	滑川への合 流点	3,700
粕川	左岸：比企郡嵐山町大字越畑字東川端750番地先 右岸：同町同大字字西川端96番地先	市野川への 合流点	3,500
新川	左岸：比企郡小川町大字高谷字宮小1,274番地先 右岸：同町同大字同字1,261番地先	市野川への 合流点	2,600

表 2.1 荒川中流右岸ブロックの計画対象区間（3/4）

河川名	区間		河川延長 (m)
	上流端	下流端	
直竹川	左岸：飯能市大字上直竹上分字東細田363番地 右岸：同市同大字字上ノ久保302番地先	成木川への 合流点	4,800
大沢川	左岸：飯能市大字大河原字金穴378番地先 右岸：同市同大字同字374番地先	入間川への 合流点	963
殿屋敷川	左岸：飯能市大字大河原字大谷口889番地先 右岸：同市同大字同字888番1地先	入間川への 合流点	512
中藤川	左岸：飯能市大字南字上中沢251番地先 右岸：同市同大字字畑中610番地先	入間川への 合流点	6,200
有間川	左岸：飯能市大字下名栗字栃の木入出口1,798番地先 右岸：同市同大字同字日影大淵1,789番地先	入間川への 合流点	9,100
逆川	左岸：飯能市大字下名栗字井戸入1,808番地先 右岸：同市同大字同字逆川1,807番地先	有間川への 合流点	1,800
炭谷川	左岸：飯能市大字上名栗字炭石入3,047番の1地先 右岸：同市同大字字炭谷日影3,049番の1地先	入間川への 合流点	2,600
湯の沢川	左岸：飯能市大字上名栗字釜の入1,252番の1地先 右岸：同市同大字姥補1,415番の1地先	入間川への 合流点	1,900
市野川	左岸：寄居町大字牟礼字下金井790番地先 右岸：同町同大字字金井906番地先	荒川への合 流点	38,162
新江川	左岸：東松山市大字下野本字中曾根1,760番地先 右岸：同市大字上野本字中曾根1,622番地先	市野川への 合流点	3,379.5
滑川	左岸：滑川町大字和泉字畠中前963番地先 右岸：嵐山町大字勝田字元広野34番の1地先	市野川への 合流点	13,500
角川	左岸：東松山市大字大谷字片岡434番の1地先 右岸：同市同大字字町田514番の1地先	滑川への合 流点	3,700
粕川	左岸：嵐山町大字越畑字東川端750番地先 右岸：同町同大字字西川端96番地先	市野川への 合流点	3,500
新川	左岸：小川町大字高谷字宮小1,274番地先 右岸：同町大字同字1,261番地先	市野川への 合流点	2,600

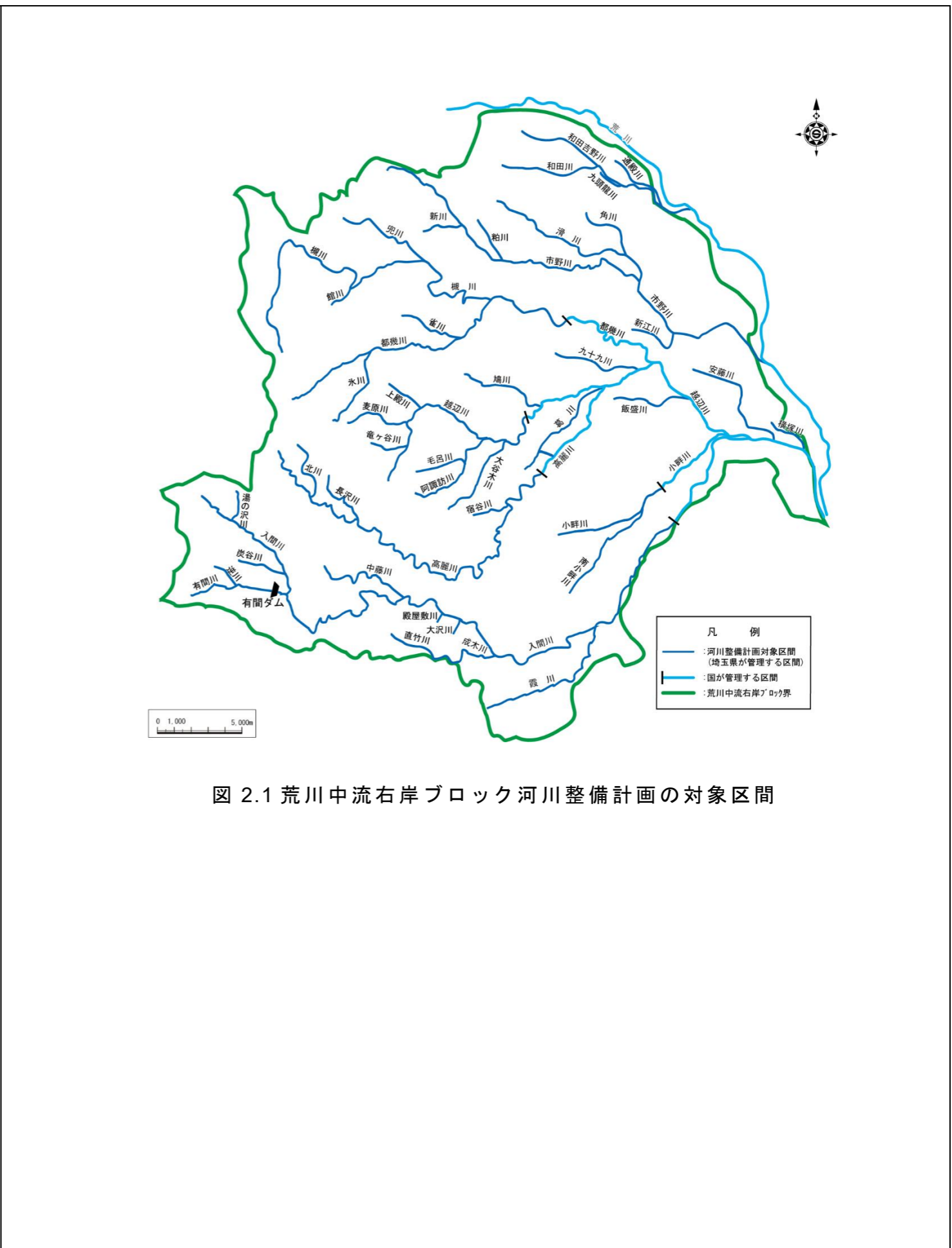
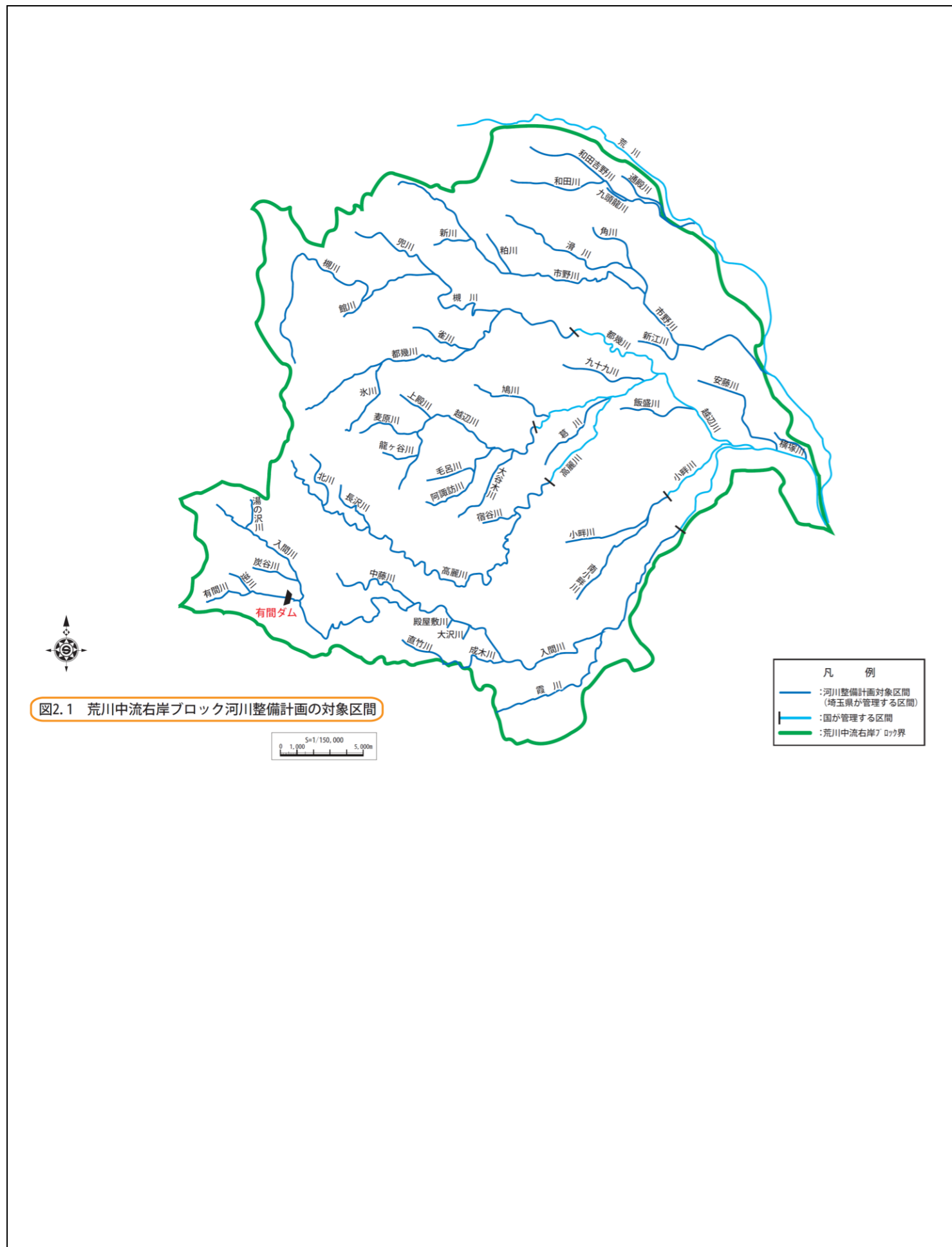
表 2.1 荒川中流右岸ブロックの計画対象区間（4/4）

河川名	区間		河川延長 (m)
	上流端	下流端	
和田吉野川	大里郡江南村大字成沢字宮前 163 番地先の宮前橋	荒川への合流点	11,200
和田川	左岸：大里郡江南村大字坂井字山之神987番地先 右岸：同村同大字字下田 7 番地先	和田吉野川への合流点	8,950
九頭竜川	東松山市大字岡字宿浦 1,579 番 1 地先の市道橋下流端	和田吉野川への合流点	1,700
通殿川	左岸：大里郡大里村大字中曾根字北町121番地先 右岸：同村大字小泉字前方 80 番の 2 地先	荒川への合流点	3,670

【出典：埼玉県河川指定調書】

表 2.1 荒川中流右岸ブロックの計画対象区間（4/4）

河川名	区間		河川延長 (m)
	上流端	下流端	
和田吉野川	熊谷市大字成沢字宮前 163 番地先の宮前橋	荒川への合流点	11,200
和田川	左岸：熊谷市大字坂井字山之神987番地先 右岸：同市同大字字下田 7 番地先	和田吉野川への合流点	8,950
九頭竜川	東松山市大字岡字宿浦 1,579 番 1 地先の市道橋下流端	和田吉野川への合流点	1,700
通殿川	左岸：熊谷市大字中曾根字北町121番地先 右岸：同市大字小泉字前方 80 番の 2 地先	荒川への合流点	3,670



2.2 河川整備計画の目標

2.2.1 洪水による被害発生の防止または軽減に関する事項

洪水による災害の発生の防止または、軽減を図るため、将来的な計画を考慮しながら、当計画では当面の県の改修目的である時間雨量 50mm 程度の降雨より発生する洪水は、安全に流下させることができる治水施設の整備を行う。

荒川中流右岸ブロック内の河川では、全国の中小河川において治水整備の当面の目標となっている時間雨量 50mm 程度の降雨により発生する洪水に対して、これを安全に流下させることのできる治水施設の整備を行う。

表 2.2 雨の降り具合の目安

雨の規模	時間雨量	雨の降り具合
風雨の雨（小雨）	1～10mm/hr	地面に水溜りができる程度の雨
強い雨	10～30mm/hr	地面一面に水溜りができ、水はねがかなり生じる程度の雨
激しい雨	30～50mm/hr	土砂降りの雨、傘を差していても濡れてしまう程度の雨
糸雨	50～70mm/hr	降り注ぐ雨が、連続して糸のように見える程度の雨で車の運転は困難
滝雨	70～100mm/hr	降り注ぐ雨が、滝のように見える常態で低地を中心に浸水被害が発生しやすい
板雨	100mm/hr 以上	降り注ぐ雨が、連続して板のように見え、視界を遮る状態

2.2 河川整備計画の目標

2.2.1 洪水による被害発生の防止または軽減に関する事項

洪水による災害の発生の防止または、軽減を図るため、荒川水系河川整備基本方針で定めた最終目標に向けた段階的整備であることなどを考慮しながら、当計画では当面の県の改修目標である時間雨量 50mm 程度、本ブロックにおいて年超過確率概ね 1/3 程度に相当する降雨により発生する洪水を安全に流下させることのできる治水施設の整備を行う。

その上で、令和元年東日本台風において、時間雨量 50mm 以下であっても累積雨量が卓越し、特に著しい被害となった河川では、再度災害の防止を目指しつつ、上下流や本支川の治水安全度のバランスを踏まえ個別に目標設定を行い、被害の防止又は軽減を図る治水施設の整備を行う。

荒川中流右岸ブロック内の河川では、原則として、全国の中小河川において治水整備の当面の目標となっている時間雨量 50mm 程度、本ブロックにおいて年超過確率概ね 1/3 程度に相当する降雨により発生する洪水に対して、これを安全に流下させることのできる治水施設の整備を行う。

その上で、令和元年東日本台風において、時間雨量 50mm 以下であっても累積雨量が卓越し、特に著しい被害となった河川では、再度災害の防止を目指しつつ、上下流や本支川の治水安全度のバランスを踏まえ、年超過確率概ね 1/10～1/20 程度の降雨（本ブロックにおいて2日間雨量 250mm～350mm 程度に相当）により発生する洪水に対して、被害の防止又は軽減を図る。

また、本川と支川の合流点処理では、令和元年東日本台風における本川水位のピーク継続時間を考慮し、年超過確率概ね 1/10 程度の降雨（本ブロックにおいて日雨量 220mm 程度に相当）により発生する洪水に対して、被害の防止又は軽減を図る。

表 2.2 雨の降り具合の目安

雨の規模	時間雨量	雨の降り具合
風雨の雨（小雨）	1～10mm/hr	地面に水溜りができる程度の雨
強い雨	10～30mm/hr	地面一面に水溜りができ、水はねがかなり生じる程度の雨
激しい雨	30～50mm/hr	土砂降りの雨、傘を差していても濡れてしまう程度の雨
糸雨	50～70mm/hr	降り注ぐ雨が、連続して糸のように見える程度の雨で車の運転は困難
滝雨	70～100mm/hr	降り注ぐ雨が、滝のように見える状態 [※] で低地を中心に浸水被害が発生しやすい
板雨	100mm/hr 以上	降り注ぐ雨が連続して板のように見え、視界を遮る状態

2.2.2 河川の適正な利用及び流水の正常な機能の維持に関する事項

関係機関と連携・協力して、取水・還元量等の実態の把握や河川流量の把握に努めるとともに、健全な水循環系の構築に努める。

荒川中流右岸ブロック内の河川の水は、農業用水や工業用水、水道用水として利用されている一方で、良好な動植物の生息生育環境を支えている。

したがって、今後も河川の流水の正常な機能を維持する観点から、関係機関と連携・協力して、農業用水等の利水状況や動植物の生息・生育の保持、流水の清潔の保持等に必要となる流量の検討に努めるものとする。また、取水・還元量等の実態の把握や河川流量の把握に努めるとともに、河川流量の安定のため、森林や里山、ため池等の保全や、健全な水循環系の構築のために関係機関と連携を図っていく。

加えて、計画規模を上回る洪水や整備途上によって現状の施設能力を上回る洪水が発生した場合においても、県民の生命・身体・財産や社会経済の被害をできる限り軽減するため、堤防の強化や排水機場の耐水化対策等を実施するとともに、「埼玉県管理河川の氾濫に関する減災対策協議会」で定めた、

- ・円滑かつ迅速な避難のための取組
- ・的確な水防活動のための取組
- ・氾濫水の排水等による浸水被害軽減に関する取組

を国や市町村などの関係機関と連携し、ハード対策とソフト対策を一体的・計画的に推進する。

また、洪水浸水想定区域図などの水害リスク情報を地域社会と共有し、水害に対応したまちづくり・地域づくりの促進を図る。

2.2.2 河川の適正な利用及び流水の正常な機能の維持に関する事項

関係機関と連携・協力して、取水・還元量等の実態の把握や河川流量の把握に努めるとともに、健全な水循環系の構築に努める。

荒川中流右岸ブロック内の河川の水は、農業用水や工業用水、水道用水として利用されている一方で、良好な動植物の生息・生育・繁殖環境を支えている。

したがって、今後も河川の流水の正常な機能を維持する観点から、関係機関と連携・協力して、農業用水等の利水状況や動植物の生息・生育・繁殖の保持、流水の清潔の保持等に必要となる流量の検討に努めるものとする。

また、取水・還元量等の実態の把握や河川流量の把握に努めるとともに、河川流量の安定のため、森林や里山、ため池等の保全や、健全な水循環系の構築のために関係機関と連携を図っていく。

2.2.3 河川環境の整備と保全に関する事項

河川環境の現状を十分把握し、荒川中流右岸ブロックの地形特性、自然環境、景観、水環境、親水利用等の観点から、治水及び利水と整合を図った河川環境の整備と保全に、関係機関及び地域住民と連携しながら取り組んでいく。

荒川中流右岸ブロック内の上流部を中心とした十分な流下能力を有する区間においては、現状で有している良好な河川環境を極力保全する。また、平地部の一部の河川整備が必要な区間においても、事業実施にあたっては、現在の良好な河川環境を可能な限り保全していく。

河川整備にあたっては、低水路の線形やみお筋の幅等、もともとの川の姿を参考とし、旧流路等についても極力保全することに努めていく。

具体的には、

- ・自然の力によって、瀬や淵の再生が行われるよう整備方法や工法、材料等に配慮する。
 - ・水際に多孔質材料を用いることにより、法面を植生が繁茂できる構造とするなど、在来の動植物の生息・生育環境に配慮した河川環境を創出する。
 - ・地域と連携を図り多様性に配慮しながら極力単調とならない、地域全体の景観と調和のとれたデザインとする。
- などの整備に努める。

荒川中流右岸ブロックの河川の水質は、現在は概ね良好に推移しているが、一部の河川で環境基準を超えている年がある。

今後、流域全体の問題として、関係機関と協力しながら水質の改善に取り組んでいく。また、地域住民の理解と協力を得ながら、ゴミの減量や河川区域内の美化に努め、良好な水環境の保全や形成に努めていく。

人々が河川を利用しやすいところでは、身近に水辺に親しめるような河川空間の整備に努め、適正な利用を促すとともに、自然学習や環境教育の場としての利用も促進する。

また、伝統、文化、川とのつきあい方、河川に関わる観光、イベントなどにも配慮し、地域住民の多様なニーズに対応した川づくりを推進するとともに、関係機関

2.2.3 河川環境の整備と保全に関する事項

河川環境の現状を十分把握し、荒川中流右岸ブロックの地形特性、自然環境、景観、水環境、親水利用等の観点から、治水及び利水と整合を図った河川環境の整備と保全に、関係機関及び地域住民と連携しながら取り組んでいく。

荒川中流右岸ブロック内の上流部を中心とした十分な流下能力を有する区間においては、現状で有している良好な河川環境を極力保全する。また、平地部の一部の河川整備が必要な区間においても、事業実施にあたっては、現在の良好な河川環境を可能な限り保全していく。

河川整備にあたっては、**多自然川づくりを基本として、河川環境の整備と保全に取り組み、動植物の生息・生育・繁殖環境を保全・創出し、希少種だけでなく普通種や在来種、生態系にも十分に配慮していく。**

また、低水路の線形やみお筋の幅等、もともとの川の姿を参考とし、旧流路等についても極力保全することに努めていく。

具体的には、**以下の方針とする。**

- ・自然の力によって、瀬や淵の再生が行われるよう整備方法や工法、材料等に配慮する。
- ・水際に多孔質材料を用いることにより、法面を植生が繁茂できる構造とするなど、在来の動植物の生息・**生育・繁殖環境**に配慮した河川環境を創出する。
- ・**歴史、文化、**地域と連携を図り多様性に配慮しながら極力単調とならない、地域全体の景観と調和のとれた**河川景観を形成・保全**する。

荒川中流右岸ブロックの河川の水質は、現在は概ね良好に推移しているが、一部の河川で環境基準を超えている年がある。今後、流域全体の問題として、関係機関と協力しながら水質の改善に取り組んでいく。

また、地域住民の理解と協力を得ながら、ゴミの減量や河川区域内の美化に努め、良好な水環境の保全や形成に努めていく。

人々が河川を利用しやすいところでは、身近に水辺に親しめるような河川空間の整備に努め、適正な利用を促すとともに、自然学習や環境教育の場としての利用も促進する。

さらに、伝統、文化、川とのつきあい方、河川に関わる観光、イベントなどにも配慮し、地域住民の多様なニーズに対応した川づくりを推進するとともに、関係機関や

や地域と連携・協力して高齢者や障害者にもやさしい、親しみやすい川づくりにも取り組んでいく。

地域と連携・協力して高齢者や障害者にもやさしい、親しみやすい川づくりにも取り組んでいく。

流域内にグリーンインフラ^{※1}を取り入れることを検討し、水域の連続性の確保や、流域に広がる動植物の生息・生育・繁殖の場を結ぶ生態系ネットワーク^{※2}の形成に努めるとともに、グリーンインフラによる治水と環境の保全・創出、地域振興の実現に努めていく。

※1：グリーンインフラとは、社会資本整備や土地利用等のハード・ソフト両面において、自然環境が有する多様な機能を活用し、持続可能で魅力ある国土・都市・地域づくりを進める取組。

出典：「グリーンインフラ推進戦略」令和元年7月 国土交通省

※2：生態系ネットワークとは、生物多様性が保たれた国土を実現するために、保全すべき自然環境や優れた自然条件を有している地域の核として、これらを有機的につなぐ取組。

出典：「河川を基軸とした生態系ネットワーク形成のための手引き（案）」

令和2年2月 国土交通省 水管理・国土保全局 河川環境課

3. 河川整備の実施に関する事項

3.1 河川工事の目的、種類および施行の場所

荒川中流右岸ブロック内では上流部を中心とした十分な流下能力を有する区間を除き、改修が必要な平地部の区間では、時間雨量 50mm 程度の降雨により発生する洪水は安全に流下させるため、堤防の嵩上げや築堤、河道拡幅、河床掘削等の河道改修と洪水調節のための放水路の整備や排水機場の設置を行う。

本計画で示した河道の断面は、治水機能上その地点において最低限必要な流下断面を確保するものとして設定したものである。したがって、もともと用地に余裕がある箇所や、計画図に示した河道の断面以上の用地が確保できる箇所においては、それらの用地を有効に活用した河道の整備を地域の方々の意見を参考にしながら実施していく。

河川工事の実施にあたっては、水辺に生物が生息しやすい木材や石材等の自然素材や、流域または現地での発生材を利用するほか、人々が自然とふれあい環境と共生できる良好な水辺空間の確保に努める。

堰、落差工等の河川横断工作物は、魚類等の移動を妨げない構造や形式に配慮することなどに加え、今後は川の上下流方向だけでなく、川と周辺環境との横方向の生物の移動にもできる限り配慮した自然環境や生態系の保全を視野に入れた整備とすために関係機関とともに検討していく。

対象となる河川の個性や特性に配慮し、河川幅に余裕のある河川については、地元自治体や沿川住民の意見を聞きながら、極力現状の良好な河川環境の保全に努める。

河床掘削や拡幅等の河川改修に際しては掘削土砂等を河床材料や覆土に用いるなど、極力流域及び現地で発生した発生材の活用を進め、自然生態系にできるだけ配慮をし、良好な自然環境の保全に努める。

3. 河川整備の実施に関する事項

3.1 河川工事の目的、種類および施行の場所

荒川中流右岸ブロック内では上流部を中心とした十分な流下能力を有する区間を除き、改修が必要な平地部の区間では、堤防の嵩上げや築堤、河道拡幅、河床掘削等の河道改修と調節池等の整備や排水機場の新設・増設を行う。

また、堤防の浸透・漏水対策や地震に対する河川管理施設の耐震化等を進めていく。

なお、本計画で示した河道の断面は、治水機能上その地点において最低限必要な流下断面を確保するものとして設定したものである。したがって、もともと用地に余裕がある箇所や、計画図に示した河道の断面以上の用地が確保できる箇所においては、それらの用地を有効に活用した河道の整備を地域の方々の意見を参考にしながら実施していく。

さらに、河川への流出量の抑制や流域の浸水被害の軽減を図るため、関係機関と調整・連携し、遊水機能を有する土地の保全や流域内の校庭、公園、住戸等を活用した雨水貯留浸透施設の設置を促進する。

加えて、計画規模を上回る洪水や整備途上によって現状の施設能力を上回る洪水が発生した場合に備え、堤防の強化や排水機場の耐水化対策などを進めていく。

河川工事の実施にあたっては、上下流で事業の進捗調整を図るとともに、多自然川づくりを基本として、河川環境の整備と保全に取り組み、水辺に生物が生息しやすい木材や石材等の自然素材や、流域または現地での発生材を利用する。また、動植物の生息環境となる瀬などの保全に努め、生息・生育・繁殖環境に配慮するとともに、人々が自然とふれあい環境と共生できる良好な水辺空間の確保に努める。

堰、落差工等の河川横断工作物は、魚類等の移動を妨げない構造や形式に配慮することなどに加え、今後は川の上下流方向だけでなく、川と周辺環境の横方向への生物の移動にもできる限り配慮した自然環境や生態系の保全を視野に入れた整備とすために関係機関とともに検討していく。

対象となる河川の個性や特性に配慮し、河川幅に余裕のある河川については、地元自治体や沿川住民の意見を聞きながら、極力現状の良好な河川環境の保全に努める。

河床掘削や拡幅等の河川改修に際しては掘削土砂等を河床材料や覆土に用いるなど、極力流域及び現地で発生した発生材の活用を進め、自然生態系にできるだけ配慮をし、良好な自然環境の保全に努める。

また、これらの対策を講じた河川については、地域住民、市民団体、及び関係機関との連携を図りながら必要に応じて評価・判断の仕組みを視野に入れたモニタリングを実施し、その結果を今後の河川整備に反映させることとする。

概ね30年の間に、整備を予定する河川については以下のとおりである。

これらの対策を講じた河川については、地域住民、市民団体、及び関係機関との連携を図りながら必要に応じて評価・判断の仕組みを視野に入れたモニタリングを実施し、その結果を今後の河川整備に反映させることとする。

概ね30年の間に、整備を予定する河川については以下のとおりである。

(1) 越辺川、小畔川、南小畔川、都幾川、槻川、兜川、鳩川、大谷木川、毛呂川、霞川、角川、新川、和田吉野川、和田川

一部の区間で流下能力が十分ではないことから、洪水による浸水被害が発生している。そのため、堤防の嵩上げや築堤、河道拡幅等の河道改修を行う。

(2) 葛川

河川の流下能力が十分ではないことと、洪水時に本川越辺川の水位が上昇し、越辺川から洪水が逆流することにより、浸水被害が発生している。そのため、築堤、河道拡幅等の河道改修と併せて、放水路を整備し、下流部の洪水流量を軽減する。また、越辺川との合流点については、越辺川を管理する国と協力して浸水被害の解消を図る。

(3) 市野川

一部の区間では流下能力が十分ではないことから、洪水による浸水被害が発生している。そのため、堤防の嵩上げや築堤、河道拡幅等の河道改修を行う。なお、下流部の荒川水位の影響区間において、堤防断面が不足しているため、堤防を補強する。

また、治水施設の整備に合わせ、関係機関や地域と連携・協力し、人々が身近に水辺に親しめる河川空間の整備を行う。さらに、水環境の改善に努める。

(4) 横塚川

一部の区間では流下能力が十分ではないことから、洪水による浸水被害が発生している。そのため、築堤、河道拡幅等の河道改修と併せて、放水路を整備し、下流部の洪水流量を軽減する。

(5) 安藤川

一部の区間では流下能力が十分ではないことから、洪水による浸水被害が発生している。そのため、堤防の嵩上げや築堤、河道拡幅等の河道改修を行う。

また、治水施設の整備に合わせ、関係機関や地域と連携・協力し、人々が身近に水辺に親しめる河川空間の整備を行う。

(6) 飯盛川

洪水時に本川越辺川の水位が上昇し、その洪水が飯盛川に逆流し、浸水被害が発生していた。この浸水被害解消のために、逆流防止の樋門が、国によって整備された。

(1) 入間川、越辺川、小畔川、南小畔川、都幾川、槻川、兜川、高麗川、鳩川、大谷木川、毛呂川、霞川、角川、新川、和田吉野川、和田川

一部の区間で流下能力が十分ではないことから、洪水による浸水被害が発生している。そのため、堤防の嵩上げや築堤、河道拡幅等の河道改修を行う。

(2) 横塚川

築堤、河道拡幅等の河道改修を行うとともに、放水路を整備し、下流部の洪水流量を軽減する。

(3) 安藤川

堤防の嵩上げや築堤、河道拡幅等の河道改修を行う。また、治水施設の整備に合わせ、関係機関や地域と連携・協力し、人々が身近に水辺に親しめる河川空間の整備を行う。

(4) 飯盛川

築堤、河道拡幅等の河道改修を行うとともに、越辺川との合流点の負荷軽減を図るため、調節池等の整備と併せて、排水機場の増設を行う。

(5) 九十九川

越辺川との合流点の負荷軽減を図るため、調節池等の整備と併せて、排水機場の整備を行う。

(6) 葛川

築堤、河道拡幅等の河道改修を行うとともに、越辺川との合流点の負荷軽減を図るため、調節池等の整備と併せて、排水機場の整備を行う。

(7) 市野川

築堤、河道拡幅等の河道改修を行うとともに、下流部の荒川水位の影響区間において、堤防断面が不足しているため、堤防を補強する。

(8) 新江川

市野川との合流点の負荷軽減のため、調節池等の整備と併せて、排水機場の整備を行う。

今後は、築堤、河道拡幅等の河道改修と併せて、越辺川との合流点に、排水機場の整備を行う。

(7) 新江川

洪水時に本川市野川の水位が上昇し、新江川からの自然排水が困難となることにより、内水被害が発生している。このため、市野川合流点に樋門及び排水機場を整備する。

(8) 九十九川

洪水時に本川越辺川の水位が上昇し、越辺川から洪水が逆流することにより、浸水被害が発生している。このため、合流点の整備について、越辺川を管理する国と協力し、浸水被害の解消を図る。

(9) その他

沿川の状況の変化により必要に応じて護岸等を整備し、安全を確保するものとする。また、河岸の崩壊等被災箇所においては護岸工等適宜災害復旧工事を実施する。

関係機関や地域と連携・協力しながら、身近に水辺に親しめる河川空間や動植物の生息・生育に配慮した河川環境の整備に努める。

(9) その他（全ての河川）

沿川の状況の変化により必要に応じて護岸等を整備し、安全を確保するとともに、必要な箇所において、堤防の漏水・浸透・浸食対策、不陸に対する平坦性の確保や地震に対する河川管理施設の耐震化を進める。

また、河道域における土砂の供給不足に起因する河床低下や河岸浸食を防止するため、必要に応じて河道の整正を実施していくとともに、河岸の崩壊等の被災箇所においては適宜、災害復旧工事を実施する。

併せて、河川への流出量の抑制や流域の浸水被害の軽減を図るため、関係機関と調整・連携し、遊水機能を有する土地の保全や流域内の校庭、公園、住戸等を活用した雨水貯留浸透施設の設置を促進する。

加えて、計画規模を上回る洪水や整備途上によって現状の施設能力を上回る洪水が発生した場合においても、県民の生命・身体・財産や社会経済の被害をできる限り軽減するため、必要な箇所において、越水等が発生した場合でも決壊までの時間を少しでも引き延ばすよう、粘り強い堤防の構築を目指すほか、周辺が浸水しても排水機場が機能を維持できるよう、排水機場の耐水化対策を進める。

河川の工事に際しては、関係機関や地域と連携・協力しながら、身近に水辺を親しめる河川空間や動植物の生息・生育・繁殖に配慮した河川環境の整備に努める。



図 3.1 河川工事の施工の場所

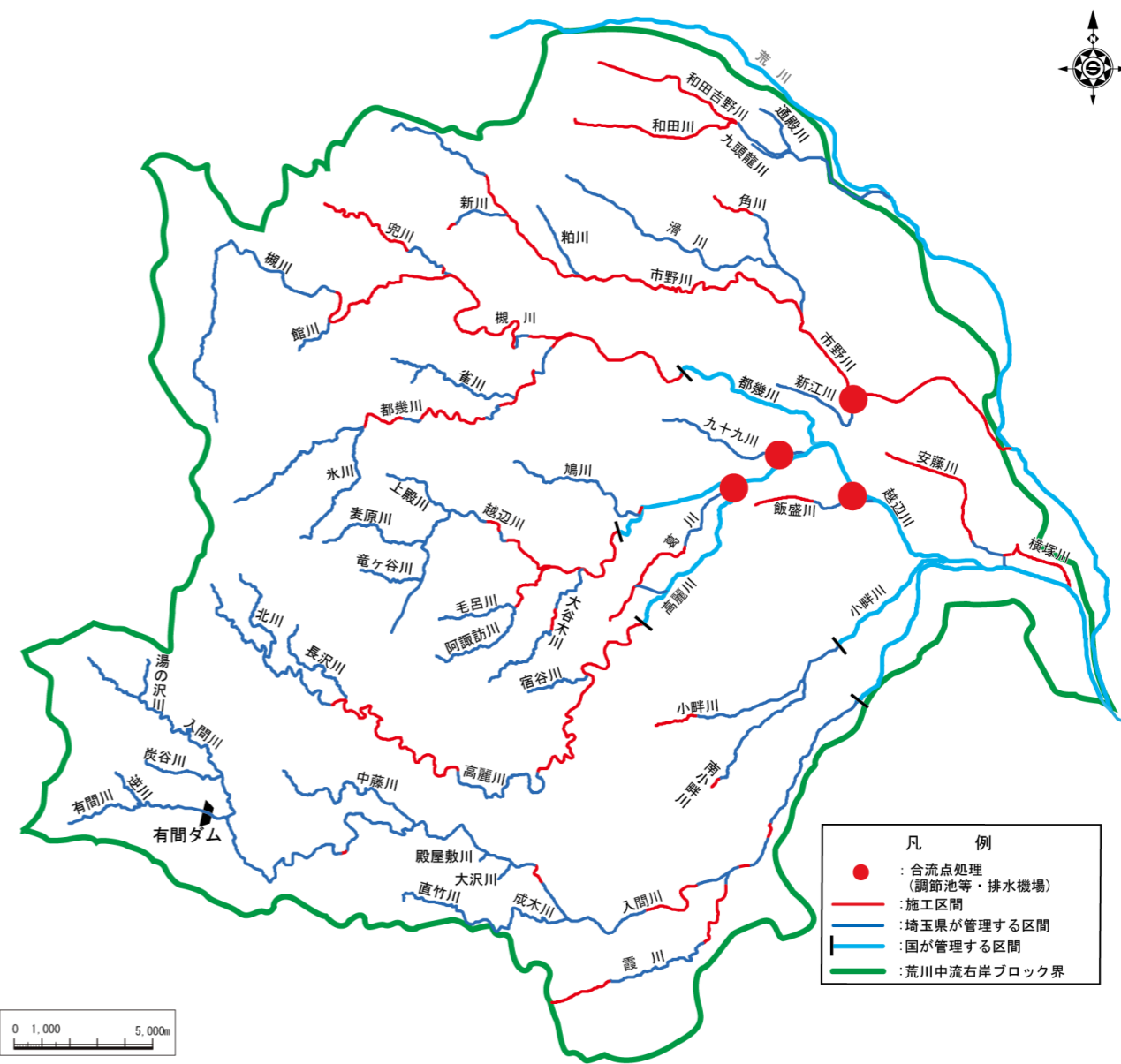


図 3.1 河川工事の施工の場所

表 3.1 荒川中流右岸ブロックの河川工事の施工の場所（1/2）

河川名	工事の目的	施工内容	施工区間	施工延長
横塚川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（入間川合流点） ～2.5km（一級起点）	2.5km
	高水流量の低減	放水路整備	0.0km（安藤川合流点） ～0.7km（横塚川分派点）	0.7km
安藤川	流下能力の向上	河道改修	1.9km ～6.6km（一級起点）	4.7km
	親水性の向上	親水公園と一体となる親水護岸整備	1.47km（稲荷橋） ～1.78km	0.3km
越辺川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（国管理区間上流端） ～6.1km（JR八高線橋梁付近）	6.1km
			6.6km（県道東松山越生線春日橋付近） ～7.6km	1.0km
小畔川	流下能力の向上	河道改修	11.8km（国道407号バイパス新相原橋） ～13.3km（一級起点）	1.5km
南小畔川	流下能力の向上	河道改修	5.3km（圏央道） ～6.0km	0.7km
飯盛川	流下能力の向上	河道改修	1.9km（東谷3号橋付近） ～4.4km（一級起点）	2.5km
	内水排除	排水機場設置 (7m ³ /s)	越辺川合流点	—
都幾川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（国管理区間上流端） ～4.5km（学校橋）	4.5km
			7.4km（班溪寺橋） ～9.6km（県道玉川坂戸線玉川橋）	2.2km
槻川	流下能力の向上	河道改修	0.0km ～1.0km	1.0km
			2.0km ～13.9km（館川合流点）	11.9km
兜川	流下能力の向上	河道改修	0.3km（国道254号小川橋） ～0.6km（主要地方道熊谷小川秩父線諏訪の腰橋）	0.3km
			2.4km（下八幡橋付近） ～6.8km（一級起点、西浦川合流点）	4.4km

表 3.1 荒川中流右岸ブロックの河川工事の施工の場所（1/2）

河川名	工事の目的	施工内容	施工区間	施工延長
入間川	流下能力の向上	河道改修	5.8km（上奥富用水堰上流）～6.4km（昭代橋下流）	0.6km
			7.6km（田島屋堰上流）～8.0km（広瀬橋付近）	0.4km
			9.4km（笹井堰下流）～12.8km	3.4km
			17.4km（飯能大橋付近）～18.4km	1.0km
			29.2km～29.6km	0.4km
横塚川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（入間川合流点） ～2.5km（一級起点）	2.5km
	高水流量の低減	放水路整備	0.0km（安藤川合流点） ～0.7km（横塚川分派点）	0.7km
安藤川	流下能力の向上	河道改修	1.9km ～6.6km（一級起点）	4.7km
	親水性の向上	親水公園と一体となる親水護岸整備	1.47km（稲荷橋） ～1.78km	0.3km
越辺川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（国管理区間上流端） ～6.1km（JR八高線橋梁付近）	6.1km
			6.6km（県道東松山越生線春日橋付近） ～7.6km	1.0km
小畔川	流下能力の向上	河道改修	11.8km（国道407号バイパス新相原橋） ～13.3km（一級起点）	1.5km
南小畔川	流下能力の向上	河道改修	5.3km（圏央道） ～6.0km	0.7km
飯盛川	流下能力の向上	河道改修	1.9km（東谷3号橋付近） ～4.4km（一級起点）	2.5km
	合流点処理	調節池等整備 排水機場増設 (計 20 m ³ /s)	越辺川合流点	—
都幾川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（国管理区間上流端）～6.0km（槻川合流点）	6.0km
			7.4km（班溪寺橋） ～9.6km（県道玉川坂戸線玉川橋）	2.2km
			10.6km～13.8km	3.2km
			14.6km～16.6km（氷川合流点）	2.0km
槻川	流下能力の向上	河道改修	0.0km～1.0km	1.0km
			2.0km～15.4km	13.4km
兜川	流下能力の向上	河道改修	0.3km（国道254号小川橋） ～0.6km（主要地方道熊谷小川秩父線諏訪の腰橋）	0.3km
			2.4km（下八幡橋付近） ～6.8km（一級起点、西浦川合流点）	4.4km

表 3.1 荒川中流右岸ブロックの河川工事の施工の場所（2/2）

河川名	工事の目的	施工内容	施工区間	施工延長
九十九川	内水排除	合流点処理	越辺川合流点	—
葛川	内水排除	合流点処理	越辺川合流点	—
	流下能力の向上	河道改修	3.2km（道信坊橋） ～7.9km（一級起点、東武越生線橋梁）	4.7km
	高水流量の低減	放水路整備	0.0km（高麗川合流点） ～0.9km（葛川分派点）	0.9km
鳩川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（越辺川合流点） ～0.2km（内川合流点直下流）	0.2km
大谷木川	流下能力の向上	河道改修	2.3km ～3.1km（JR八高線橋梁）	0.8km
毛呂川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（越辺川合流点） ～2.6km（阿諏訪川合流点）	2.6km
霞川	流下能力の向上	河道改修	0.4km ～4.1km（国道16号和田橋）	3.7km
			7.6km（矢口橋下流） ～10.3km（都県界）	2.7km
			—	—
市野川	流下能力の向上	堤防補強	0.0km（荒川合流点） ～6.9km（新江川合流点）	6.9km
		河道改修	6.9km（新江川合流点） ～12.4km（国道407号梁瀬橋）	5.5km
		河道改修	16.3km（県道深谷東松山線市野川橋付近） ～29.5km（小川町・寄居町境界）	13.2km
	河川環境の整備	水辺空間整備	16.8km ～18.0km	1.2km
新江川	内水排除	樋門設置 排水機場設置 （概ね10m³/s）	市野川合流点	—
角川	流下能力の向上	河道改修	2.5km ～3.8km（一級起点）	1.3km
新川	流下能力の向上	河道改修	2.6km（主要地方道熊谷小川秩父線宮子橋付近） ～2.7km（一級起点）	0.1km
和田吉野川	流下能力の向上	河道改修	3.9km（和田川合流点直上流） ～11.2km（一級起点）	7.3km
和田川	流下能力の向上	河道改修	0.1km（和田吉野川合流点付近） ～9.0km（一級起点）	8.9km

表 3.1 荒川中流右岸ブロックの河川工事の施工の場所（2/2）

河川名	工事の目的	施工内容	施工区間	施工延長
九十九川	合流点処理	調節池等整備 排水機場設置 （10 m³/s）	越辺川合流点	—
高麗川	流下能力の向上	河道改修	6.4km（国管理区間上流端） ～17.0km（天神橋下流）	10.6km
			23.0km～32.0km（長沢川合流点上流）	9.0km
葛川	合流点処理	調節池等整備 排水機場設置 （15 m³/s）	越辺川合流点	—
	流下能力の向上	河道改修	3.2km（道信坊橋） ～7.9km（一級起点、東武越生線橋梁）	4.7km
	高水流量の低減	放水路整備	0.0km（高麗川合流点） ～0.9km（葛川分派点）	0.9km
鳩川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（越辺川合流点） ～0.2km（内川合流点直下流）	0.2km
大谷木川	流下能力の向上	河道改修	2.3km ～3.1km（JR八高線橋梁）	0.8km
毛呂川	流下能力の向上	河道改修	0.0km（越辺川合流点） ～2.6km（阿諏訪川合流点）	2.6km
霞川	流下能力の向上	河道改修	0.4km ～4.1km（国道16号和田橋）	3.7km
			7.6km（矢口橋下流） ～10.3km（都県界）	2.7km
			—	—
市野川	流下能力の向上	堤防補強	0.0km（荒川合流点） ～6.9km（新江川合流点）	6.9km
		河道改修	6.9km（新江川合流点） ～12.4km（国道407号梁瀬橋）	5.5km
		河道改修	16.3km（県道深谷東松山線市野川橋付近） ～29.5km（小川町・寄居町境界）	13.2km
	河川環境の整備	水辺空間整備	16.8km ～18.0km	1.2km
新江川	合流点処理	調節池等整備 排水機場設置 （10 m³/s）	市野川合流点	—
角川	流下能力の向上	河道改修	2.5km ～3.8km（一級起点）	1.3km
			—	—
新川	流下能力の向上	河道改修	2.6km（主要地方道熊谷小川秩父線宮子橋付近） ～2.7km（一級起点）	0.1km
和田吉野川	流下能力の向上	河道改修	3.9km（和田川合流点直上流） ～11.2km（一級起点）	7.3km
和田川	流下能力の向上	河道改修	0.1km（和田吉野川合流点付近） ～9.0km（一級起点）	8.9km

3.2 河川の維持の目的、種類および施行の場所

河川の維持管理については、災害発生の防止または軽減、河川の適正な利用、流水の正常な機能の維持及び河川環境の整備と保全等の観点から、河川の機能が十分に発揮されるよう適切な維持管理を行う。

(1) 堤防・護岸等の安全性の維持

堤防、護岸、洪水調節施設等、これらの施設がその機能を常に発揮し得るよう、日常的な河川巡視による異常の早期発見、状況の把握に努めるとともに、必要な対策を行う。

定期的な河川巡視による堤防河岸や河床の状況把握に努めるとともに、河道断面維持のための土砂掘削、除草やゴミ掃除等、洪水流下能力の維持や堤防河岸の利用に配慮した適切な維持管理を行っていくとともに、河川を生息、生育の場としている動植物に対して、良好な環境が保持できるように配慮していく。また、洪水等により堤防や河岸が被災を受けた場合には、工法等、自然環境の保全に配慮しながら、速やかにこれを復旧する。

(2) 有間ダムの維持

有間ダムは、入間川下流域の浸水被害軽減のための洪水調節や県営水道への水供給のために県営初の多目的ダムとして入間川上流域の支川の有間川に建設された。

これらの機能を常に発揮しうるよう適正な管理を行う。

3.2 河川の維持の目的、種類および施行の場所

河川の維持管理については、**河川や地域の特性に応じた河川維持管理の目標や頻度、概ね5年間に実施する具体的な維持管理対策等を記した「河川維持管理計画」を別途定める。**

堤防、護岸、調節池、排水機場等これらの施設の機能を確保するよう出水期前に適切な頻度で点検・記録を行い、異常や損傷の早期発見、状態の把握に努める。

河道の流下断面を確保するよう定期的な測量調査や河川巡視により、堤防河岸や河床の状態把握に努めるとともに、河道断面維持のための堆積土砂撤去、樹木伐採等を行う。

災害発生の防止または軽減、河川の適正な利用、流水の正常な機能の維持及び河川環境の整備と保全等の観点から、河川の機能が十分に発揮されるよう適切な維持管理を行う。

(1) 堤防・護岸等の維持

堤防、護岸等、これらの施設がその機能を常に発揮し得るよう、日常的な河川巡視による**点検を行い、異常や変状、損傷の早期発見、状態の把握に努めるとともに、河川巡視や水防活動が円滑に行えるよう、管理用道路を適切に維持管理し、**必要な対策を行う。

洪水等により堤防や**護岸等**が被災を受けた場合には、工法等、自然環境の保全に配慮しながら、速やかにこれを復旧する。

(2) 河道内の維持

河道内の堆積土砂や樹木の繁茂状況、河道浸食、河床低下の状況については、経年的な変状を捉えることが重要であることから、日常的な河川巡視や点検のほか、定期縦横断測量や航空測量等のデータを活用し、**変状の経過を確認しながら効果的な対策を検討し、河道断面の維持や河道の安定性を確保するための必要な対策を行う。**

また、維持管理においても、多自然川づくりを基本として、**河川環境や景観を改善する貴重な機会と捉え、河川が有するグリーンインフラとしての機能を生かし、河川を生息・生育・繁殖の場としている動植物に対して良好な環境が保持できるように配慮していく。**

(3) 有間ダムの維持管理

有間ダムは、入間川下流域の浸水被害軽減のための洪水調節や県営水道**などへの水道用水の供給、流水の正常な機能の維持**のために県営初の多目的ダムとして入間川上流域の支川の有間川に建設された。

(3) 許可工作物等への適正な指導

橋梁や堰等河川を横断する工作物や、その他の工作物について、適切な維持管理がなされるよう指導していくとともに、新たに改築する際には、各管理者と連携・協力し、自然環境へ十分に配慮できる構造となるよう指導していく。

これらの機能が常に発揮されるよう、適切に点検、巡視等を行い、施設の状態把握に努め、必要に応じて補修・更新を行い、長寿命化を図る。

また、ダム貯水池についてモニタリングを行うとともに、計画的に堆積土砂等の撤去を実施する。

加えて、一級河川荒川水系では、河川管理者及びダム管理者、関係利水者との間で、水害の発生防止などが図られるよう、荒川水系治水協定が令和2年5月28日に締結された。この協定に基づき必要に応じて事前放流を実施し、既存ダムの洪水調節機能強化を推進する。

(4) 水門・排水機場等の維持管理

水門、樋門・樋管、堰、排水機場等の河川管理施設の機能を適切に維持し、洪水の際、必要な機能が発揮されるよう、適切に点検、巡視等を行い、施設の状態把握に努めるとともに、長寿命化計画に基づき補修・更新を行う。

(5) 許可工作物等への適正な指導

河川を横断する橋梁や堰及び水門等の許可工作物について、激甚化する水害への備えとして、施設管理者が十分な点検・整備を行うとともに、出水時において適切な操作等がなされるよう施設管理者を指導していく。

また、新たに改築する際には、河川区域の安全が継続的に確保される構造及び運用体制となるよう、各管理者と十分な協議を行う。

3.3 河川の機能の維持、保全等に関する事項

河川には様々な機能があるが、その機能が十分に発揮されるためには河川のみではなく、流域全体で様々な対策を講じることが必要であるため、関係機関や地域住民との連携、協力が必要である。

(1) 洪水時の被害の軽減・河川情報の提供などに関する事項

洪水による被害の軽減を目的として、浸水実績図を公表したり、洪水時には降雨状況、避難情報等に関して情報提供するなど、関連市町村と連携して防災に対する地域住民の意識の高揚を図っていく。

また、関係機関や流域住民と連携を図りながら、水防体制や避難警戒体制の強化、洪水情報の提供、洪水ハザードマップ作成に向けての市町村への支援等、ソフト対策の充実を図るとともに、防災活動拠点の整備を進めるとともに災害発生時の初動体制の強化を図っていく。

河川情報については、定期的な雨量・流量の観測を継続的に実施するなど、河川に係るデータの蓄積を図るほか、インターネット、広報等を利用した幅広い情報提供についても方法等を検討していく。

河川・水辺の環境情報マップなどの作成、河川愛護のための資料として河川に関する様々なデータや、工事を実施した箇所状況の公表に努め、住民ニーズに合わせたデータの収集や、データベースの構築等について検討していく。

3.3 河川の機能の維持、保全等に関する事項

河川には様々な機能があるが、その機能が十分に発揮されるためには河川のみではなく、流域全体で様々な対策を講じることが必要であるため、関係機関や地域住民との連携、協力が必要である。

また、氾濫の発生に際して円滑かつ迅速な避難、的確な水防活動及び氾濫水の排水等による浸水被害軽減を実現するため、国・県・市町村で構成する「埼玉県管理河川の氾濫に関する減災対策協議会」の取組方針に基づき、ハード対策・ソフト対策に一体的・計画的に取り組む。

(1) 洪水時の被害の軽減・河川情報の提供などに関する事項

①洪水による被害の軽減に関する事項

洪水時の円滑かつ迅速な避難を促進するため、想定し得る最大規模の降雨により河川が氾濫した場合に浸水が想定される区域を指定し、その浸水区域及び浸水した場合に想定される水深、浸水継続時間を洪水浸水想定区域図として作成・公表し、洪水ハザードマップの作成に向けた市町村への支援等、ソフト対策の充実を図る。

特に家屋等の倒壊・流出をもたらすような堤防決壊に伴う激しい氾濫流や河岸浸食の発生が想定される区域については、家屋倒壊等氾濫想定区域として、水害リスク情報の共有を図る。

また、関係機関や流域住民と連携を図りながら、水防体制や避難警戒体制の強化、洪水情報の提供、要配慮者利用施設の避難確保計画の作成を促進する。

河川情報については、洪水時において、河川の状況を把握するとともに、地域住民への的確な情報提供に資するよう、危機管理型水位計及び河川監視カメラ等を設置し、各種河川データを公開するなど、関係市町村と連携して防災に対する意識の高揚を図っていく。

加えて、定期的な雨量・流量の観測を継続的に実施するなど、河川に係るデータの蓄積を図るほか、インターネット、広報等を活用した幅広い情報提供についても方法等を検討していく。

河川・水辺の環境情報マップなどの作成、河川愛護のための資料として河川に関する様々なデータや、工事を実施した箇所状況の公表に努め、住民ニーズに合わせたデータの収集や、データベースの構築等について検討していく。

(2) 水質の保全及び改善

水質の保全及び改善については、河川の自浄作用を活かす川づくりに努める。

また、地域住民および関係機関と連携・協力を図り、公共下水道の整備と接続、合併処理浄化槽の普及、ゴミの清掃等の河川浄化活動、地域住民の啓発及び水質浄化活動等を促進していく。

この他、関係機関と連携して、河川水質の指標生物の設定を検討するとともに、モニタリングの実施を検討する。

さらに、水質異常事故発生時においては、関係機関との密接な連携のもとに、被害の拡大防止、原因究明に努めるとともに、原状回復のために必要な措置を講ずる。

(3) 河川の自然環境の保全

従来の自然環境を考慮しながら、良好な河川環境が保全・回復されるよう、自然生態系の保全と荒川中流右岸ブロックの地域特性を生かした河川空間の創出に努める。

埼玉県では、希少性の高い動植物の生息・生育環境の保全のため、現状の問題点を調査・分析し、その結果を踏まえ、総合的な保護計画を策定し、県民、企業、NPO、関係機関等と連携・協働した野生動植物の保護対策を推進することとしている。

特に、外来魚対策については、外来魚の効果的な駆除方法の研究や駆除の実施、外来魚の人為的移動や再放流を禁止する規則を制定するなど、様々な対策が実施されており、今後とも、それらの施策に関係機関や地域住民とともに連携・協力していく。

この他、河川区域内の樹木については、治水上支障とならない範囲で生態系に配慮しながら保全していく。

また、今後は、堰等の横断工作物による上下流の分断の改善や瀬・淵の保全・回復等、河川や水辺を生息・生育の場としている動植物や親水性に配慮した整備に関係機関と調整・連携を図りながら検討していく。

②被害対象の減少に関する事項

浸水が想定される区域の土地利用制限や住宅の嵩上げ等の住まい方の工夫が促進するよう、また、防災活動拠点の強化が進むよう、関係機関や関係部局と検討を行う。

検討の結果として得られた内容は、国・県・市町村で構成する「埼玉県管理河川の氾濫に関する減災対策協議会」の取組方針等に定め、一体的・計画的に取り組んでいく。

(2) 水質の保全及び改善

水質の保全及び改善については、河川の自浄作用を活かす川づくりに努める。

また、地域住民および関係機関と連携・協力を図り、公共下水道の整備と接続、合併処理浄化槽の普及、ゴミの清掃等の河川浄化活動、地域住民の啓発及び水質浄化活動等を促進していく。

この他、関係機関と連携して、河川水質の指標生物の設定を検討するとともに、モニタリングの実施を検討する。

さらに、水質異常事故発生時においては、関係機関との密接な連携のもとに、被害の拡大防止、原因究明に努めるとともに、原状回復のために必要な措置を講ずる。

(3) 河川の自然環境の保全

従来の自然環境を考慮しながら、良好な河川環境が保全・回復されるよう、自然生態系の保全と荒川中流右岸ブロックの地域特性を生かした河川空間の創出に努める。

埼玉県では、希少性の高い動植物の生息・生育・繁殖環境の保全のため、現状の問題点を調査・分析し、その結果を踏まえ、総合的な保護計画を策定し、県民、企業、NPO、関係機関等と連携・協働した野生動植物の保護対策を推進することとしている。

特に、外来魚対策については、外来魚の効果的な駆除方法の研究や駆除の実施、外来魚の人為的移動や再放流を禁止する規則を制定するなど、様々な対策が実施されており、今後とも、それらの施策に関係機関や地域住民とともに連携・協力していく。

この他、河川区域内の樹木については、治水上支障とならない範囲で生態系に配慮しながら保全していく。

河道の改修やその他の河川管理施設の整備および維持管理にあたっては、多自然川づくりを基本とし、河川環境や景観を改善する貴重な機会と捉え、河川が有するグリーンインフラとしての機能を生かした河川環境の整備と保全に取り組む。

具体的には、現況の河床状況を踏まえ、動植物の生息環境となる瀬などの保全・回復に努めるとともに、生息・生育・繁殖環境にも配慮し、河畔林を極力保全するように努め、景観にも配慮する。

(4) 親水利用・環境学習の場としての利用促進

子供から大人までが水辺を利用できる川づくりに取り組んでいく。

なお、近年、河川空間がデイキャンプやバーベキューなどのレジャーのために利用されることが多くなっている。豊かな自然環境に恵まれた河川の水辺空間を、より多くの人々が楽しみながら利用するため、関係機関や地域と連携・協力して車の乗り入れ禁止区域の設定やゴミの持ち帰りなど、河川の適正な利用の促進を図っていく。

また、いたましい水難事故の発生を防止するため、関係機関や地域と連携・協力して、河川の水位等、河川に関する情報や、河川空間の自由使用と自己責任等、基礎知識の提供に努めるなど、河川利用者の意識の啓発を図っていく。

地域の小・中学校を始めとした関係機関や地域と連携・協力して、子どもから大人までが自然学習できる「水辺の楽校」のような場の創出と仕組みの構築を支援する。

(5) 河川の美化

ゴミの不法投棄や外来魚種の違法放流などを防止するため、定期的に河川巡視を実施するとともに、地域住民と連携して、河川の清掃等、河川の美化に取り組んでいく。

この他、河川に関わるイベントや観光等を通じて、流域住民の河川愛護、美化に対する意識を高めるように努めるとともに、河川に関する広報活動を推進する。

(6) 市民団体、NPO との連携

荒川流域では大小多数の市民団体やNPO法人、漁業団体等が河川愛護活動を行っている。これらの組織と連携・協力し、市民主体の川づくりやリバーレンジャー制度等の維持管理活動の支援体制づくりを検討するほか、水質測定、河川の美化活動などの個々の活動に対しての援助・協力等を行っていく。

また、これらの組織が自由に情報交換できる場やネットワークの構築に協力していく。

堰等の横断工作物の設置にあたっては、流量を踏まえ魚が移動しやすい構造を検討する。その他の施設の整備においても動植物の生息・生育・繁殖環境に配慮し、必要に応じて現地表土を利用するなどの対策を講じる。

加えて、横断工作物による上下流の分断の改善や瀬・淵の保全・回復等、河川や水辺を生息・生育・繁殖の場としている動植物や親水性に配慮した整備についても関係機関と調整・連携を図りながら検討していく。

(4) 親水利用・環境学習の場としての利用促進

子供から大人までが水辺を利用できる川づくりに取り組んでいく。

なお、近年、河川空間がデイキャンプやバーベキューなどのレジャーのために利用されることが多くなっている。豊かな自然環境に恵まれた河川の水辺空間を、より多くの人々が楽しみながら利用するため、関係機関や地域と連携・協力して車の乗り入れ禁止区域の設定やゴミの持ち帰りなど、河川の適正な利用の促進を図っていく。

また、いたましい水難事故の発生を防止するため、関係機関や地域と連携・協力して、河川の水位等、河川に関する情報や、河川空間の自由使用と自己責任等、基礎知識の提供に努めるなど、河川利用者の意識の啓発を図っていく。

地域の小・中学校を始めとした関係機関や地域と連携・協力して、子どもから大人までが自然学習できる「水辺の楽校」のような場の創出と仕組みの構築を支援する。

(5) 河川の美化

ゴミの不法投棄や外来魚種の違法放流などを防止するため、定期的に河川巡視を実施するとともに、地域住民と連携して、河川の清掃等、河川の美化に取り組んでいく。

この他、河川に関わるイベントや観光等を通じて、流域住民の河川愛護、美化に対する意識を高めるように努めるとともに、河川に関する広報活動を推進する。

(6) 市民団体、NPO との連携

荒川流域では大小多数の市民団体やNPO法人、漁業団体等が河川愛護活動を行っている。これらの組織と連携・協力し、市民主体の川づくりやリバーレンジャー制度等の維持管理活動の支援体制づくりを検討するほか、水質測定、河川の美化活動などの個々の活動に対しての援助・協力等を行っていく。

また、これらの組織が自由に情報交換できる場やネットワークの構築に協力していく。

(7) 水源地域の維持管理

森林の持つ水源かん養機能、土砂流出防止機能、保健休養機能等の公益的機能により、森林は河川の流量や水質、生態系等の河川環境に大きな影響を及ぼしている。今後、これらの公益的機能を高度かつ持続的に発揮させるために、森林の保全について、関係機関や地域住民とともに検討していく必要がある。

現在、埼玉県においては、「多様な機能をもつ森林の保全」として、間伐の推進や広葉樹林の整備推進、森林サポーターへの活動支援等、様々な施策を推進し、優れた自然景観や多様な生態系を持つ豊かな森林の整備を進めている。また、公共施設や公共工事での県産木材の利用を推進するなど、幅広い分野で県産木材の利用拡大を進めている。

今後とも、それらの施策に関係機関や地域住民とともに連携・協力していく。

(8) 健全な水循環系の構築

近年、都市化の進展等流域の急激な変化に伴う水循環系の変化による河川流量の減少、水質汚濁、洪水流量の増大、湧水の枯渇等、様々な問題が指摘されている。

現在、埼玉県では、山地部においては保水効果を持続させるための森林の保護、台地部においては浸透柵の整備等による地下浸透の推進、都市部においては下水道処理水の活用等、流域全体で健全な水循環系を構築するため、様々な施策を推進している。

今後とも、それらの施策に関係機関や地域住民とともに連携・協力していく。

(9) 河床の保全

荒川流域にはダムや砂防堰堤等が多数存在する。砂防堰堤は下流への土砂供給をコントロールし、河床の上昇を抑える働きもあるが、一方で土砂の移動を制限するために、下流への土砂供給が減少し、場所によっては河床低下や河床材の変化により魚類等の生息環境へ影響を与えている。

現在、埼玉県においては、地すべり、崖崩れなどによる突発的あるいは過剰な土砂の流入を防ぐための保安林の整備や、自然な土砂の移動を妨げないための砂防堰堤のスリット化や、既設ダムの堆積土砂を河床の低下している下流部の河床材に活用するなど、様々な施策を推進している。

今後とも、それらの施策に関係機関や地域住民とともに連携・協力していく。

(7) 水源地域の維持管理

森林の持つ水源かん養機能、土砂流出防止機能、保健休養機能等の公益的機能により、森林は河川の流量や水質、生態系等の河川環境に大きな影響を及ぼしている。今後、これらの公益的機能を高度かつ持続的に発揮させるために、森林の保全について、関係機関や地域住民とともに検討していく必要がある。

現在、埼玉県においては、「多様な機能をもつ森林の保全」として、間伐の推進や広葉樹林の整備推進、森林サポーターへの活動支援等、様々な施策を推進し、優れた自然景観や多様な生態系を持つ豊かな森林の整備を進めている。**また、森林資源の循環利用を促進するため**、公共施設や公共工事など、幅広い分野で県産木材の利用拡大を進めている。今後とも、それらの施策に関係機関や地域住民とともに連携・協力していく。

(8) 健全な水循環系の構築

近年、都市化の進展等流域の急激な変化に伴う水循環系の変化による河川流量の減少、水質汚濁、洪水流量の増大、湧水の枯渇等、様々な問題が指摘されている。

現在、埼玉県では、山地部においては保水効果を持続させるための森林の保護、台地部においては浸透柵の整備等による地下浸透の推進、都市部においては下水道処理水の活用等、流域全体で健全な水循環系を構築するため、様々な施策を推進している。

今後とも、それらの施策**に対して**、関係機関や地域住民とともに連携・協力していく。

(9) 適正な土砂移動の確保

荒川流域にはダムや砂防堰堤等が多数存在する。砂防堰堤は下流への土砂供給をコントロールし、河床の上昇を抑える働きもあるが、一方で土砂の移動を制限するために、下流への土砂供給が減少し、場所によっては河床低下や河床材の変化により魚類等の生息環境へ影響を与えている。

現在、埼玉県においては、地すべり、崖崩れなどによる突発的あるいは過剰な土砂の流入を防ぐための保安林の整備や、自然な土砂の移動を妨げないための砂防堰堤のスリット化や、既設ダムの堆積土砂を河床の低下している下流部の河床材に活用するなど、様々な施策を推進している。

今後とも、それらの施策に関係機関や地域住民とともに連携・協力していく。