

令和4年度「空き家コーディネーター」業務委託
プロポーザル評価基準

評価項目	評価事項	評価の視点	配点
1 業務実績	埼玉県内の空き家に関する 相談対応実績	(1) 業務遂行に関し、十分な実績を有しているか。 (公示の日から過去3年以内)	3
		(2) 技術的特徴(専門性)が当該業務の参考となるか。	5
		計	8
2 実施方針	業務に関する実施方針	業務の目的及び内容を十分に理解しているか。	5
		計	5
3 業務実施体制	所有者等及び活用希望者 からの相談対応	(1) 業務を円滑に遂行することができる相談員の人数、 実施体制が確保されているか。	3
		(2) 業務遂行に関し、豊富な知見や経験を有する人員が 確保されているか。 (業務経験、業務遂行に資する保有資格等)	3
		(3) 相談員の資質・能力の向上に資する取組(研修等) が検討されているか。	3
	専門家・協力事業者との 連携・協力	(1) 業務遂行に関し、専門家・協力事業者の種別と協力 する内容は相応しいか。	3
		(2) 県内における空き家対策の担い手育成の観点から、 県内事業者との連携・協力が図られているか。	5
	出張相談・専門家派遣	(1) 業務を円滑に遂行することができる相談員・専門家 の人数、実施体制が確保されているか。	5
		(2) 現地調査を実施するために必要な知見や実務経験を 有する人員が確保されているか。 (業務経験、業務遂行に資する保有資格等)	5
		計	27
4 企画提案の内容	解決策の提案 (具体的な手法や試算等)	(1) 課題を把握し、的確な提案となっているか。	5
		(2) 提案内容に実現性があるか。	5
		(3) 創意工夫がなされているか。	5
		(4) 提案内容の説明が理解しやすいか。	5
	所有者と活用希望者との マッチング	(1) 課題を把握し、的確な提案となっているか。	5
		(2) 提案内容に実現性があるか。	5
		(3) 創意工夫がなされているか。	5
		(4) 提案内容の説明が理解しやすいか。	5
	相談窓口の利用促進	(1) 課題を把握し、的確な提案となっているか。	5
		(2) 提案内容に実現性があるか。	5
		(3) 創意工夫がなされているか。	5
		(4) 提案内容の説明が理解しやすいか。	5
	計	60	
5 参考見積	参考見積の妥当性	参考見積額が委託予定額の範囲内であるか。	確認のみ
		合計	100