

該当箇所	意見	対応
第2章	環境が社会や経済のベースであることを理解してもらうため、SDGsウエディングケーキモデルの図を入れてほしい。	冊子化していく中で、今後検討します。
第2章	第2章第2節のタイトルは「SDGsへの対応」とした方がよいのではないか。	御意見のとおり修正します。
第2章	課題が第2章と第4章両方に記載されているため分かりにくい。 例えば、第2章にしっかり課題を書く方がわかりやすいと思う。	御意見を踏まえ、第2章は背景及び課題、第4章は施策展開の基本的な考え方を示すことにしました。
第2章	現計画から踏まえた課題がもう少し欲しい。	第5章実施施策の中で、現計画を踏まえた課題を明記します。
第3章	長期的な目標で生物多様性を1つの枠で考えるべきではないか。	第3章長期的な目標の「2 安心、安全で恵み豊かな環境づくり」の説明文に「生物多様性」を明記しました。
第3章	「3 環境に配慮した産業・地域・人づくり」は、他の課題との統合、横断的な戦略を示す描き方がよいかと思う。 SDGsは横断的な解決という視点が大事であり、「3 環境に配慮した産業・地域・人づくり」の中で、共生や地域防災といった地域の話を書いていくべきではないか。	第3章長期的な目標「3 環境に配慮した産業・地域・人づくり」は、「1 環境に優しい脱炭素社会、循環型社会」、「2 安心、安全で恵み豊かな環境づくり」と比べて、より統合、横断的要素が強いものと考えています。説明文に「各主体が率先して各目標の実現に向けて行動する」という表現を加えるなど、御意見の趣旨を踏まえて修正しました。
第3章	副題の位置付けがわからない。第4章に加えてしまった方がよいのでは。 SDGsが様々な章に散在している、まとめた方がわかりやすいのでは。	御指摘のとおり、第4章施策展開の基本的な考え方の中に位置付けることとしました。 SDGsについては、第2章ではSDGsの基本理念や国等での対応を概説し、第4章では第2章で示した基本理念等をもとに環境問題を解決するための考え方を示すようにしました。

該当箇所	意見	対応
第4章	第4章の位置付けが明確になっていない。 ここは、計画期間における重点的な政策課題や重点的に取り組む政策を記載するべきではないか。	第2章は背景及び課題、第4章は施策展開の基本的な考え方を示すこととしました。 計画期間における重点的な政策課題や重点的に取り組む政策については、施策指標との連動を含め、第5章実施施策の中で記載できるか、検討していきます。
第4章	2030年脱炭素の姿を、もう少し長期を見据えた上で施策を考えるべきではないか。	国の動向等を注視しながら、県としてしっかりできることを検討し、計画に盛り込むことを検討していきます。
第4章	経済と環境の好循環について明確に打ち出す必要があるのではないか。	第4章施策展開の基本的な考え方に明記しました。
その他	分野横断施策をたくさん入れてほしい。 関連している施策をわかりやすく提示していただきたい。	第5章実施施策等において、より広い視点でもって取組が記載できるように努めます。 関連施策がわかりやすく示せるように検討します。
その他	埼玉ならではの施策を入れてほしい。	第5章実施施策等において、県の特徴を踏まえた取組が記載できるよう検討します。
その他	県と市町村の取組のつながりがわかりにくい。	第5章実施施策等において、市町村への支援等の取組を示せるように検討します。
その他	市民・行政で一緒に取り組むといった視点を入れていただきたい。	第3章長期的な目標「3 環境に配慮した産業・地域・人づくり」の説明文の中で「多様な主体間の連携」と記載したとおり、県民や市町村と連携して取り組んでいきます。また、第5章実施施策等において、その視点を踏まえ記載できるよう検討します。
その他	緑の質について言及していただきたい。	第5章実施施策等の取組ベースの記載において、検討します。
その他	河川においては、水質基準だけでなく生態系の視点も入れていただきたい。	第2章本県を巡る現状4国内外の環境の変化（4）水環境において、「水質だけでなく」を追記しました。また、第5章実施施策等の取組ベースの記載においても、検討します。