

第130回簡易アンケート（道路整備に関する意識調査）

質問11	
「道路の整備」、「道路のメンテナンスや環境改善」について、ご意見やご要望などがございましたらどのようなことでも結構ですのご自由にお書きください。	
1	夜間作業を増やして日中の渋滞緩和に努めて頂きたい
2	自転車を使うことが多いのだが、優先的に使える道がないと思う。車道の端はでこぼこだったり自動車が駐車されていたり・・・また煽られたりもする。走行可の歩道でも歩行者ファーストなのでなかなか追い越したりできない。その整備がされたらもう少し自動車の量が減らせると思う。
3	日本の道路、歩道は世界的に見ても最高水準だと思いますので、現状を維持してほしいと思う反面、少しお金のかけすぎのきらいもあるのでは。例えば、歩行者がほとんどいない地域での立派な歩道は不自然です。
4	幹線道路の信号付近に、ゴミが多く不潔な感じがする。 倒れそうに傾いている電柱は危ない。 停止線などラインが消えていて、雨の日は特に走りにくい。 雨水対策とは思いますが、交差点の中央部が盛り上がっていて、対向車のライトが眩しくて目が眩む事が多々あるのる。 通行量が多い県南は、ハイビームを奨励しないで欲しい。 黄色い街灯は黄色信号に見えるので、位置を考えて設置して欲しい。 人通りが多い交差点は明るくし、視認性を上げると事故防止になるのでは??
5	高齢化社会になり、自転車が危険を感ずることなく運転できる道路整備が急務 毎年不思議に思うこと、年末になると道路工事の集中化
6	無駄な工事を無くし、使いやすい道路を目指して欲しい
7	必要に応じて自家用車、自転車、徒歩を使い分けている。市内の公共の移動機関が不適切。現在はそれで済んでいるが、住民の高齢化を考えた時公共の交通機関を整備する必要があると考える。市内の目抜き通りも一方通行にすれば自転車、歩行による買い物客が増えるはず。道路問題だけでなく公共交通機関の整備と商店街の道路環境整備でシャッター街も元気になると考える。
8	市内で言うと、昔の農道を道にしたような細い、曲がりくねった道路がまだまだ多いと思います。また道路整備も至る所で実施されています。そういった工事を妨げているのが空き家のような気がします。空き家対策をもっとスムーズに進める施策があればよいかなと思います。
9	コンクリートばかりだと、ヒートアイランド現象になるので、木材のチップを入れたコンクリートにすれば、ヒートアイランド現象が緩和されると思います。
10	海外に行くと、とてもひどい道路を見かけます。こうなってからでは遅いので、早めに対策をした方がいいと思います。
11	犯罪が起きない道路整備。街灯や防犯カメラの設置
12	車も人も安全に通れる道が理想です。特に通学路は歩行者優先にすべきです。

13	道路工事等をまとめて計画的に行ってほしい。（水道工事、下水工事、ガス工事、電気工事、電話工事等）
14	道路の整備、補修は、その都度行い年末に集中紳士用に配慮してほしい。
15	雨に対応できる道路がありますがすべての道路がそうなったらいいと思います。車による水はねが無くなると思います。 将来的に真夏のアスファルトからの反射熱が軽減するような道路ができればいいと思います。
16	工場地帯と住宅街が混在する地点で、大型車が通ると、すれ違いができてにくい。 通勤車両は速度を出して走行する。 地域住民は、一時停止を無視するなどが多い。 共存するために、車両対策にはランプをつけるなど、速度抑制策を。 歩行者には、交差点・一時停止をわかりやすくする方法。 植樹は大切だが、道路に大きくはみ出ることが多いので、適切に剪定するなど、 行政と市民と一緒に現状を歩き改善するしかない
17	いくら道路が整備されても車の運転側が、注意しなくては、解決されない。 一人ひとりが注意するしかない。
18	計画的な整備をすすめて、老朽化に備えてください。
19	自宅周辺の道路を見ていると舗装と改修の繰り返しで「つぎはぎ」状態が恒例化している。空を見上げると、自宅前の路上には10本近い各種の線が張り巡らされている。道路行政に一貫性がないため、無駄遣いの繰り返しになっている。欧州のように、道路をインフラの最重点にすえ、永久に使えるような考えに発想を転換する必要があると考える。
20	サビ始まる前に、ペンキを塗れば、安く済む。
21	道路は日々使うものですから、やはり痛みやすいです。ひどくならないうちにまめに手入れして常に誰もが安心して使えるようにしてもらいたいと思います。
22	道路のメンテナンスが良くないように感じる。消えている白線、かすれている指示線、見えない標識等の箇所が以前より多い感じがします。
23	住んでいる場所や年齢によって意見は異なると思います。高齢者の立場で答えました。
24	電信柱の地中化は特に狭い道路で必要、車のすれ違い、歩行者の安全などを考えて。
25	今後道路を作るときは、必ず「歩行者優先道路」を作る、又車道も余裕のある広さを維持する。
26	埼玉県は市街地の交通量が多いところで車道が狭く、見通しの悪い道路が多いと思う。また歩道がないところ、狭い道路が多い。以前に比べ、バイパスなどの整備が進んでいると思うが、さらに道路整備を進めてほしい。
27	アスファルトに変わるモノを待っています。
28	埼玉県は、自動車保有台数、交通量等から鑑み、他都道府県に比べあまりにも道路整備が遅れています。そのために、さいたま市を始めとした都市部では慢性的な渋滞も日常茶飯事であり、県の発展を阻害する要因の一つともなっています。30年後、50年後を見据えた着実な対応が必要です。

29	年度内予算消化の為と思しき工事が散見されるので、必要度の軽重をしっかりと判断して工事実施してほしい。道路拡張・延伸を実際利用の何年も前に部分的に工事する必要性が何処にあるのか疑問。
30	河川のメンテナンスや橋の安全確保も大事だと思います。
31	舗装工事や護岸工事など同じようなところを何度もやっている気がする。小さな改善箇所など住民などが報告できるようにすればよいと思う。
32	普段は何となく使っていますが、いったんことがあると困るの道路です。地味で目立たないことですが、是非、健全な道路の維持・管理にご努力いただくようお願い申し上げます。
33	信号のIT化、連動化により信号による渋滞を軽減する。 よく交差点で自動車の通行量を人の手で測っているが、縦、横とも大渋滞している場合、自動車の通行台数を測っても同じになるから意味がない。 この場合は渋滞の長さがどちらが長いかを測らなければ改善されないはず。 警察当局にはこの見地が欠けていると思う。改善を望みたい。
34	自転車専用道の整備拡大
35	道路沿いの街路樹で季節を感じることも多いのですが、道沿いの店に出入りするとき、その街路樹で見通しが悪く、危ないと感じることも多いです。 運転席からの視界、歩行者や自転車からの視界を妨げない高さで剪定するなど工夫してもらえると助かります。 また、タイルを敷き詰めたようなキレイな歩道も、杖をついたり車イスを利用している人にはガタガタした不安定な道路になりますし、歩道にかかるところに店の看板や商品があるのも危険です。 日常生活に優しい道路が増えると嬉しいです。
36	メンテナンスは、どういった基準のもとおこなっておられるのか、また専門家も予測しなかったとかよく聞きますが、今となっては予測以上の災害が起きると予測して先手先手で安全な道作りをしてほしいです。
37	経年劣化でいったん整備された歩道でも、大雨が降るとすぐ水たまりが出来て飛び越えるに大変だったり、コンクリートが浮いてポコポコになって、つまずくと危険そうな箇所が結構ある。年に1回の大きな補修よりも、毎日のチェックが大事だと思う。時間のある高齢者の有償のボランティアなど募集して、自分たちが住んでいる町の公共道路の困っている箇所を指摘してもらい取り組みが良いと思う。高齢者の運動にもなるし、大きな事故も事前に防ぐことにつながる。
38	雨水の地下浸透しやすい工事・構造にする。
39	災害時、停電、携帯電話不通などが発生します。今般アンケートは、平時と非常時が混在した設問に見えました。アンケート整理時、よくよく注意して集計願います。
40	美しい景観をもつ道路の整備も望ましいが、まずは生活用路の補修と拡充を優先願います。

41	<p>県内の都市の内、東京から40KM以遠の都市で昭和40～69年にかけて人口が急増したところでは通学路にさえ安心して歩行できる歩道がないところが多い。</p> <p>無理して、歩道を確保したのは良いが一部は車道に出ないと先に行けないような所も多々ある。自治会やボランティアで登校、帰宅時にパトロールをしているが、その人達の安全も非常に気になる。各都市とも少子高齢化に悩まされ予算がどんどん減っている中で、道路に歩道を確保することさえ難しい。自転車専用レーンの設置も喉から手が出るほど欲しいところだが、こんな状態ではなかなか前進しそうにない。将来が心配です。</p>
42	<p>高齢になると視力や運動能力が低下し自転車走行が危うくなってくるが、車の運転が出来ない者にとっては買い物・通院に二輪車は必需品である。しかし交通量の多い車道を走るのは怖いし、さりとして歩道も、歩行者の邪魔になったり、車道に近い側をお互い走っている対向自転車との譲り合いの必要があり、いずれにせよ肩身の狭い思いをしながら走行している。自転車専用とは言わないまでも、車道でも歩道でも、安心安全に自転車が走れる環境作りを考えて欲しいと常々思っている。</p>
43	<p>市町村によって道路整備、補修が異なる。</p>
44	<p>車社会で来ている今の環境には少し不便さを感じてきている。しかし車でなければ買い物もままならず、免許返納の年齢が多くても車を手放せない地域である。したがって公共交通機関も発達しないのが現状であろう。最近の交通事故も高齢化が顕著に出ており、少なくならないと感じております。また自転車などもかなり利用していますが道路事情が悪く、狭い、専用レーンなどがなく車と一緒に走るところがほとんどで危険である。</p> <p>道路のメンテナンスも頻繁にやっているが、けして歩行者、自転車などの便利さを考えたメンテナンスではないと思われます。住民多く使う生活道路などは、歩行者、自転車などの安全な通行を考えた道路整備をお願いしたいと思います。</p>
45	<p>道路を作るときに、側溝は必ずフタをしてほしい。狭い道や暗い道での側溝がとても危険。</p> <p>通学路は特に歩道の段差、側溝のみぞに歩行者や自転車がはまらないようにしてほしい。</p>
46	<p>大型車両による道路の傷み具合を把握し、整備をして欲しい。 (過積載等の防止)</p> <p>災害時等の緊急車両の優先道路を新たに作る。</p>
47	<p>道路の整備や補修は、道路の空いている時間帯にできないのでしょうか。</p>
48	<p>アスファルトの劣化や、水はけの悪さ、夏の高温対策なども気になりますが、それほど不自由は感じておりません。</p> <p>ただ、市によって整備にばらつきがあるのか気になります。</p>
49	<p>警察署との連携（特にパトカー）で道路の不良箇所や信号の時間調整等速やかな動きを期待する</p>
50	<p>動線が悪すぎる</p>

51	市街地など混雑するところには、拠点拠点到に駐車を整備し、パークアンドライドの促進を図る。踏切解消のために道路と鉄道交差部は改良すべき。
52	道路にはいろいろな種類があるが、どれも我々の生活に欠かせないものとなっている。これらのインフラを将来に亘って良好に維持していくためには、莫大な費用が掛かる。したがって、ただ予算を手厚く手当てするのではなく、きちんと優先順位をつけて、最小の経費で最大の効果が上がる施策を実施してほしい。
53	人口減少が必至の社会で、何をどう規制し、なにをどう補助し、何をどう抑えるか！人類滅亡の時間をどう先延ばしできるか？最後は人間同士の協力と理解と助け合いだと思います。為政者の皆様、覚悟をもってお願いします。決して自分の為だけに！
54	現実には、近所のバイパス道路の工事で、用地買収が進んでいない状態を見ると、道路の整備は簡単に進められないと感じています。今使用している道路を有効に使うことが大事と考えます。
55	年度末に予算を使うためにいつも道路を掘り起こしていますが、あの資金を道路の補修（更新）に少しずつ使って欲しい。
56	年配者が多くなってきたので、ちょっとした段差で転んだりするので綺麗にしていたほうが良いと思う。
57	人 自転車 車をしっかり分けて、事故を減らす。
58	地域間格差が大きい。市町村ではなく県が主導して整備等を行うべき。
59	交通実態把握が行われてから、次の対応手段として道路の整備建設する。順序として、計画に当たってはその準備をしてから実行されるのが鉄則です。改修に当たっても同じように無秩序に現状実態を踏襲して改修を作り上げ、走らせてはなりません。後は決めた定めにより車両使用させることです。計画にない過重車両を無秩序に走らせていたら道路橋梁は瞬く間に傷み出し修繕など間に合うはずはありません。今道路橋脚のヒビ入りの進み方を覗いてみると実情が判ります。夜間などに住宅地に伝わる高速走行の重量車両から伝わる地揺れ状況にも地震発生かと驚くこともあります。 道路の整備に関連して、一方通行の道路も、現状に合わせて見直しの時期に来ているようです。ITを利用した現状把握方法により、今後取られる対応処置にも即応体制が求められています。改変後にかえって不具合を来し、交通渋滞の緩和どころか、車線規制により発生する渋滞時間帯などのまわり道による裏通りの高速走行による危険状況も派生させてしまっている。対応が求められていることが多く存在しております。
60	自転車走行路が国道17号や中山道沿いに設置されたが、車が停車したり幅寄せされたりで使い勝手が悪いので、欧州を見習ってもう少し、自転車中心の街づくりをしてほしい。街中はもっと車両進入禁止区域を設けるべきだ。
61	バスのことで 渋滞で定刻より遅れて来ることが多いのですが、バス専用レーンや時間帯によってはバスが優先して走れる道路を希望します。
62	近所で広い道が貫通しました。この30年やっとなので、今まで停滞道路を遠回りして、つまり川を渡る橋がようやくできました。道路整備はすぐにできるものではありません。計画なくして実現しません、しっかり計画して必ず実現してほしいと思います。

63	電線などの地中化を積極的に進めるべきであろう。電柱に結び付けられているトランスは非常に危険であり、停電の最大の誘因であろう。
64	車道と歩行者優先道路を整備する。
65	まずは小学校の通学路の安全が一番の課題だと思います。未来を担う子供たちの命を守るべく、道路整備を進めていただければありがたく存じます。
66	ライフライン等の改善、設置のために道路を掘削・補修した場合、元の状態に復さず、粗末な補修・メンテナンスを行う業者が多すぎる。行政がチェックする手間暇も大変だろうが、きちんと補修状況をチェックし、不完全な補修などを行う業者を指導・罰則を強めるべきだ。
67	道路は、機能と地域の風景に溶け込むことの2面性があると思います。これを両立するとしたら、風景に溶け込む面では、長期計画として電線の地中化を並行して取り組んで欲しい。
68	電線が道路から飛び出ているので、電線等の地中化を進めてほしいです。
69	生まれも育ちも山口県ですが、山口県はどこを走っていても道路が舗装されており、道幅広く運転しやすいです。 バイパスも充実しております。（車がないと生活出来ないのも仕方ないのかもしれませんが）埼玉に来て、道の狭さに驚きました。 運転しにくい上に歩行していても車が真横を横切っていくので怖く感じる事があります。せめて、事故を防ぐ為にも「歩道」の確保をお願いしたいです。
70	自転車や公共交通へのシフトを進められるような道路整備をして欲しい。各自が個別に自動車に乗るのは既に限界となっている。
71	市街地の周辺の道路開発が多すぎる。今ではどこもかしこも道路開発が行われておりせっかくの緑の景観が失われている。 道路をつくることばかり考えないで自然をもっと維持することを考えるべきだ
72	自動車（バイク）、自転車、歩行者を完全分離した道路の整備が望ましい。
73	主に徒歩で移動する。自動車優先の道が多くて危ない。
74	歩行者に安全な道路にして欲しい。
75	既存の道路を優先的に整備する
76	圏央道の県内地域の開通により、ここ数年様々な点において埼玉県的位置付けがいきに上がっているのが、よくわかる。 インターネットで世界中と繋がる時代になっても、結局は道路が人や物を運ぶ事には変わらない。 今後も埼玉の道路が有機的に機能し続けるような施策をお願いしたい。
77	市道一国道を総合的管理計画をする

78	生活に車を多く利用する道と、徒歩や公共交通機関を利用する人が多く利用する道など、地域ごとに道路の利用方法が違うので、それらを調査した上で地域にあった道路の維持管理が良いと思います。また、防災を理由になんでも地中化にすることに反対です。切断箇所の早期発見や早期復旧が電柱などの滑空の方が良い場合もあるのでは？内水氾濫や洪水、土砂の流出など
79	道路整備が途中、自宅そばまでで終わったままになっています。いつやってもらえるのか、予定など教えて欲しいです。
80	新しく道路を造る場合目的を明確にすべき。
81	道路行政を整備して、道路工事の集中化を行う。同じ場所の複数工事の防止。
82	大局観から長期的かつ深刻な人口減少を迎える埼玉において大型投資は難しいというのが当然の帰結あり、疑いの余地がありません。これを避けるためには既存の道路設備を補修し、更により良く強固にする技術革新（既存道路を強力に長持ちさせる手法）の開発を大学や民間企業などと共同研究し推進すべきと考えます。
83	選択するのが難しい質問がありました。もう少し、質問の方法を検討してください。
84	たまに自転車に乗ると怖い思いをします もっと自転車歩行者にやさしい道路作りをしてほしい
85	予防保全に力点を置いたメンテナンスを望む。
86	新しい道路を作るのではなく、既存の道路整備が最優先だと思う
87	生活道路のメンテナンスが後回しになっているように思える。また国・県市道によって機能の優劣がある
88	子どもの通学路と歩行者の多い歩道の整備をしてほしい。自転車が隣を集団で走ってるとこわいので
89	公共機関やタクシーの補助や使用時間に制限があるため、高齢者の運転はなかなか減らないと思う。バスやデマンドタクシーや乗り合いタクシーなどを積極的に増やせば自家用車の交通量も減り、渋滞も減る。 幹線道路が渋滞してるがために、住宅街を抜け道にする大型トラックが目立つため、積極的に規制しないと、生活圏が危険な状態となり、子育てにも不安を感じる。
90	当面は第一として、交通渋滞の解消にあります。安全性・防災等の向上のため、幹線道路や生活道路等の改修を優先に、日常の安全と生活環境等に併せて、交通渋滞解消に期待しております。地域住民として、道路の整備・メンテナンスや環境改善等には、前向きに支援・協力します。
91	景観を重視した植樹なども大切だと思いますが、道幅にその余裕があるなら、自転車道を整備するなどした方が、安全だと思います。自転車と車が同じところを走るのは、非常に危険です
92	事故多発地点の原因と対策
93	渋滞の緩和や、事故防止のため、歩道の幅を削ってでも、右折レーンを確実に設置し、交差点での危険を減らしてほしいと思います。

94	道路の端が大きなでこぼこになっている個所が多数あり極めて危険です。上記「わからない」と答えたところは適切な選択肢がなかったということです。
95	水道管、ガス管などの工事で道路を掘ってやっていますが、同じ所を舗装までして又、掘り起こして無駄でイライラして見えています。縦構造の無駄遣いです。時間もかかり改善してほしいです。
96	長期的な展望が必要
97	あまりにも狭すぎる道幅を広げてほしい
98	信号機を極力減少し歩行者の安全を確保するためマナーを確立する。
99	マイカーの自主規制を推進し、交通量の削減をしていってほしいと考える
100	橋や道路の老朽化が心配です。災害時にも通じますから点検と修理をお願いします。
101	旧来と同様な方法、方策でなく、資源を最小限しか使わない、知恵を出した方法、方策に変換する時期であると思う。
102	自転車専用レーンの整備が進んでいますが、17号国道などの大きな道路では危険が伴うので歩道側に自転車のレーンを作ってほしい。高齢者や子供の自転車、子供を乗せている自転車が車道の端を走っているのは運転している側からみても怖い。
103	改善状況やメンテナンス情報を道路沿線に掲示して欲しい。この道路はこのような改善をしたよとか、道路からPRしても良いのでは。
104	バス停の横の駐車場の出入り口設置はだれが許可したのか。 あんなとこに出入り口を作れば、渋滞するのは誰が考えてもわかること。 いまからでも、閉鎖すべきだ!!
105	自転車専用道路は、増えていますが、使われていません。隣の歩道を自転車が平気で走っていたり、自転車専用道路を、車が走っています。多分、車は左寄りを走ると教わっているからでしょうか。大人も子供も、交通ルールを知らなすぎます。もっと、テレビの広報などで知らせるなどが必要だと思います。
106	一方通行でない幅の狭い道路はみなどのように活用しているのだろうか？
107	群馬や栃木と比べて道路整備が遅れてる バイパス道路早く作って欲しい
108	橋などのインフラ整備が大変心配です。古い橋が沢山あり点検状況がどうなっているのか報せてほしいと思う。
109	工業団地の周辺道路は、交通量が多いのに歩道や自転車道路がないので、車で怖い思いを沢山しているのに、整備をして欲しい。 雑草も多いので刈って欲しい。
110	4メートル程度の道路に10トン以上の大型車が走ると迷惑であり 道路が傷む また車1台通ると自転車が通れない等不便さあり 環境整備優先を考えたい
111	道路の整備が中途半端で止まっている場所が沢山あるのできちんと終わらせてから次の工事に取り掛かるようにしてほしい。 税金の無駄遣いが多い。
112	道路の補修は集中的にするとあちこちで渋滞が起こり大変です。分散してほしい。
113	大きな車が対向から来ると、行き来が難しい車道が多いと感じます。道幅の改良を望みます。



114	<p>自宅近くの県道は道幅のわりに交通量が多く、歩道もガードレールもない状態です。</p> <p>毎日、命がけで大型車の横を自転車ですり抜けています。</p> <p>まずは差し迫った危険を改善していただきたいです。</p>
115	<p>補修した道路が、つぎはぎだらけで、ゴトゴトしていて、なめらかでなく、自転車で走ると、危険を感じる。</p>
116	<p>①幹線道路を含めて高速運転を防止する道路造りを進める。②狭隘道路は一方通行等の道路規制を積極的に進める。③全ての道路を雨水等の水が溜まらない構造および舗装（浸水性？）を進める。④都内に比べ全線道路照明が暗いと思う。夜間の暗線安心走行および歩行者自転車のために街灯を改善する。具体的にはLED化を県内全域に進める。⑤自転車の速度規制実施（埼玉県条例で時速15km等整備する）</p>
117	<p>もともとの沼地だったり湿地だったりするところに通した道路の沈みや痛みがとても目立ちます。根本的にキリがない補修作業だととても感じます。</p>
118	<p>歩道を横断中に車等が接近したときに、ブレーキが作動するようなシステムの開発が良いと考える。完全に人が渡り切った時に、車が作動するシステムの開発が急務であろう。注意義務が薄れないような車内の警報システムも必要であろう。</p>
119	<p>右折車線の建設促進を図るべき。</p>
120	<p>水溜りが多い。歩道の電柱が邪魔である。</p> <p>歩道の水たまりは歩行者が車道に出るので危険。</p> <p>歩道を仕切る縁石の下に空いている排水穴に泥がたまり機能していない。</p>
121	<p>道路のメンテナンスが第一。</p>
122	<p>都市計画の迅速な実施による道路の拡張整備。</p>
123	<p>これから先人口減、当然車も減、工場も海外、道路は災害対策が第1。</p>
124	<p>成長期ではなくなったことを考えれば、高度成長期に作られたインフラを維持できないのは当然と考える。誰でも目の前の道路をちゃんとしてほしいと思うだろうが、少しずつダウンサイズする必要があるとあって、不便に戻る必要があるのは覚悟している。感情が前に出るので心理的に解決できることもあると思う。</p>
125	<p>車で移動する時、あと1m道幅が広いとすれ違う時、安心して運転できるのですが狭すぎます。交通規定には違反してないとは思いますが、道路を整備する時には法的に変えてほしいと思います。</p>
126	<p>埼玉県は、全国有数で道路が劣悪な県。狭い、渋滞、踏切が多いなど悪いことが多い。抜本的な措置を講ずるしかない。マンハッタンのように一方通行を増やす。片側一車線の道路は右折禁止。車両の駐停車違反を徹底的に取り締まる。早急に何かやるしかない。</p>
127	<p>TVでの子供の発言で 広い歩道を作るから 自転車の暴走で お年寄りが怪我をしたりしているので むしろ 歩道は狭くした方が 良い 逆転の発想ですね</p>
128	<p>歩行者・自転車・自動車の三者がそれぞれ快適に走行できるような道路づくりが急務。特に歩道もなく、車と自転車が並走するには狭い道路を何とかしてほしい。</p>
129	<p>保守点検の徹底</p>

130	近隣では歩道の整備が少しずつおこなわれているが 合わせて車道のゴミ清掃草木の撤去を行って欲しいです。道路の陥没もあり非常に危険。協力者通報者への何かのお得な事を考えたらどうでしょうか？
131	過去に植えた街路樹（特にケヤキ等の大きくなる木）が、長い年月を経て、根の盛り上がり等により歩道の安全性を脅かしている個所を多く見かける。街路樹については、歩道の幅等の状況を考え、単に景観上の観点のみでなく、15年後の状況を想定し、間隔等、安全性に配慮した整備を行うべきである。
132	人口が減少する時代、現状施設を早期のメンテナンスで長持ちさせる
133	個々の道路の建設目的も、様変わりしていくもろもろの環境に適応して、その道路の効率的で快適なように変化させることが必要だと思います。
134	一時停止などの標識を見やすく設置する。
135	1. 電線の地中化は防災面だけでなく、歩道や自転車道の実質的な拡幅や安全対策になる一石三鳥の効果があることに注目して最優先課題として進めるべきである。 2. これ以上の道路建設を止め、その費用を鉄道等の公共交通機関の整備に向けられるよう、制度と思考の転換を諮るべきである。 3. ガス・水道等の民間工事に伴う道路工作の原状復帰が不十分なために、道路寿命の短命化と通行に伴う危険の増大を招いている。工事主体者には厳しく原状復帰義務を課し、事後の確認を厳密に行うべきである。
136	自転車が車道に入らないようにして欲しい。違法駐輪・違法駐車も同様。厳しく対応して欲しい。
137	・信号による渋滞をなくす為、環状交差点の導入を積極的に進めるべきと思う。今回のアンケートで、この環状交差点についての言及が無かったのは大変残念。
138	上下水工事、ガス工事、などで道路を掘り返す工事の埋め直しの跡処理がずさんで道路がポコポコにされ腹がたちます。
139	無電柱化や生活しやすい様に整備して欲しいです
140	経年変化や工事で歩道タイルが凸凹になり、歩行、自転車運転が危ない状況が現れている。 メンテナンスをシッカリし、安全・安心道路を保持するようにする。 車道も同様です。
141	メンテナンスは、必要だが、見逃しが多すぎる。きちんとしたメンテナンスが必要。
142	年末になると税金対策で不要な工事で税金を使いまくっていると昔から住民は思っている。実際はわかりませんが。。
143	移動時間の短縮 便利さ 利用しやすさ 安全などなど 呉越同舟的な項目と 利害相反と言えるようなものもあり同列には論ずることができないがやはり第一は安全優先ではないかと思う
144	新しい道路の建設は、財政面や長期的なその有効性など多面的な視点での検討の上で決めるべきであり、当面は既存の道路の整備・改修へ重点的に投資すべきと思う。
145	絶えず通行量を把握し、信号の時間を見直す必要がある。 信号を付けたら付けばなしでは混雑がひどくなるばかり。

146	県南の交通量は益々増加傾向です。バイパスの新設、機能の見直し等、緊急課題と思います。秩父、県北は道路の幅を広げること、メンテナンス強化で対応出来るかと思えます。過疎地域は不便にならない配慮も必要です。
147	道路うんぬんより運転中のスマホをやめさせてほしい。
148	計画的な整備を希望
149	最近、車道の端に自転車レーンを設けていますが、道幅の狭い道路にもあり、車を運転していて危ないと感じることが頻繁にあります。 歩道、自転車道、車道が独立している道路が理想です。
150	道路のメンテナンスはきわめて重要です、平日の昼間に道路工事を実施するのは好ましくない。できれば、夜間とか日曜また祭日の交通量の少ないタイミングのメンテナンスが望ましいと思う。
151	狭い道路に電柱がたっていて、歩行が怖い 将来車いす生活になったらと思うと安心して外出できない 電柱の地中化を早急に求めたい 自転車専用レーンって言うんですか、青いペンキで書かれてる 例えば県庁の周りは早々とできましたが路上駐車があって結局快適には走れない 雨が降っても地中に浸みこむようなアスファルトは使えないんでしょうか
152	高齢者の道路横断による事故がこれから増えてくると思います。 歩道から安易に車道に出られないようにする整備が必要と思われれます。
153	できるだけ 自動車を使わずに移動できるように 公共交通機関の復旧 今は バスなど 不便です
154	自転車利用が多いため自転車専用道路の整備を推進して欲しい。
155	道路の整備、道路のメンテナンス。
156	交通渋滞緩和の観点から、バスなど公共交通手段の料金を安くして利用者数を増やすことを期待したい。
157	都市部以外の道路整備を積極的に行う。
158	補修しても2～3年でボコボコになってしまう狭い道路が多いので、大型車やトレーラーなどはバイパスを通るようにして、市道町道のようなところを走らないようにしてほしい。生活道路のゾーン30を徹底してほしい。何度も曲がるようなところをわざわざ入ってきて、かっ飛ばしていく車が多すぎる。街頭カメラなどで車両を特定できたら、注意・指導・警告できるような条例を全国に先駆けて作るべき。
159	田舎の歩道には人が誰も歩いていない。そんなところでも自転車は車道を通行しなければならない。 法律ではなく、地域の条例に任せるべきかと思いますが・・・

160	<p>道路の補修に関して</p> <p>レンガ積みの歩道であっても、アスファルトで補修している。一時的なものとして行うといいながら3年もたっている。</p> <p>アンケートの内容も、疑問符が多い 何に誘導したいの恣意的に感じる</p> <p>不要な道路を作り補修も、行き当たりばったりの行政らしいやり方はやめてほしい</p>
161	<p>アンケートを通して、道路のメンテナンス、維持、開発に対する課題が多いことを認識した。人が安全に移動、交流するための道路作りの重要性を考え対処いただきたい。</p>
162	<p>さいたまクリテリウムなどを開催しているので、自動車、自転車、歩行者が共存できる街をアピールできたらいいのになと思う。</p> <p>具体的には自転車が車道を走るよう、幹線道路には専用レーンを設けるなど。</p>
163	<p>道路工事は通勤時間帯にやらないでもらいたい</p>
164	<p>県議会でも取り上げられていましたが、飯能市内に来月9日、ムーミンのテーマパークがオープンします。テーマパーク「メッツア」の年間来場者数100万人と予測されているので、現地までのアクセス道路「飯能寄居線」の渋滞やバスの運行に支障をきたすのでは？と憂慮しています。県内の動員数の多い施設周辺のアクセスを改善、整備していただきたいです。</p>
165	<p>補修や整備を優先して実施してもらいたい対象道路に対して、道路の入り口や出口に要望書を入れたり、寄付金の申し受けつる箱を作ったらどうか! 利用者が費用負担することもあっていいと思う。</p>
166	<p>歩行者用の白線を引く。</p> <p>歩行者用の道路端を平たん化。</p>
167	<p>埼玉県は、以前（20年以上前？）から、南北の交通利便を図る道路（整備）が不十分と言われてきたと認識しているが、現在に至り、顕著な改善がなされたとの実感はない。枝葉末節な事業で済ませているとの印象です。・・・膨大な予算が必要なことは自明ですので、長期的な計画の立案とその堅実な実行が望まれます。</p>
168	<p>沿道の電柱は、歩行や自動車運転する上で円滑な通行を妨げ、障害となっている箇所が多数見られる。また市街地の景観を損なっていることはもとより、いざ震災被害があったときの復旧の妨げともなる。出来るだけ早急に地中化を促進すべきものである。</p> <p>また、年末、年度末に近付くと、急に工事箇所が増えるが、建設業者への年末、年度末の配慮対策ともうかがってが、年を通して計画的に進め、平準化をすべきである。</p>
169	<p>道路の整備、メンテナンス、環境改善は大変必要ではあるが、道路を利用する人、自転車、車の量が増えている現状、利用する仕方のルールをが余りにも悪すぎる。ルール厳守の指導、違反者への罰則が緊急に必要と考える。このことが、道路の問題としてとらえる前に必要と考える。余り費用が掛かることはないと思います。</p>
170	<p>電線の地中化は、特に早急な実施を行うべきである。（国策として）</p> <p>毎度の如く地震、台風による被害の状況を映像で見る時、交通路を遮断する折れた電線柱の累々たる状況、火事の消火も救助も出来ない。なぜ判っているのに同じことを毎年毎年繰り返し、対策を行わないのか？国会議員、県議員、市議員の鈍感さに私はいつも怒っています。美観的にも日本は後進国です。はずかしい。</p>

171	自転車の車道通行は危険が多く大事故につながる懸念大・・・の様に思う。運転者が無茶運転しない様に啓蒙し、モラルを高めていく方向に変え行くべき・・・と思うが。大事故が起ってからでは遅すぎる・・・ヨ。
172	高齢者が増えるので、歩道を広くして、休めるベンチをたくさん置く。
173	住宅の密集している道は凸凹にして、車がスピード出せないようにすべき。
174	まだまだ未完成の道ばかり… 早く整えて欲しい
175	設問から、何を想定したものか、どう回答していいのかが読み取れなかった バイアスや効用が伺われているので、回答しにくい上に、選択肢が偏っている様に思います
176	生活圏内にある有料道路の無料化が一番（狭山環状有料道路）
177	現在、道路関係の仕事に従事しておりますが道路標識が良く分からない（見えにくい、案内が不親切）ところが多く 運転に支障が起きています。改善を要すると思います。
178	道路により管理管轄が違うので色々な不便を生じている。通行の安全に関しては管轄を超え対応できるようにするべきと思う。 縄張り争いの激しい日本では難しいが。
179	県内から都心方面への整備より、県内の東西方向の道路整備を優先して欲しい。特に、大きな川を渡る橋を増やして。
180	案内表示板やそこに至るまでのルートをもっとわかりやすいものにして欲しいと思います。
181	きれいに舗装された道路でした。 上下水道、ガス管等入替工事を行い、応急措置で舗装して段差ができて6年たちました。毎日震度3の揺れに悩まされています。昼間は我慢しても夜中は迷惑です。 市役所に問い合わせたところあと3年まちとか… もっと計画的にできないものですかね。
182	子供・高齢者人口の予測割合によって車道を減らし歩道を増やす。さいたま市は人口が増える傾向にあるので幹線道路が増えるのは仕方ないが、それまであった雑木林などがどんどんなくなり殺伐とした風景が増えている。宅地の道が抜け道になって歩行者に危険が及ぶことも増える。旧道のメンテがそっちのけになるのも心配。
183	企業誘致や車社会の利便性のための広域的幹線道路の整備は必要とは考えるが、生活者としての道路は歩行者、乳母車、障害者手押し車、車椅子、自転車等々が安全に通れる道路整備が必要だと考えております。 自転車事故の多くは道路整備の遅れがもたらしたと言っても過言では無く、高齢化社会に向けて早急な対策が必要であります。
184	話しながら歩ける道路。 自転車道を自転車が進まないような工夫。 自動車も進まない構造の入口。
185	幹線道路工事は夜間に集中工事をするべき

186	植樹するのは良いが落ち葉がひどく、そのままになっている。景観は悪くなる。道路を新しく作ることや税金の無駄遣いになることは避けてほしい。
187	何故、多くの道路のアスファルトはツギハギだらけなのでしょう？キレイに舗装されても地中配管工事等でまたすぐに粗悪なツギハギができることが良くあります。舗装と工事の順番を入れ替えれば済んだ話しですし、もしくは工事後の埋め戻しをもっと丁寧に行って欲しい。
188	道路が整備されていないところが多い、自転車で通れる場所も少なく怖い。
189	住宅地に隣接する道路の歩道は全面舗装が終わって平らになったと思っていたら、ひと月もしないうちに次の工事がはしまり、翌日には、また、ガタガタの歩道になっている。
190	本当に修繕の必要な道路を見極めて工事をして欲しい。また、一部歩道の境目の路面が波打って危険な場所もいっぱいあるのでそういった交通安全に係る点にも着目して欲しい。
191	大震災や洪水の様子などを見るにつけ人の作ったものは大自然の力にはかなわないものだと痛感させられます。ある程度壊れることを前提とした災害マニュアルが必要かと思います。ITに頼らない方法も同時に教えていただけると助かります。電気が遮断されることも視野に入れておかなければならないので。
192	本当に必要なことをしてほしい
193	道路や橋など、痛みが少ないうちに補修して出来るだけ長持ちさせるのが理想です。しかし、現在の使用状況と合わない形の道路や橋など（歩道と自転車道を区別する、自転車通行帯を作るなど）は、積極的に更新（作り直し）する方が、20年、30年後を考えると良いように思われます。
194	今回、アンケートは、それぞれの質問の回答肢の選択は難しかった。 どの回答肢も大切なことであるし、質問2-(1)の ・道路をしっかりと長く「たもつ」 ・今ある道路を有効に「つかう」は、どちらも必要な選択肢であろうかと思いながらの回答だが、選択の議論をするのは難しいのではと思いました。
195	歩行者と自転車・車は同じ道を利用しない分断が必要だと感じる。歩行者や自転車のレーンでは雨でも濡れないというのがよいと思う。車のレーンを2階にし、その下に歩行と自転車のレーンとすることで傘の役目になるように感じる。
196	渋滞について、交通量が多い駅周辺地域や交差点などは、歩車分離などスクランブル化を積極的に導入してほしい。新しく道路や信号機を設置しても、渋滞解消どころか、逆に渋滞を酷くしている交差点が多い。
197	公共交通バスのあまりにもあてにならない時刻表にコリゴリ。バス停に今、どこを走行中であるか知ることさえ、できれば利用者は三倍以上増えることまちがいが無いにも関わらず利用者無視のひらきなおりに、埼玉県地域住民である県内地元利用者は怒っている。
198	非常に交通量の多い道路でも2車線のまま。歩行者の歩くスペースが少なく、交通事故も過去に多数発生。問題のある道路の改善を検討していただきたい

199	バスが走っていますが、ある道路にいくと、急にがたがたする道路があります。年寄には悪影響を与えますので大至急ひどい悪路の修理ねがいます。
200	道路は幹線道路は、よく整備されているようだが、日常生活道路は、放置している様に思う。自転車でよく小さい穴ぼこに入り、怖い思いをする。
201	道路は行政が主導しないと進まない。 地域の住民の権利を制限しても仕方ない。
202	市街地周辺の沿道の歩道ですが、幅が広すぎないか？ そこを自転車が通行するので、歩行者はひやひやする。 歩道を狭くして、その分を自転車専用レーンにしたら如何？
203	近将来・車は「減る」との考えが多数を占めるようになってきた。その中で自転車の様な物は増えるだろう。長距離は「公共交通機関」中距離は「シェア車」短距離は「自転車・電動三輪等」この様に位置付けてから、道路の整備を考えなおさなければならないと思う。又災害に強いインフラの中で道路は重要である。ヨーロッパでは「石」の道路・橋を良く見るが耐久性が優れている。わが国には「錦帯橋・猿橋」などに大きな部材を使用せずに長尺の橋を架ける技術が古来からある。埼玉県では縄文時代の土器が沢山出土する様に「粘土」は入手できる材料である。土器・磁器・陶器で橋や道路を作る技術開発を開発したら如何かな。「古代の先端技術」に成りますよ。
204	歩道と自転車道を分離させる。自転車はスピードを出して運転するものが多く、ルールを守れない人物も多く、歩行者として安心して歩ける道路を整備する
205	新しい道路を作ることも大事であるが、既存の道路の維持の方がより大事だと思うので、不備のある道路の補修や自転車レーンの設置などに取り組んで欲しい。
206	必要な整備はするべきとは思いますが、予算を使いきるための整備は止めていただきたい。
207	質問の意図がわからない。
208	車が多すぎ、かつ身勝手なので、制限が必要。横断歩道でどれだけの車が止まってくれるか、実態調査してほしい。海外のある国では、車を止めさせるために、横断歩道前後に道に蒲鉾のような形の突起を設けている。歩行者に安全な道や近隣の街を守る道づくりをお願いしたい。
209	交通渋滞は、信号機の同期化でも減少するので、総合的な信号機の制御システムの導入を図って欲しい。信号ごとに停止発進を繰り返すのは、大気汚染にも影響する。
210	歩道や自転車道を増やしてほしい。
211	近所にずっと建設中の道路があり… いつになったら通るのか… ほんとにおかしい。早くできてほしい。
212	電柱の地下化を促進させ、道路の整備、環境改善が図られると考えます。
213	整備されている道路が当たり前となっているので、メンテナンスされていない道路を考えられません。 生活する上で車は必需品のため今後もメンテが必要と思います。
214	右折車線へ走行するとき、無意味なゼブラゾーンがあるがもっと考慮してほしい。

215	メンテナンスの計画を建て予定通り実施する。
216	道路の活用については道路の役割が大きく関係しているので課題の優先順位を考え、施策を進めていく必要があると思いました。
217	歩道の整備など安心して歩ける道路をお願いします。
218	自転車で車道を走るのはとても危険なので、歩道のなかに自転車道を作ってほしい。高松などでは完全に歩道に自転車道があり、自転車の利用者がとても多い。
219	今後道路・橋梁などに多額の経費が掛かるとされる。不便な所に新しい道路も必要であるがメンテナンスに重点を置いてもらいたい。
220	歩道にある電柱は本当に邪魔です。よけるためには車道に出なくてははいけません。地中化をお願いします。
221	車道を自転車走行の安全性確保。歩道から車道に出る際に段差があり そこにステップと称するものが置かれてる。これは撤去すべき。特に古くなったコンクリート製の物は鉄骨科もしくは針金が飛び出し 危険。まず身近な生活道路の安全を行っていただきたい。いざというとき 自転車の転倒防止。まずここら辺りは やる気の問題。整備してください。
222	信号機の設置が多すぎるので集約して作る。信号機の連動も良くない。信号をできるだけ少なくして渋滞の原因とならないような工夫が必要。 道路は計画時に大きめに設計しておく必要がある。片側二車線ではすぐ渋滞となる。名古屋や大阪などのように片側4車線ぐらい必要。場合によっては一方通行を駆使してニューヨークのような道路の使い方もあるのではないか。単に両方向通行とするのではなくスムーズに利用できるようなシステムを考えて欲しい。
223	合流地点の整備。
224	道路の整備は、交通事故を減らすことにも繋がると思います。生活環境の一部ですから、日々の暮らしにも役立ち、気持ちよく使えるように道路をお願いします。
225	道路幅を広げて無理なく走れるようにする。 生活道路と輸送道路を分ける。
226	道路を作った時代や時期と現況を常に見ながら適切な状況判断が必要だと思う。
227	渋滞緩和の対策に力を入れて欲しい 幹線道路については、早めの補修をするか、古いものは完全に作り直すなど将来を見据えて、長く使える道路を考えて欲しい
228	身近な道路の事ですが、自転車が安全に走行できる道路が極めて少ない。改善の必要がある。
229	少子高齢化社会を考慮し、居住エリアを拡大せずコンパクト社会を目指すために不要な道路の新設を行わない。



230	<p>1. 道路の渋滞対策で以前から検討されてます、ジレンマ信号機（優先道路を常に青信号にし、脇道に車・人が来たら信号機の作動をする。）の活用が進んでない。混雑対策には良い対策と考えます。</p> <p>2. どの街づくりでも街中には車を入れない対策が必要です。特に観光推進では、車の排気ガスなどイメージが悪すぎます。よって、街外環状道路の整備や街外駐車場の整備をしてバスの活用でゆったりした観光地の環境整備が急務と考えます。</p>
231	<p>埼玉県は総じて道路が狭い。幹線道路でも2車線ある道路は少なく、右折車両があれば渋滞する場所が多い。幹線道路でも40年以上にわたり毎日1～2 Km渋滞している交差点などもある。埼玉県内全域にわたり新しい道路を建設し、必要な道路は右折車線など改良していく必要があります。</p> <p>また、住宅街の道路もさいたま市では4mに統一されているようですが、車のすれ違いもできないし、歩いていても非常に危険である。基準を広くした方が良い。</p>
232	<p>道路を使用する人が適切に使うこと。貨物の積載重量オーバや高速通行など。</p> <p>今後、ロボットなどの活用などが出てくるようだが、必要以上に道路負担がかかることが考えられます。安全とかの問題を人工知能に任せる結果。人間の負担が大きくなることを理解すべきです。</p>
233	自転車走行の安全確保。
234	<p>狭い歩道を広くしてほしい（車優先社会から歩行者優先社会への転換）</p> <p>傾斜のある歩道を平らに歩きやすくしてほしい</p> <p>自転車専用道路（サイクリングロード）は歩行者優先とのことであるが、自転車専用の言葉が誤解を招きやすい⇒変更できないか</p>
235	何事もこまめな手入れと補修が肝要です
236	<p>ガードレールの無い道が多い、ぜひ増やしてほしい。</p> <p>またガードレールがないため夜間の反射板がなく危ない道も多いので改善してほしい。</p> <p>幹線道路(例：国道16号線)ですら、右折車線のない交差点が多く、立体交差も少ない。渋滞の根源となっているので改善してほしい。</p>
237	<p>道路を我々の生活維持のための”物流”に必要なインフラであり、目的行動のための移動手段と考えるとき、長期的観点での計画的規制も必要ではないかと思う。</p> <p>例えば、排気ガス対応を目的に国家的規制を大胆に取り組んだ中国の北京での事例の様に、これからは”人の健康にかかわる”交通規制の思い切った実施もありうるのではないかと思うし、交通手段の機械的部分と時間を決めての共生を考えることも必要かと思う。とはいっても権力的のみでなく我々の共生意識の同意の中で進めていくのを良しとする。</p>
238	<p>道路のメンテナンスは必要不可欠だと思うし、大きな災害が起きたときにも、対応できるような道路の環境作りも重要だと思う。</p> <p>しかし、普段の生活でも、自動車、自転車、歩行者が安全で、渋滞無く動ける安全策も大事だと思う</p>
239	歩道にはみ出した雑草の整備をお願いします。
240	災害が起きる前のプレ対策にもっと予算を付けて欲しい。

241	交通事故多発地点の原因分析とその対策、整備。これをもとに、交通事故防止の観点から、危険地点の予知予測と、未然防止対策の実施と推進を中長期的観点から、国の中期計画に反映と実施。
242	埼玉は渋滞と事故が多すぎる。道路環境も一旦だと思うのでしっかり整備を望む。
243	公害を少なくするためにも自転車利用の促進を図る。 オランダの都市では自転車専用道路を整備し、万人が自転車の活用できる環境になっている。
244	現状の道路をなるべく広げた方が、災害、大雪時などは障害物を端に仮置き道を確保することができ、また、観光地ではバスの停留所などに使ったり道路が今以上役に立つと思います。
245	①基本的には、新規設備のとき「メンテナンスetc.を考慮に入れて」行うべき。 ②現在の老朽化対策としては、問10の回答通り。
246	普段は主に自転車を利用しています。側溝にフタがされていなかったり、危険ではないかと思う箇所はいろいろありますが、どれもかなり長いこと放置されています。また以前、市の側溝の整備？だったかを「〇メートルぶんやりました」というような報告を読み、距離の短さにがっかりしたことがあります。やっていますとアピールするならもう少しスピードをあげられないのでしょうか。
247	若年層の車離れから考えても、新たな道路を作るより、維持や使い勝手の改善を目指してはいかがかと思います。
248	隣接する都、県に劣らない程度の近代化したものを考え、東西南北平準化した発展を希望します。 交通災害の多い道路がいつまでも存在しないような対策を切に願うものです。
249	県北はいつも後回しです。
250	小まめに補修などを行って耐用年数を長くすることはとても重要だと思う。
251	推進していただきたい
252	普段から道路パトロールを行い、道路やカーブミラーや照明などの情報を共有しメンテナンスする対応をお願いしたい。…宅地から排水溝への繋ぎ、道路のひび割れ、カーブミラー設置と機能しないミラーのメンテナンスなどに自治体活用で割り当て担当者などを設けて情報把握するしくみがほしい。
253	今後の電気自動車、自動運転などを考えた設備を求めたい、歩行者を優先にした対策を求めたい
254	道路は自動車優先の考え方でなく、歩行者や自転車優先の目線で、新設・利用・メンテをしてほしい。道路は公共の、地域みんなのものだから。
255	県内の道路幅は狭いのに、両方向通行になっているのが問題だと思います。一方通行にして、歩行者、自転車通路を作って欲しいです。

256	<p>電車、幹線道路、高速道路の地中化。</p> <p>排気は、クリーンにして戻すなど、環境配慮型の公共投資をしてほしいです</p> <p>地上は、生活道路のみにして人に優しく、事故の無い環境を。</p> <p>車の利用はラストワンマイル方式でのシェアリングがいいと思います。</p> <p>バスの多様性拡充促進(コミュニティバスは税金使っているので、NG)</p> <p>UBERなどの活用を進め、安全な生活環境</p>
257	<p>道路にでている置き看板をどんどん撤去して歩行者や自転車がはみださないようにしてもらいたい。</p> <p>また、自転車の逆走（右側通行）、バイクの自転車専用レーンの走行等交通ルールを徹底してもらいたい。もしくは、警察の取り締まりを強化してほしいです。</p>
258	<p>自転車の道路が車道の脇に青い線で書かれていることが多いが、車がその上に止まっていたりして子供と一緒に通れないと感じます。</p> <p>歩道に自転車、自動車の3つを完全に分けられるように作っていくことが後にも繋がると思う</p>
259	<p>歩道の植え込みは歩道幅に対する歩きやすさを考慮した寸法にしてほしいと思います。</p> <p>(有効幅を広くとる、街路樹を残し植え込みを撤去するなど)</p>
260	<p>質問4 その他 工事を夜間にする 事故渋滞に対して事故が起きない工夫をする</p> <p>道幅を狭くするのは反対</p>
261	<p>車社会の今日、どこでも交通量が多く、渋滞、そして、事故、とりわけ学童を巻き込む事故が痛ましく、将来への損失が大きい。新しく道路を作るのは用地と時間が膨大となる。</p> <p>既存の道路を機能的に、例えば立体化、幅の拡張、歩道や自転車用道路の確保などを進めていただきたい。</p>
262	<p>・人口減少を見込んだ道路整備。整備・現状維持のメリハリをつける。(税収も減少する)</p>
263	<p>少子高齢化なのだから、ハコモノに税金を使う必要はない</p>
264	<p>地域住民を必要性や便利さをアンケートして、整備や補強工事をしてほしい、</p>
265	<p>交通量の多い道路で右折レーンまたは右折信号がない事が渋滞原因となる場所の整備を優先的にお願いしたいです。</p>
266	<p>自転車の交通マナーを守る指導も必要</p>
267	<p>道路排水が出来ない箇所や轍が出来ていて全く注意もしない車両が歩行者に泥水を掛けて走行している道路が多すぎる。また、通学路にガードレールや歩道のない箇所が沢山ある。</p> <p>通学路が抜け道になっている箇所も沢山あり通学時の危険度が倍増している。少なくとも通学路であることの表示を明確にすることと、抜け道になっている道路は通学時間帯だけでも通行止めにするべきであり、この整備が最も急がれるのではないかと！</p>
268	<p>車移動は大変重要です。道路の2線化(災害時の迂回路・生活道路の確保)を是非ともご検討をお願いいたします。</p>
269	<p>人口や車両台数は減っているのに、新しい道路が増加している。</p> <p>道路が増えるのは便利になってありがたいが、後々のメンテ費用を考慮すると、大変な費用負担が国民にかかってくるのが怖いです。</p>

270	毎年年度末になると道路を掘り起し地下の配管工事が始まりますが其のたびに違和感を覚えます。もっと効率的に出来ないものでしょうか。その都度道路がでこぼこする感じがいたします。
271	家の周りの道路は、植栽があり、いつも楽しませてもらっています。年に4回?くらい雑草をかりにきてくれているようですが、かなり伸び、たまに自分の家の前のは、刈らないと車がでるとときに見通し悪くて、みずらくなるのが悩みです。植栽の高さ、雑草問題、場所によりあると思います。家が並ぶ生活道路の交差点ほどその植栽が気になり渡りづらいのが悩みです。交差点の植栽は低くするか少し離すなどして見通しを優先すべきと思います。
272	学校周辺や商業施設集中箇所の歩道整備（歩車道分離）
273	あきらかに混む交差点で右折矢印の点灯が数秒しかない所があるが、こういうことから治な見直せば渋滞が緩和されると思う。
274	①幹線道路の整備が遅れている。土地買収の問題があり中々進められないのは分かるがどんどん進めてほしい。 ②特に埼玉県は東西の行き来が不便である。圏央道が出来たと言え、目的地に1時間で行けるよう目標を持った場合の計画を出すべき。
275	橋などが錆びているところがあるが維持メンテナンス計画をしっかりとて実行して行く。錆びてしまってからでは遅い。
276	走行に無理のある自転車専用レーンは増やさないほうが良いと感じることが多いです。
277	新しく作ることも大切かと思うけれど、今ある道路や歩道が穴が空いてたり、段差があったり、アップダウンのある凸凹した道になっていることが多いので、その修繕も考えて欲しいです。
278	公共インフラとしての道路は超寿命化が必要です。かつ、歩行者に優しいことが求められます。
279	私道の整備も公共料金で行ってほしい。広い道ばかり何でもないのでに工事していることが多い
280	途中から、道が狭くなったりしている場所があるが、自転車 歩行者のことも考え、早く広くしてほしい。
281	アスファルト舗装は時期に凸凹して自転車は危ないよ。
282	渋滞すると道路が傷みます。渋滞に対する取り組みはもっと違ったアプローチを掛けるべきです。本当は国がもっと真剣に取り組むべきなんです。特に日本では
283	埼玉県の中でも、住んでいる地域により必要とされる道路は違って来る。また、何を重要視するかでも変わってくる。あくまでも「自分が住んでいる地域で」の回答です。
284	緊急車両、など走り易いように道幅の確保をこころがけて欲しいです。 公供施設、官公庁など市民が利用しやすいように道路も歩行者専用道路、自転車専用道路など設けて快適に用事が済ませるようにしてほしいです。 保育園、幼稚園、小中学校の周りも利用しやすいように気を使って整備してほしいです。安全性を重視してください。

285	<p>県道で痛んでいる所をアスファルトで穴埋めしても、すぐまた穴があいてしまう。自転車で利用するのでとても危ない。きちんと補修してほしい。</p>
286	<p>工業団地が近い地域などダンプカーが多く通る道路は波打っていたり凸凹です。自動車で走っているとハンドルが取られ、徒歩で横断すると山のようになっています。</p> <p>その原因のひとつが過積載というCMが流れていますが、そういう違法なダンプカーへの取り締まりを、県警には強化してほしいと思います。</p> <p>道路拡張工事などの影響か、志木街道が異常に混雑するようになりました。その原因と対策を分析検討してもらいたいです。</p> <p>最近、交差点で直進左折と右折を矢印信号を使って分けている形が増えてきたように感じます。職場の人の意見としては、それが渋滞の原因じゃないかというのがありました。個人的には渋滞とどう関連しているかわかりませんが、それ以上に安全に右折車が右折できるようになった事は良かったです。これだけでも大きな事故の減少に寄与しているのではないのでしょうか。</p> <p>年度末になると予算消化ため？道路工事が増えます。</p> <p>色々な事情があるとは思いますが、年度末の忙しい時期に渋滞があるのはストレスです。1年間で満遍なく計画的にお願いします。</p> <p>法律改正後、自転車が車道を走るようになりました。法律を理解し、守る気持ちのある人は危険にさらされながら道路を走っています。そうでない人たちは周りを危険に晒しながら歩道を走っています。</p> <p>雨の日の夕方、傘をさしながら、薄暗い中の無灯火で、右車線（歩道）を走行する自転車。事故っても自己責任じゃないか、むしろ自動車が被害者だと思ってしまいます。</p> <p>県としての自転車運転マナーの周知が不足しています。「マナー・モラル」に頼っているようでは、埼玉県の子車事故が多い状況を改善するのは無理ではないかと思ひます。条例などで強制的に安全運転させるくらいの取り組みが必要ではないのでしょうか？</p> <p>話があっちこちに行って申し訳ないです。</p> <p>県の各部での取り組みに期待しています。</p>
287	<p>自転車専用レーンを造っても、歩道や車道を走る自転車。雨の日の傘さしや右側走行。歩行者の歩きスマホ。自動車の右折車に対する譲り合いの減少等、マナーを改善するだけでも交通渋滞や事故の減少に繋がると思ひます。道路整備等は多額の費用が掛かりますが、マナー改善は人の気持ち次第なので、どう改善させるのかと言う部分に費用が掛かるとは思ひますが、第一に進めて頂きたいと感じます。</p>
288	<p>日本の高度成長は終わりより良い生活空間を求める時代になりました。</p> <p>車重視の道路造りから生活環境重視の道路整備を希望しております。</p>
289	<p>年度末に道路工事が集中するような旧態依然の予算執行慣習の打破</p>
290	<p>何よりも電柱の地中化を急いでほしい。</p>

291	「たもつ」「つかう」「つくる」メンテナンスも重要、自転車レーンの設置や防災機能の充実、道路をつなげて交流を便利にするなど、どれも重要でランク付けはできません。私の地域の道路行政は遅れていると思います。今以上に住民が安心、安全な生活に必要な道路網の構築をお願いします。
292	道路は生活に欠かせないものだから、必要な予算をとって整備や改善などを行ってほしいです。できれば、年度末に集中して工事するのではなく計画的に、込み合う時間帯を避けるなどしていただきたいです。
293	計画的な整備とともに、緊急時の優先対応が自動的にできる仕組み（人・モノ・かね）の充実が必要。
294	建設からの年数やメンテナンス前後の状況などについて情報発信を強化して欲しい
295	古代ローマ時代には、道路にしろ橋にしろメンテナンスに大変力を注いでいたと聞きます。公共建造物はメンテナンスで千年保たすというような計画で造ってくれば有難いと思います。人口減少の時代だからこそ将来余りそうなものを増やすよりは今あるものを有効に利用していくべきだと思います。
296	毎日車を運転しています。歩行道路での自転車運転が出来なくなってから、自転車が車道走行するようになり危険だと思うことが何度もありました。現状の車道に自転車用印を付けるのでは車道が狭くなるだけだと思います。道路全体を見直し歩行者・自転車・自動車か快適に移動できる方法を考えて欲しいと思います。
297	ロードサポートで地域の国道沿いを清掃していますが相変わらずゴミのポイ捨てが多い！予算が削られると道路のメンテナンスが一番に少なくなると聞きますが、あまり広くない分離帯には植木はいらないと思う。 (そこにゴミを捨てるし・・・)
298	17号利用する頻度が多いのですが鴻巣～上尾間のバイパス開通を早急にすることで埼玉県関連渋滞が大分変わりそうな気がするので・・・・・・・・。
299	私有地を通らなければ敷設できない部分もあり難しとは思いますが出来るだけ「無駄のない安全便利」な道路敷設をお願いします。
300	道路資材は消耗材料ですか。年中道路工事をやっていて、この状態が永遠に続くのであれば毎年予算を取るようになります。将来も見据えて、道路資材の恒久化を研究され、資材の消耗を減す材料の施工を希望いたします。
301	信号の連携を警察で積極的に行うこと。車が通らないのに赤信号でストップしている車が多すぎる。交通システムはAIも含めて高度化するか、或いは意味のない信号が多すぎるので信号機のない地域も検討する。

302	地道なことですが、道路に違法駐車をしている車、自転車の撤去をしてほしいです。道幅を広くする工事も大事ですが。違法駐車により前から車が来ていても見えません。 若いうちは車の運転をしていた人たちも、高齢になるとバス、自転車、徒歩になるので、車に乗る人中心の道路作りでなく、車に乗らない人へのサービス、配慮をお願いします。 また、災害時に道路を使えないととても不便だと思うので、20年、30年先を見越して災害にも強い道路作りをお願いします。
303	緊急車両が近づいたらナビに表示されたりするといいのにと昔から思っています。 窓を閉めて音楽を聞いていると後ろからの緊急車両の音には気づいても、交差点で横から近づく音は意外と聞こえません。スマホやナビを使ってそういうシステムが欲しい。
304	道路の研究や技術開発に県民が投資できたらいいと思う(クラウドファンド等) バスがもっと手軽に乗れたら助かるけど、運営に必要な資金を定期的に県民が投資できたらいいと思う(クラウドファンド等)
305	道路だけではないのですが(河川) 雑草が生い茂り走りづらい箇所が多々あります。 年に数回伐採を行います。道路の監視を行っていると思います。見た目で見ると思いますが、監視員が判断しもう少し頻度を多くしてはどうか？
306	新しく道路を作るのではなくメンテナンスの強化をすることにより、長持ちする 自転車道の整備を早急にしていくこと
307	歩道、自転車道の完備をお願いしたい。
308	歩行者、自転車の安心安全を最優先に考慮する。
309	災害発生したとき交通、車の流れを起さないような対策をけん痛願います。
310	自動車を運転するにあたり、道路に対しての不安要素は白線が消えかかっている、街路樹などで信号や標識が見えない。これが一番危ないし、運転自体を焦らせる要因だと思います。
311	洗練された雰囲気になると良いと思います。
312	群馬県に比べて、道路整備が遅い。
313	時間帯によっては、誰も何も通らないのに、信号が赤の時がある。言葉が先行しているのかわかりませんが、丸い交差点ならそれが無くなるのではないかと、理論上は思うのですが、実際にそういう例があるのか、または不都合があるのか知りたい。 高齢化が進み、信号で、歩道ラインを渡り切れない人ができるので、その辺を考えてほしい。 広い道路で、長時間信号待ちをする際、真夏だと木陰が欲しくなる。そんな交差点には、ケヤキなどの枝の広がる木を植えて欲しい。 街中の公園で、夏前に枝を切り木陰が出来ないようにするのは、やめてほしい。 バイパスなども一斉に枝を切るのではなく、5本に1本ずつ切れば、車も木陰の下を通ることができる。温暖化防止と枝の処理費の節約になり良いのでは？
314	時速200~300km/h規格の高速道路を建設し、それに合わせた自動車、法律、免許制度を確立していくことで、世界的にもドイツをしのぐ安全性、速達性、レクリエーション性を実現し、経済波及効果も狙う。

315	凹凸の無い歩道、見通しの良い歩道を作って子どもたちの安全を確保してほしい。
316	自動車に依存しなくてよい環境づくりとあわせて道路の整備や維持を考えていくべきだと思う。
317	無計画な道路開発が多すぎるのでは？
318	歩道に植樹が無ければ、景観は良くないが、歩道が広くなり、死角が少なくなり、植樹の手入れをする経費がなくなり、根っこなどによるアスファルトの凸凹がなくなり、良いことの方が多いいいつも思っています。見栄えと、安全どちらが大事なのでしょう？私が大事だと思うのは安全です。
319	街路樹が道路にはみ出ていることがあります。
320	アンダーパスを上りきってすぐの信号が近所にあります、車に乗っていても歩行者として通ってもかなり怖いです。変わりかけた信号を見てスピードを上げる人が多いので、小さい子には非常に危険です。
321	一番に災害に強く、より安全な広い道路整備をお願いしたい！
322	毎日使う生活道路が狭いし横断歩道が片側しかなく、本当に危ない。 自転車レーンは本当に必要か、きちんと活用されているか、担当者の目でしっかりみて欲しい
323	道路の老朽化で穴があいていたりして車のハンドルを取られて危険な思いをしたことがあります 今ある道路をもっと大事に補強して、長く使えるようにして欲しいです
324	温暖化対策に向けた取り組み、高温になりにくい道路、歩道の日陰など 事故の可能性が高い箇所へ表示の工夫や速度抑える凸凹など 黄色信号や右折信号が消えても進行する車への罰則強化
325	歩道にせり出した民家からの枝やガーデニングの花など注意して欲しい。
326	交通量が多いのに細い道であるため、車にとっても自転車歩行者にとっても危険だと感じます。中長期的に考えた都市計画を求めます
327	周辺住民の要望にあわせて、横断歩道の整備をしてほしい。 何年間も要望しているのですが、（市議を通して署名を集めて、市役所からも要望をだしてもらっても）、横断歩道を整備していただけない県道があります。 スーパーやコンビニもあり横断者が多いのに、横断歩道がなく、歩行者が色々なところで道路を横断するので、大変危ない為なんとかしていただきたいです。
328	県全体の発展につながる道路整備を着実に実施してもらいたい。 インフラ整備は、まず道路整備だと思います。
329	今まで無駄な、計画性のない、水道・下水・電線など同じ箇所をほじくり返して、修理（破壊？）などばかりをやってきたように市民から見られていると思います。管轄部が違うから仕方がないとかいう時代遅れの官僚主義はやめて、少なく限りある予算なのだから、同じ市役所の中で働いている方々で、恥じない作業を行って欲しい。
330	道路が狭く、歩行者が危険な場所が沢山あります。歩行者をガードするような施策をお願い致します。



331	<p>狭い道路の歩道は、側溝の蓋の上になるが側溝の擦り付け部がかまぼこ型になっており、歩行者にとっては危険であり歩きにくい。</p> <p>舗装の打ちかえ時などに、側溝との擦り付け部の勾配をなくしてほしい。</p> <p>雨は、勾配が緩やかでも側溝に入る。</p>
332	<p>バイクレーンを作ってください。</p>
333	<p>埼玉県に県外から通過したい、また訪問したいと思わせるような根本からの政策が何よりも重要である。その基本となる車社会化した現代では道路が何よりも重要。その基本となる道路網は観光資源と道路網がどのように機能しているのかを、検証する必要があると考える。基幹道路は4号と16号と17号の国道が現状では、大きな役割を果たしているが、これで良いのか、また岩槻市や秩父市の観光資源をどのように活かしてゆくか等の課題は山積しているように思う。</p>
334	<p>利用頻度が高い道路では、ひび割れが激しい。メンテをする時に、金額が高くなっても、騒音対策と雨水の吸収を推進できる道路のメンテ対策を考えて頂きたい。勿論、メンテしても、数年でまた、ひび割れを起こすのであれば、メンテの無駄遣いとなりますから、品質も考慮して。</p>
335	<p>駅前に通じる道路などは、優先的に道幅を広くし、交通渋滞がおきないようにしてほしい。狭い道が多いところは、都市計画をきちんと立て、住む人のいない建物の撤去を始め、放置自転車で道が狭められたりということのないようにしてほしい。また、右折レーンのない道での渋滞緩和のため、渋滞がおこる場所での右折レーンの設置を急いでほしい。圏央道など高速につながる道の整備や、わかりやすい誘導標識などもほしい。歩行者用の押しボタンがある横断歩道には、歩行者がいなくても、車を感知して信号を変えるようにしてほしい。</p>
336	<p>五～十キロ位だったら 自転車でお出掛けするのが良いと思うのですが そのとき、都市景観ばかりだとつまらないので 緑がほしいです。</p>
337	<p>ガードレールの老朽化で景観を損ねていたり、無意味なガードレールが見受けられる。</p>
338	<p>問題が起きてからでは遅いので、小さなうちから先を読んで、手を打ってほしい。</p>
339	<p>質問10にあるように、社会インフラの更新への対策は極めて重要な課題と思います。新規の整備より更新・維持に費用を回すべきだと思います。(というか、回さざるを得ないと思いますが)</p>
340	<ul style="list-style-type: none"> <li>・路面の穴やひび割れ凹凸段差の修繕が遅すぎると感じます。</li> <li>・高さ約20cmのコンクリートの歩車道分離帯がある道路がありますが、街灯の無い暗い通りでは路面の色と一体化し非常に見ずらく、自転車が乗り上げて転倒したり、歩行者やランナーがつまづいたり、左折車両が後輪を乗り上げたりする実態を見えています。(大怪我をした人もいます)対策として例えば蛍光剤入りペンキを塗るか？腰高のガード柵をその上に設置すれば視認性が高くなり、物理的防護効果が高まると思います。また、通学路になるところでは子供の飛び出し防止や事故時の車両のはみ出し防止等に効果があると思います。</li> </ul>
341	<p>道路の点検よろしくお願ひ申し上げます</p>

342	生活道路範囲を設定し、地元住民とルールづくりの協議会を造り、行政と住民が維持管理を行ってはどうか？
343	道路をどう使うかが一つ考えられることだと思います。過積載のトラックや、暴走する車などいるとどんな道を作ってもすぐに駄目になる気がします。また、住宅街など狭い道でも構わずスピードを上げて走る車が多いです。路面には、児童注意とかスピード落とせとか書かれてありますが、外国の方の運転の場合文字読んでないかとも思います。そうすると、道幅の狭い通学路を、児童が通る時間にクラクションを鳴らしながら平気で突っ走る車が多くなってくるのです。速度標識の表示をもっと積極的に、生活道路とかにも定めて行かないと、標識のない道路の最高速度で通過してしまう可能性が高いのかなとも思います。
344	道が混むのは一時的な場合が多い。それに対処する為に他の道を作ったり等、多額の資金を投入するのは如何なものかと。少額で、混んでる時だけ作動するようなシステムがあるといいと思う。
345	今年1月の大雪の時に国道16号（春日部）がスタック車両により止まって、動かなかった。しかし、一切情報がラジオ、ツイッターなどでも入ってこなかった。わかっていたら迂回した。無駄な時間を過ごした。こういう情報をユーザーに的確に迅速に流すように、国にも伝えてほしい。同時に、陸橋などはそもそもノーマルタイヤ車がスタックするのがわかっているのだから、もっと早くチェーン規制し、着脱所の整備要望も伝えてほしい。
346	<p>*歩行者と車の区分がない道路の整備が必要。</p> <p>*信号待ちの車によって歩行者が通りにくくなるような位置には、車が停車できないように停止位置を制限するようにする。（緊急車両が出入りする範囲に停車？出来ないように斜線で表示）</p> <p>*白線で歩行者と車両と区分してあるが、この中を人が歩くのかと思う程狭く危険を感じる場所が近くにある。</p>
347	<p>最近歩道がある道路で自転車専用レーンが設置されていますが、若い方以外は使わないし、もともと若い方はレーンがなくても歩道でなく車道を走っていたので、結局歩道の危険は変わらないままです。</p> <p>歩道をふらふらしながらスピードを出している30代以上が運転する危険な自転車から歩行者を守るような道路整備をお願いします。具体的には車道でなく、歩道内に専用レーンを設けるなど。</p>
348	計画的な整備の策定を分かり易く説明して欲しい。
349	誰もが安心して快適に使えたら、埼玉も増々発展するに違えない。
350	陥没が怖いです。
351	ガス工事や水道工事などで道路がポコポコしている。水たまりができてやすく自転車で通ると危ないところがある。下水溝も古くなっていたり、狭い道路だと危ないところもある。
352	国、県、市町村等が情報を共有して環境改善に努めて欲しいです。

353	だんだん技術が進んでくる世の中で、のことにこだわりなく先々のことを考えていろいろなことに取り組む必要があるのでは。また地域の住民を優先または守るようなような形で行政は考えて欲しい。
354	現在の道路は古い農道などをそのまま転用している道路が多く見受けられる。埼玉の10年後20年後を考えるならば思きった見直しと改修工事が必要ではないか？
355	健康維持の為にウォーキングができる歩道のある道路があると良いと思う。今年の夏は酷暑で外出が危険なレベルだったので、街路樹で木陰を作り市民が運動や気分転換ができる道を県内の至るところに作ってほしい。また、気温の高いときは水が出て路面温度を下げる道路もあるとよいと思う。
356	安心して歩ける道路づくりをお願いします。
357	自転車利用しているものとして、道路もっと整備してほしい。
358	高速道路や橋の老朽化が心配です。新しい道路や橋を造るより、今あるもののメンテナンスをしていただきたいです。せっかく造っても、将来老朽化で使えなくなると、後の世代にとって負の遺産となってしまうので。
359	圏央道の4車線化を早急に行って欲しい。
360	道路の整備は常に正確に点検し、予防を最優先に早めの対処が必要だと思う。
361	歩行者の安全の確保、歩道の整備、埼玉県だけでなく歩道整備が悪い歩いて危険性が多い町の町にいても危険を感じる。
362	早めに道路の舗装をする。電柱をなくす。
363	こまめに補修するべき
364	問10に関連しますが、交通量の多いハネクラ橋の補強工事が始まって、完成に2年間もの交通規制を行います。完成後何年の耐久が有るのか大変疑問、交通量の多い橋で、近隣に場所も有るのになぜ新設新設、耐震性のある橋にしないのかと多くの方が疑問に思っています。
365	道路工事の後、しつかりと現状回復をする。そして無駄な修理をしない。
366	新しくできた道路には異常に横断歩道が少ない場所がある危険なので適切に横断歩道は作って欲しい。
367	工事をできるだけ減らしてほしい
368	道路のメンテナンスは重要だと思います。
369	住宅街の道路も補修が必要な個所が沢山ある。主要道路だけでなく、住宅地の道路の整備も進めてほしい。
370	歩道の植樹は、幅の広い所なら良いと思いますが、幅の狭い歩道には不向きだと思います。手入れが頻繁ではないので、虫が出たり、目立たないのでゴミが捨てられたり、車道からは見辛かったり、子供が見えなかったり…狭い所にきて、余計に狭く感じます。たいした日陰でもないのに、無い方が見通しも良く、すっきりしていると。ガードレールにした方が、自転車が歩道と車道を行ったり来たりしないかもしれません。信号効率も悪い所が多いので、渋滞が起こる時間帯は見直した方が良いのでは？
371	質問10は素人の意見を聞いてもしょうがない。専門家に聞いて判断すべき

372	<p>圏央道が出来て中央道や東名高速に出やすくなったと思ったが、常に渋滞や事故が起っていて大変不便。</p> <p>作る前からインターチェンジの構造や全体の交通量の予測などを的確に計画してほしい。</p>
373	<p>道路を作るより人間が安心して歩ける（歩行）歩道を整備してほしいと思います。</p> <p>（道路の幅を広げる）</p>
374	<p>商業施設の近くの道路は車、自転車、歩行者用の道路を分けてほしい。</p>
375	<p>気軽に外出を促すことはこれからの社会においてとても重要です。</p> <p>まずは歩きやすい歩道を作ってください（車いすでも通れる幅、日影がある、休む場所がある等）</p> <p>やたらと信号をつければいいという風潮ではなく、幹線道路以外の交差点においてはロータリー型の交差点にして信号機の削減と譲り合いの精神の向上を図っていただきたい（ロータリー中央部には防災用具の保管場所に利用すれば土地の有効利用もできる）</p>
376	<p>狭い道路は一通にしてほしい。</p>
377	<p>県道の複々線化等、既に計画されているながら着手されていない事業を先ず実行し道路整備を進めて頂きたい。</p> <p>※特に県道6号線の複々線化事業</p>
378	<p>車椅子等を利用している歩行者も安全に歩行出来る道路整備をしてほしい。</p>
379	<p>埼玉の歩道特に田島通りの歩道について極端に勾配が高く歩行・車椅子が通過する時危険を感じます。車に優先、歩行者に犠牲をあたえています</p>
380	<p>運転しやすい道路がいいです。</p> <p>道幅が広いなど。</p>
381	<p>道路、橋、トンネルのメンテナンスを徹底し、長く使用できるようにする。</p>
382	<p>通学路にガードレースがない区間が多くあり危険。せめて通学だけでも歩行者の安全に配慮した道路作りを目指して欲しい。</p> <p>また、自転車レーンも実際には無い所が多く、自転車・自動車の双方にとって危険。運転する側からすると、自転車にすれすれで通られるぶつけてしまいそうで怖い。</p>
383	<p>植樹帯は必要なんだけどケヤキや低いものツツジはなくそう。シバザクラやマツバギクで十分こと足りると思う。未来の道は予算的にも考えられる。</p>
384	<p>事故や災害が起きる前に、調査等を行い、早めの対応を考えてほしい</p>
385	<ul style="list-style-type: none"> <li>・問8-2では、通勤だけでなく、地域間交流の促進対策</li> <li>・問9-3では、緊急時の臨機応変な対応がどこまでできるのか疑問・不安あり （人間の対応力に勝ることができないと思っている）</li> <li>・快適な道路利用のためには快適な道路環境の保持が必要であり、利用者（運転者）のマナー改善向上が急務</li> </ul>
386	<p>予算の縮小化と効率改善に取り組んでほしい。</p>
387	<p>年度末になると、予算を使い切るために、不必要な工事が行われているのではないかとこの意見があります。予算を使い切らないと、次年度の予算が減額される恐れがあるからだと思います。予算確保のための不要不急の工事は納税者としてはしてほしくない。</p>

388	自動車税やガソリン税等を自動車に関係のない福祉や施策等への使用を止めて自動車関連のみに使用するように願いたい。
389	温暖化や暑い日には温度が上がらないような道路の整備が必要になるのではないのでしょうか。
390	西部地区では幹線道路以外で隣接する他の自治体へ向かう道路は古くて道幅が狭く、いま一つ改善の余地があると思う。
391	無駄に道路の整備、草刈りをやっているように感じます。道路の整備、メンテナンスの事前の周知等あるといいと思います。
392	ガードレール、道路幅、歩道の設置の基準があいまいで歩道も歩きづらい、運転もしにくい。行政として必要に応じて一車線化・優先度あい(スクールゾーン・都市部等)の色明けをし無理な設置を見直してください。
393	宅地内の樹木の枝が道路側にはみ出ている、自転車走行中や歩行時にとっても危険であり、地権者への規制の条例化をお願いしたい。
394	今年の豪雨で、平らな蕨市は冠水がひどかった。豪雪の際も解けた雪が流れず、いつまでも道が凍ったままで、とても危険だった。また、たびたび交差点の中央に陥没が起こり、役所に通報したこともある。異常気象で道路の寿命が短くなっているのではないか。今までと材質の違う道路が整備されてほしい。植栽も手入れをしないと自転車ゾーンに伸びて、自転車が歩道を走ってしまう。手入れが簡単な道の整備も望む。
395	ガソリン代が安いので、容易にだれでもいつでも運転できるので、3倍ぐらい高くしてほしい。そして電車やバスは無料にしてほしい。これによりかなり交通事情が改善され、環境もよくなる。
396	橋やトンネルを含む道路インフラは、老朽化して危険な個所も多いと聞く。予算の問題もあるのですが、全体の検査をした上で、計画的に補修や改修を進めてほしい。
397	車道を走る自転車が怖いです。子供が中学生になって自転車通学になるのが不安です。中高生は、歩道を走ってもいいことになりませんか？せめて通学だけでも。自転車は、速度とブレーキの有無をしっかりと指導して、浦和や大宮といった密集地以外、田舎では、安全なところを通ってほしいです。
398	歩行者・自転車の通行と車道との区割りが、早急に必要だと思います。
399	今年、千葉のある観光地へ行った時に、道路が整備されていて、すんなりと目的地まで行ってストレスフリーでした。実は、数年前に言った時には、少しでも近道をしようと地図を見ながら細い道へと入っていったことで、1～2時間無駄に迷ってしまったことがあったので、『新しい道路すごい！』と感動しました。もし、ごちゃごちゃ分かりずらくて皆がいつも迷いやすい道路があるのなら、お金はかかりますが、誰でもすんなりと行けるようなシンプルな使いやすいい道に新しく作り替えるのも、いいのかなと思います。
400	水はけのよい、道路を希望。 大雪の後に融雪できるような設備も併せ持ったらいいと思います。
401	県内の道路の歩行者用と自転車用の幅があまりにも狭い。欧米を参考にして電柱の埋設化とともに道路を作るときに予め歩道と自転車道を確認してすすめるべき。

402	(本望ではありませんが)今後多くの道路や橋の老朽化が進み、メンテナンス等で大幅な予算が必要になってくると思いますので、優先的に維持修繕の対象を絞るのはやむを得ないのかなと思います。
403	道路の危険箇所の情報を市民から集め、メンテナンスなど迅速に対応して頂きたいと思います。
404	渋滞のネックになっている交差点等投資効果を考え、右折レーン設置を早期に優先的に整備する。
405	綺麗な道。ゴミがなく、清潔で美しい町。住民が愛する道の維持！
406	最近痛みが激しい道路が多い
407	道路補修は手抜きが一番怖い、また早朝の冬は暗いため交差点の灯が影となって歩道の陥没が死角になる場合がある。まめに道路パトロールと照度で死角となる場所の点検が必要、そうすることが無用なトラブルの未然防止にもつながる。住民に怪我をさせても知らないふりをするような道路管理行政であってはいけないと思う。
408	狭い道路を緊急自動車がすれ違いほどに拡張する。
409	どうしても、道路工事が、年度末に集中してしまい、混雑がしてしまいます。わかっているのなら、工事が集中しないようにしてはいかがでしょうか？
410	国道 県道 市道 と、その道路の管理者が細かく分かれています、多数の道路の利用者は、国税も県税も市税も納付しています。 (車ユーザーは、幾種もの税金を、徴収され続けています。) 道路に関するお金の掛け方を、もっとに、全てを国道並みにとは望みませんが、国道以外の、全ての道路は、県道の管轄下において、計画、管理、運営、営繕されて、道路と道路の連結をわかりやすくして、道路を利用しやすくして欲しいと思います。
411	道路の維持設備工事も大事ですが歩行者の安全を確保する事も特に必要だと思えます、ましてや、高齢者の多い時代に、高齢者は交通信号などの指示には反応が悪い事、押し車でいる人は最近特に目立ちます、道路も整備など良くなっていますが 結構段差など多く見られます、車道も確保することは当たり前だが、歩道の確保及びバリアフリー化をお願いしたいと思います。
412	・幹線道路の凸凹が目立ちます、いつになったら補修するか関心を持って見守っていますが、車税、重量税等様々な税金が掛けられているにも関わらず快適な道路の実現になっていません、道路脇のごみの散乱やし尿のにおいまた雑草の繁茂と事欠きません、毎日道路の巡回はしていますか、ゴミや落とし物の収集保管に努めてください。毎日道路を見ては不満がたまります、中途半端な道路と橋を造らず、小俣橋はいつになったら開通するのか知りたい。市民の気持ちを考えた行政ができていません!!!!!!
413	少子・高齢・人口減少の進展が確実に進んでいる中では、道路の整備は緊急度や重要度の高い真に必要な事案に限定されるべきだと思う。経年劣化が進む橋の維持・廃止の方針決定を地域の維持とも絡め合意を得ることが当面（5～10年先）の選択だと思っている。

414	<p>道路は人による工作物で耐用年数があるので、計画的に補修、改修して維持していかなければならない。</p> <p>そのために新たに作る時点で補修計画を策定し予算措置をしておくべきです。つまり維持管理費用の確保が必要です。</p> <p>資源確保の一方法として、受益者負担の点からも多くの道路を有料化することも考えるべきです。</p> <p>また、故意または過失により道路及び付属の施設等を損壊した者に対し、損害賠償を求めることも研究すべきです。</p> <p>以上</p>
415	<p>質問が多方面にわたっていて回答しにくく感じた。質問事項を絞り込み、複数回にわたりアンケート実施して欲しかった。</p>
416	<p>近くで駅からバイパスまでの拡幅工事を、もう30年以上やっている。終わりに近くなっているが、優先的に早くするように、長い間の迷惑にはあきれられる。住民本位にやって頂きたい。</p>
417	<p>自転車マナーが非常に悪い 分かっているルールを守らない 事故防止のため車道と分離して強制的に排除と車なみの罰則(警告書ではムリ)を進めるべき。 車側での対策も必要と思う もぐり車検での(車検後再改造)騒音等や暴走行為 道路上のスリップ痕が事故跡と勘違いを起こす。</p>
418	<p>県の仕事では無いが埼玉県の背骨の部分に当たる中山道沿線に高速道路が無いのは埼玉県のイメージも悪くしている。</p> <p>高速道路を使う他県民は埼玉田舎だなあって思うだろうし高速道路が近くを走って無い所には観光でも来ない。</p> <p>東西を繋ぐ道路も貧弱過ぎるし、観光地になる越生や毛呂山の奥の山道も貧弱。</p> <p>飯能なんていい所なのに県央とか県南から行きにくい</p> <p>他県の田舎だと交通量なくてもトンネルできてはるはず</p>
419	<p>年度末によく税金の無駄使いと言われている道路工事のイメージが、強いのであまり良いイメージを持っていません。</p>
420	<p>道路のメンテナンスや壊れた箇所の補修が優先だと思います。</p> <p>また、高齢者マークを付けた車に良くありますが、低速で走り過ぎる。</p> <p>それなりに怖いのかも知れないけれど、30km前後の速度でひたすら走る。</p> <p>合流とかだと、完全に周りに車が居なくなるまで出ない。渋滞の元です。</p> <p>登坂車線のように、通行を分けられると良いなと思います。</p>

421	<p>埼玉県道路の整備は、多くの面で後れているように感じています。</p> <p>都心に行くにしても、隣の町に行くにしても、渋滞に巻き込まれるケースが多い。</p> <p>人口や車の増加が著しいというのも原因の一つでしょうが、行政面での責任も少なくないと考えています。よく16号線を利用していましたが、最近訪れてみたら未だに右折レーンがなく、昔と変わってないのにびっくりしました。埼玉県には右折レーンがなく渋滞を巻き起こすケースが多いと思います。結果的には、駐車している時間が多いということで、駐車中にはエンジンを止めてという埼玉県条例と矛盾しています。</p> <p>よって、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・右折レーンが整備されていないため、渋滞するケースが多いので、徹底的に見直しをかける。</li> <li>・幹線道路に脇道から入ろうとすると、幹線道路を横断している人がいるため、右左折できない。歩行者用信号と自動車用信号に時間差を設けることで改善できるとケースも多々あると考えます。（欧州などでは実施されている）</li> <li>・狭い道に電信柱が立っていて、通行の邪魔をしているところが多い。</li> <li>・バス停が信号付近にあり、バスが止まってしまうと、青信号でも後続が進めなくなる。→簡単にできそう。</li> <li>・財政面でも無駄が多いと思っています。メリハリをつけた投資が必要。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・人通りの少ない裏道に立派な歩道を作っていますが、優先順位は低いと思います。</li> <li>・横断歩道などの白線の面積を削減して、塗布量を減らすとコストダウンになると思います。</li> </ul> </li> </ul> <p>（幹線道路も裏道も白線の塗布量が同じように思えるので、削減する工夫が必要）などなど。</p>
422	<p>昨今の天災を考えると防災に特化した改善が一番必要だと思います</p> <p>雨で橋や道が崩れたり地震や台風で電柱が倒れないように前もって出来る事を進めるべきかと思います。税金の使い道の優先順位は高いのではないのでしょうか？</p>
423	<p>自転車に安心して乗れる道路整備をお願いします。大都市周辺は整備されていますが、地方になると自転車・歩行者用道路が傷んでいて、補修されないところが目立ちます。</p>
424	<p>県道57号線や74号線のルート案内がわかりにくい。</p> <p>道路標識など充実して一つの観光資源とし、県外からのお客さんをたくさん誘致して欲しい。</p> <p>林道を有効活用して欲しい。</p>
425	<p>自転車王国と言われているが、自転車道以外は自転車が安全に通行できる道路が少ない。</p> <p>もっと自転車道を整備して自転車通勤通学が安全にできるようにして欲しい。</p>



426	<p>埼玉県内には、何十年も常に渋滞している個所が多くあります。</p> <p>特に都内・埼玉県間の慢性渋滞が、経済損失を大きくしています。</p> <p>因って、新たな道路を新設することで、渋滞緩和を図ることが必要です。</p>
427	道路の健全化のため、抜き打ちによる重量チェック（過積載）。また、その厳罰化。
428	<p>ポイ捨てなどを厳しく取り締まってほしい</p> <p>道路のデコボコの補修を速やかにして欲しい</p> <p>歩道のアップダウン ハンドルを取られるしかごの荷物は落ちるし段差が転倒の原因になっている</p>
429	新しい技術（路面の温度が上がらない資材等）を導入しながら、日々少しづつでもメンテナンスをしていって下さい。
430	道路の寿命を伸ばす為に、道路によっては重量制限を設ける。
431	<p>生活の配管が道路の下にあるため折角作っても他の工事で凸凹になる。</p> <p>配管をどうろに埋めずに歩道にした方がいい。</p>
432	重量税を軽自動車並みに提言と言うのはおかしいと思います。大型化すれば重量も重くなり道路などへの負担が大きくなると思う。ハイブリッド車はなるほど燃料は掛からないけれどバッテリー、モーターの分だけ道路への負担が増えるはず。まず初めに車の使用者が負担すべき。国民全体が負担するのはおかしいと思う。最後は負担しなければならないけれど。いつまでも快適な道路のために。。
433	費用負担を含め、長期的な計画の下、着実に実行できるよう、傷みが小さいうちに予防的な補修を進め、できるだけ長持ちさせることを考えてください。くれぐれも、一時的な2019ラグビーや2020五輪などに惑わされずに・・。
434	道路だけではないですが、大事に「モノ」を使うことをみんなですれば良い社会になるなと思います。
435	<p>いかにお金をかけずにやるかを考えてほしい。</p> <p>公務員のかたには自分のお金だと思ってやってほしい。</p>
436	歩道整備するにしても市街地では用地取得コストがかなりかかる。限られた予算内で、既存の道路のメンテナンスを重点的に実施すべきと考えます。
437	橋などは積極的にかけかえて行くべきだと思う。また、道路整備そのものよりも、利用者の教育のほうが重要だと思う。
438	道路の拡幅
439	自宅から動く範囲は車が必要不可欠に近いが、外環道等の幹線道路の整備に比べ、古くからの県道レベルでは老朽化・狭隘もみられる。具体的には熊谷-小川の県道往来が多いが、バス通りでありながら狭く、自転車・歩行者道路も危険を感じることも度々。高齢人口の増加もあり、こういった道路の安全性の点検と防止への対策が急務と思う。

440	<p>渋滞の原因である信号の連続。せめてなるべく車が止まらなくてもいいように、信号で止まらないように設定をして欲しい。</p> <p>青になって走ってもすぐ前の信号が赤に変わってしまうと、車の燃費も下がるし、集中力も繋がらなくなる。</p>
441	<p>災害時には道路は生命線でもありますので、常に整備することが大切だと思います。</p> <p>また自動運転などが進むにつれ、道路の地下、上空の活用が必要になって来ると思います。</p> <p>金があればですが、幹線道路以外の生活道路の改善も必要と思います。</p> <p>自転車・歩行者の事故の多くは狭い生活道路で発生しています。</p>
442	<p>道路は生活、産業のための基盤です。良い計画を建て、広くかつ事前に県民へ知らせ無駄の少ない道路を建設すべきです。</p>
443	<p>普段自動車も自転車も利用する立場からしたら、本当に自動車と自転車の事故が怖いです。道路が狭すぎます。特に自転車は、本来なら自動車と同じ左側通行で車道を走らなければならないのに、自転車専用レーンには一時駐車の手がかりがあるし、そもそも車道が狭くて轢かれそうになるし、かと言って歩道を仕方なく走ろうとしても歩道も狭いです。歩行者は自転車に優しくないですし…自転車は肩身が狭いです。道路の道幅を確保してほしいです。</p>
444	<p>AIやIoTなどを使って、効率的なメンテナンス計画を立てる。</p>
445	<p>道路維持管理は大変ですが、みんなが使うので、私たちが傷まないよう気を付ける。</p>
446	<p>川越街道は、交通量が多いですが道幅や交差点が中途半端で、歩行者・自転車・車 それぞれの通行が困難で事故が多いと思います。歩道が狭いため車道を走る自転車も多く、車を運転していても危険を感じます。今、自転車はいったいどこを走ればいいのでしょうか？</p>
447	<p>ともかく電柱を迂回する際に歩行者、自転車利用者は本当に危険。また台風などの風災時の倒壊は影響が大きい。お金はかかるけれども計画的に電線の地中化を進めてほしい。</p>
448	<p>自動車道路の脇に自転車用道路が設けている所があります。</p> <p>自転車道路は青色で塗られて自動車を運転する側にもわかりや易くて良いのですが、青色がストライプ状に舗装されている道は自転車に乗る側にはデコボコして走り難く、車道に出て走っているのを見かけます。</p> <p>自転車が走りやすいように工夫してほしいです。</p>
449	<p>カーブミラーが冬になると 朝など曇ってしまい とても危険だといつも思っていました。</p> <p>曇らないミラーに 変える事を 計画して 欲しいです。</p>
450	<p>歩行や自転車通行に危ない曲がりくねった細い道路が多過ぎる。</p>
451	<p>質問2の回答には該当するものが無く、あえて2を選んだ。電信柱を無くすだけでも道路事情は革命的に改善する。</p>
452	<p>生活道路を抜け道として使う自動車がスピードを出せないよう凸凹などを設置することを推進するべきなのではないかと思っています。</p>

453	道路の補修時期がかたよっており、あちこちで工事が行われ渋滞の原因になっているような気がする。
454	立体交差を設ける際、アンダーパス構想は見直すべきでは？ 今後増加が予想される豪雨の際の水没問題を回避するためです。 また、騒音問題を解決するためにアンダーパス導入を考えているとするなら、EVやハイブリッド車の普及で、その問題は自然に解消して行く筈と考えます。
455	今後の 「道路の整備」や「道路のメンテナンスや環境改善」を考えるときに、現在に起こっている交通渋滞を緩和する3施策をベースに、意見と要望をすることが大切だ。3施策とは、一. 道路の容量を増やす（車線の増設、路肩を走行車線に再整備） 一. 交通集中を避ける（渋滞予測の提供、ETC時間帯割引）、一. ドライバーの減速を防ぐ（トンネルにペースメーカーライトを設置する、上り坂ではLED表示板で「速度回復願います」などと呼びかける）である。
456	歩道を整備してほしい。 車いすの母を連れて移動のさい がりがり で斜めの歩道が多い。車道より整備されていない。担当者は歩道が健常者だけでなく障害者も使用することを念頭においてほしい。 いちど 車いすにのって実験してみたらどうか。車道は車でわかるが、歩道にでこぼこが多いのが理解されてないように見える。
457	段々と増えてはきていますが、自動車、歩行者の信号を、同時ではなく時差式にし、別々に変わるようにしてほしいです。 信号を歩いて渡っている時に、危ない時もありますし、逆に歩行者が渡るのを待っていて、車のはげず渋滞しているのを見ることも、とても多いです。
458	道路が使いつらいのは自動車が増えすぎていることが主原因なので、道路を改良するよりも過度な自動車の利用を抑制することが必要。 例1：自動車中心の道路状況を改善する。（2車線ある道路は1車線を歩行者や自転車用に転用する、車だけがすれ違える様な細い道は積極的に1方通行にして歩行者や自転車の利用空間を増やす。） 例2：放置自転車以上に危険な駐停車の自動車の摘発や撤去を積極的に行う。 例3：バイパスや環状道路などの自動車の為の過度な投資は控える。 例4：道路の老朽化は重量の重い自動車による過負荷なので、制限道路を設けて厳しく取り締まる。
459	路面の凸凹や穴、大きな水たまりなど補修情報をスマホで通知できるシステムの構築を希望します。すでに、他の自治体でも同じ機能を持ったものが、使われているそうです。ご検討ください。
460	車のための 道路行政から 人優先の道路を作ってくれるように 希望します自転車も走りやすいし まして車椅子なんて利用しづらいです
461	道路の整備は集中的にやらず、耐用年数をにらみ、交通量を含んで総合的判断して道路を整備して欲しいと思う。

462	道路補修の状況を対処する旨を表示PRする。
463	電柱の地中化を進めて出来るだけ広く道路を使いたい。
464	人口減少社会の中で道路だけに絞ってメンテナンスなどを考えるのはもはや時代にマッチしていない。都市計画や広域交通などについて例えば、50年後の人口形態に応じた全体の国土計画に基づいて道路メンテナンスや整備計画を作成すべきと思われる。
465	年度末の工事が多すぎると感じます。 道が限られていてどのみちも通勤渋滞で運転の注意力散漫になるので工事は分散して行って欲しい
466	『歩行中に、携帯電話などを通じて目的地への案内や、地震などの災害時に避難場所まで誘導する機能』このような「ながら歩き・運転」を許容するような設問を作成してはダメ。 生まれ育った千葉県と比較して、街路樹の根元に盛り土をしているので降雨量が多いと流れ出して交通の妨げになる、街路樹部分は掘り下げるべきです。 大型トラック(重量過多)が、進入禁止の道路を平然と装甲するのを見過ごしているから、路面が荒れやすい。 歩行者の片側2車線道路の横断歩道のない場所での横断(中央分離帯があっても自転車で渡るのを見かけるし、中央分離帯付近で反対側まで行けずにおろおろしてる者など最悪)など危険極まりないので、交通指導を強化すべき。
467	浦和のダイナミックな道路新設、整備に比べて大宮の道路の整備が遅れていて30年前の道路状況と変わってないことにびっくりした。特に大宮駅西口から水判土経由指扇に行くバス路線はバイパスを越えると全く変わっていない。同様に西口から桜木町経由三橋を通るバス路線(西遊馬行きバス路線)も30年前と道幅も同じで非常に危険。青葉園前のバス道路もバス・乗用車がぎりぎりすれ違える程度の幅で狭く事故が多い。既存道路の拡張・整備で渋滞が解消し、地域の活性化にもつながる。住民の改善情報を吸いあげて判断するシステムを作るべき。このアンケートも活用されているのか具体的な対応実施例を示してもらおうとアンケートもやりがいが出る。
468	自転車のレーンをもっと充実して欲しい 電信柱の地中化を早くやって欲しい 走りやすい、歩きやすい道路を望む
469	年末になると予算を消費するためなのか道路工事が増えます。工事の目的と期間、予算などを、広報誌やホームページなどで情報開示していただけたらうれしいです。大切な税金でするので、ムダな修繕は絶対に回避していただきたいです。
470	自転車が歩道を当たり前のように走るほとがないように、自転車が道路を走ることが徹底できるような整備をしてほしい。道路の凸凹もなくメンテナンスをしてほしい。
471	道路の整備は、都道府県だけではなく、警察の対応も大きい。必要なところに信号を設ける、視弱者にも認識しやすい色やコントラストのはっきりした点字ブロック、などは住民が安全に使用するためには必要不可欠であるが、警察からの指示、指導によって実現が難しくなっている面もある。

472	老朽化した橋を今工事中らしく、片側通行して渋滞をまねいたりしてしまうのは、どうかと思う。もっと計画的に、渋滞等おきないような工夫が必要だと思う。
473	道路は、生活をする上で欠かせないものであり、その整備に関して理想をいえば、限りなくあると思います。 そんな中、まず優先すべきは、危険な状態にある地点の改善かと考えます。 それが完了した時点で、より快適な道路づくり、景観などに配慮した、ワンステップ上の整備をしていくべきかと考えております。
474	自転車道を充実してほしいです。
475	道路の役割は、以外と多岐にわたるようです。 県内といっても広いので、地域によって、優先順位は違うと思います。 よって、アンケートは、もう少し、細分化できれば。
476	狭い道路での歩道と車道のすきまにあるくぼみや、穴などの隙間にも。 またちょっとの段差も自転車を運転する物には転倒しやすいので整備してほしい。 また、自転車用レーンが整備されているにもかかわらず、その場所が自動車の駐車スペースになってしまっていることも多く、その駐車している車を避けて車道に出る形になり、背後から車が来たら危険であると常々感じる。 自転車レーンが新しく整備され、さらに幅が広いと特に車の路駐の駐車違反も多い。 これでは制度どおり、歩道ではなく、自転車のレーンを走行している意味がない。
477	新しい道路も必要かもしれないが、古い道路の補強、メンテナンスが早急に必要だと思われる。
478	道路整備はくらしの基盤です。建設が終わったと同時にメンテナンスと補修の予算取りを年々行うことが10年、20年先の予算圧縮につながります。建設して、終わりは将来を考えていないことと同じ。ヨーロッパの都市の歴史を見れば分かること。施政者は、フツの役人が考えられない先を見て動くのが日本以外の世の習い。どうか壊れてからバタバタせず、造ったものはいつか壊れる、という見識をお持ちいただき、お取り組みいただきたくお願いいたします。
479	自転車は車両という認識が急激に推進している。それはわかるが自転車運転者の安全をあまり考えていない。例として自転車レーンが狭くそこに自動車が駐停車していると自転車は車道にはみ出して走行しなければならない。そんなことを全然考えずに自転車レーンを造っている。何を考えて造ったのか非常に疑問を常に感じている。
480	道路の掘り返しがすくなくなるようにしてほしい。
481	街路樹が邪魔で安全確認や通行の妨げになっている。整備が行き届かないのであれば撤去してほしい。
482	歩道が斜めになっていたり、途中で段差があったりして歩きにくいのが散見されます そのため、歩道内を走る自転車が蛇行せざるを得なくなり、非常に危険です
483	122号や4号などの国道沿いの歩道（自転車道）が相当荒れているので、補修をしたほうが良いと思う。

484	<p>一般住宅の敷地から道路にはみ出している木や葉を、道路を管轄する行政課が無条件で伐採できる条例を早期に成立させて下さい。</p> <p>登校時など、子供が道の中央に出る必要があり非常に危険です。</p> <p>また、電線（電柱の設置位置が道路、一般住宅に敷地内問わず）にかかっている木は、風が強い日は葉が道に落ちて、排水口に詰まってしまう、その後雨が降ると、葉が地面に貼りついて自転車が転倒したり、道が冠水したりしてます。</p> <p>死者が出る前に対処を強くお願いしたい。</p>
485	出来る限り補修工事は夜間にしてほしい。渋滞解消のため。
486	大規模災害は必ず起こり得るという前提で、災害直後でも自転車、バイクが活動できる道路整備が重要と考えます。
487	<p>一番大切なテーマがなかった。</p> <p>それは、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎舗装道路の吸・排水性</li> <li>◎降雪・凍結時のグリップ性能</li> <li>◎夏の暑さ対策として路面温度を抑える。</li> </ul> <p>※丈夫な道路は当たり前、その上に今は過ごしやすい自然環境に配慮した計画でなくてはいけないと思います。</p>
488	自転車がより安全に走行できる道路環境を早急に整備して欲しい。自動車の安全運転にも必要です。
489	<ul style="list-style-type: none"> <li>・交通渋滞の解消策として交差点の右折れ車線の増設と車線の延長（必要な長さ）を</li> <li>・2次被害を減少させるために電線等の地中化を</li> <li>・老朽化対策で予算と財政のバランスを取らないと破産を起こす可能性があるかも</li> <li>・活力ある地域作りでどのような地域を目指すのか分からない</li> </ul>
490	<p>自動車道(高速含む)利用者（個人・事業者）・自動車所有者などに、「新施策」に対する、従前からある諸税に見合う増税の検討。（自動車購入時・ガソリン代・車検・定期点検・公共機関利用料など）</p> <p>財源を長期的な視点で算出。PDCAなどでの的確な施策が望ましい。在住地の道路整備状況は問題なく、的確になされていると理解している。（議会報告などで理解）、環境面については自動車のHV・EV車の行政関係所有車(バス・タクシーなども)への積極的活用と思われる。</p>
491	歩道とは別に自転車専用道が増え続けているが、スピードを出して走る自転車がが多く、危険。スポーツとして楽しむ自転車は、自動車道を走ってほしい。自転車に子供を乗せて走ったり、子供と一緒に走ったりするときは、自転車道があっても歩道を走ることを認めてほしい。掘割の立体交差で自転車道は自動車道と同じ深さまで潜るが、勾配がきつく、子供自転車には厳しい。勾配が緩い歩道を走らせてほしい。道路内に無駄な空間があるのに、右折・左折レーンを設置しないのはもったいない。

492	軽車両の違法な交通を抑制するために任意保険強制保険加入を進める。軽車両は自動車のように重量税を支払うことが無いため安全意識が薄い。軽車両の事故を防ぐ方法として公共交通機関の交通量を増やし安価に設定、距離別徴収をやめる。公共の軽車両駐輪場はすべて有料化し公共交通機関への乗車を促す。
493	災害対策を重点に道路整備を進めていただきたい。
494	自転車専用の色分け等またガードレールなども積極的に取り組んでおりけれからもつづけてほしい。
495	道路の整備とても必要だと思います。
496	現在のアスファルト舗装は、ここ数年の気候変動に対応しきれなくなっています。反射熱による気温の上昇、水はけ等。新素材の開発、または場所によってはアスファルトをやめて地面にもどす事を検討してもいいのでは？
497	自転車通勤してます。自転車専用のレーンができて、安全に通勤できて喜んでいます。街中の道路全てが、歩行者・自転車・自動車の分離ができ、事故が少なくなると良いですね。
498	保守は必要と思うが、なるべく保守せずに済むような素材などの開発にお金をかけても良いと思う。
499	私の裏の道路は幹線道路です。すぐ傷んできて家がガタガタ揺れます。ときたま道路沿いの方にアンケート取っていただきたい。噂では誰かが市に苦情を言っている事を聞いた事がある。
500	接する道路幅より狭い踏切の改善は出来ないものでしょうか。暴走自転車、信号無視等の取り締まり強化により安全道路を確保してほしい。インフラよりルールを優先する埼玉を希望します。
501	補修予算を経年で必ず確保する事、但し年末予算消化のための道路工事は廃止。年度使い切り予算？
502	道路は、繋がっていないとただの広場だと思います。「つながる」ことが大事かと。そして、点と点をつなげた道路を利用して、私たちが日々暮らすわけですが、ここで、重要になるのは老若男女が使用することです。しかも手段はバラバラで。徒歩なのか、自転車、車、バスなどの公共交通機関…等々。道路は「ただつなぐ」だけではなく、そこに営みが作られ、文化が生まれ…そういう場所だと思います。 何を優先すべきかを要所要所で人間が的確に判断し、「人間の温度」を持った道路を作ってほしいです。地図に残る形だけの仕事ではなく、人の熱を持った「道路」を！
503	最寄り駅までの道路拡張工事が10年以上かかっています。時間がかかることはわかりますが、もう少し早くできるとよいと思います。
504	最近の道路の補修が下手くそ。綺麗に平らではない。雑。
505	道路の工事やメンテナンスは大事な事業であるため、多少、無駄な工事であっても工事業者が潰れない様に定期的にある程度の工事はせざるを得ないと思います。

506	<p>新システムにかけるお金を路面補修、車線ライン塗装 交通標識老朽品交換に当てて下さいませ。</p> <p>最低限の事が出来ていないです。</p> <p>それもしないで新しいものは意味がない。</p> <p>歩行者と自転車も交通違反切符を切るべき時代です。</p> <p>歩行者や自転車の逆走 飛び出し、多過ぎです。意識レベルアップには違反切符を切り 自覚させることが大切。</p> <p>放置し過ぎの結果事故が起こる。</p> <p>道路整備以前の人のモラルアップにお金を使って下さいませ。</p>
507	<p>車椅子の人や高齢者の方のために凸凹や段差など減らすようにしたいと思います</p>
508	<p>埼玉県は県北と県南など、場所によって道路事情が大きく違う地域です。土地の状況に応じた道路の整備やメンテナンスが必要ではないかと思います。</p>
509	<p>道の作りすぎは、後々の修繕が大変になるので工夫する必要があると切に思います。</p> <p>道の段差などは、ベビーカーや自転車を使っているととてもわかりやすく、危険なものです。自動車との境はだんさが必要かもしれませんが、それ以外には段差がないような道を作って頂きたいと思います。</p>
510	<p>戦時中の空襲を免れた都市の道路、特に城下町などでは細く曲がりくねった道路が多いと思います。周辺の住宅等の立ち退きという問題がありますが、道路の拡張を進めて欲しいと思います。また、交差点のラウンドアバウトを広めてはいかがでしょうか。</p>
511	<p>自転車が走行しにくい。自転車専用レーンなどを積極的に設けてもらいたい。</p>
512	<p>和光市における国道254号バイパスの早期着工をお願いいたします。</p>
513	<p>千葉県境の野田橋は交通量も多く、揺れが激しく危険を感じます。思い切って作り直すことを希望します。</p> <p>県内の国道4号、17号、16号は渋滞の激しいところが多く、整備を望みます。</p>
514	<p>道路の異常を知らせる窓口を分かりやすくしてほしい。</p>
515	<p>信号の切り替えによって、渋滞を引き起こしており、もう少し考えた点灯をすれば良いと思う。</p>
516	<p>道の駅は非常に便利です。設置が農村部中心ですが幹線道路には一定の距離間隔での設置が便利です。</p>
517	<p>以前、トンネルの崩落事故もありましたが、何か起きてからでは遅いので、修理や点検を着実にし、ITSの活用もしながら、中長期的な視野で整備して頂きたいです。</p> <p>歩行者優先などのルールをないがしろにしているドライバーも多いので、注意喚起を促すとともに、話題の3D交差点などの工夫も取り入れると良いと思います。</p>
518	<p>道路整備の際、迂回路の確保、近隣道路に工事を集中させないなど、当たり前のことをしっかりお願い致します。</p>
519	<p>道路関係予算の削減があるのか分かりませんが、道路のメンテナンスが悪いように感じられます。</p>
520	<p>いつも、同じ場所を工事している気がするので、水道、電気の地中下の工事、道路の舗装工事など、計画的に一度で済むように見直して欲しい</p>



521	道路工事は時間を考えて！
522	<p>都内に比べ埼玉は、歩道が狭く道路舗装も古いところが多いです。多分 車社会中心で工事されているのだと思います。</p> <p>通学路になっている道路でもガードレール内の歩道が人一人歩くのがやっとで、追い越すこともすれ違うことも困難です。小学生の登校班が前を歩いていれば、ガードレールに入らず車道側を早足で追い抜くしかない状況です。</p> <p>舗装が完全に昔のままの技術で、大雨の度に歩道に池が出来たりします。</p> <p>もっと車のための道を 歩行者目線での道路に改修して欲しいです。</p>
523	あまり道路の整備ばかりしても、片側通行だったり、渋滞を巻き起こしていると思います。
524	路面温度があまり上がらない種類の道路があると聞いた事があります。温暖化対策の一環としての視点からこういう類いの道路整備を進めていただければと思います。
525	分かりづらかったり、使いづらい道路があるので、近辺に住む方々の意向などを入れて改善していただけたらと思います。
526	年度末などの道路工事の量や作業時間を検討してほしい。渋滞が増え日中の業務に支障が出る。また、明らかに改修しなくても良さそうな道路を工事しているのも見受けられ、誰もが納得、安全で利便性の上がる整備をしてほしい。
527	縦割りの工事で何度も掘り返しでこぼこになっているところが多い 車の為の道路ばかりである
528	重量オーバーのダンプ、トラックの取締りを強化し、道路の痛みを防止する対策を実行してほしい。新しい道路は不要。経費削減に特化してほしい。
529	家の近所では道路の幅が狭いので広くして、通学路の整備をして欲しい。
530	先日、主人が圏央道の新しい道路の所に自転車専用道路の区切り縁石があったりなかったりしたところの縁石に自転車をぶつけて転倒し、膝を骨折しました。もっと利用者の立場に立って縁石の設置等を考えて欲しいです。
531	住宅地の道も整備してもらいたいが、整備すると車がどんどん増えていき危険になる。道を作るのは良いけど、住宅地など危険が伴う道は、スピードが出ない工夫、大どろり、走りやすい工夫と、作り方を分けてほしい。
532	<p>質問10にもあるように、高度経済成長期に整備した都市施設の老朽化が問題となっていると思いますので、もし高度経済成長期に計画決定をしたが、未整備になっている道路がある場合には、現在ある都市計画道路の整備計画を将来を見据えて見直し、本当に必要な道路だけを整備して、将来的な財政負担を考慮した道路整備が重要と思いました。</p> <p>各自治体で公共施設マネジメント計画の策定が進んでいると思うので、公共施設だけでなくインフラマネジメントにも力を入れて行く事が必要と感じます。特に生活道路でない幹線道路整備は自治体間の広域的な調整が必要だと思いますので、県はそうした面で国と基礎自治体と話合って今後の道路の整備、維持を進めて行くのが良いかなと思いました。</p> <p>インフラが私達の世代や更にその次の世代にとって大きな負担とならないよう適切に整備して頂ければ嬉しく思います。</p>

533	年度末の集中工事をやめてもらいたい。
534	<p>自転車レーンのある道路が増えたと思うが、</p> <p>1.自動車と自転車が安心して走れる道幅を確保する</p> <p>2.確保できない道路では、歩道での自転車レーンをはっきりさせる等をもっと考えて欲しい。</p> <p>以上を含む道路の整備は早急に対応してほしい。</p>
535	もう人口が減っていき、空き家等の空間も増えていくので、強制的な立ち退きよりも「今ある位置での安全確保（再建を含む）が良い」
536	動きやすいのが道路です。自分がうごきやすいように考えると、違法の駐車駐輪はよくありません。私は自転車目線ですが。
537	自転車専用道路を増やしてほしい。怖くてついつい歩道を使ってしまいます。
538	高齢者が激増していることを踏まえて、車自転車に頼らないシステムを考えて下さい。自転車も電化して危険な運転を見かけます。スマホしながらも取り締まりを見たことはありません。
539	道路の耐久性を強めた工事方法を採用すること、道路の建設材料も十分に検討して、将来を見据える。
540	都市部での優先レーンを作り渋滞緩和を優先にして頂きたいと思います。
541	・新たな道路整備は、真に必要な道路に集中させることが必要です。その一方で、これまでに整備されネットワーク化された道路の長寿命化を積極的に推進していくことが大切です。少子高齢化で税収も漸減になり、投資的経費の捻出は、先々非常に難しと考えるからです。
542	狭い道路での事故を防ぐための、カーブミラー等予防策を積極的に進めてほしい
543	市をまたいでいる道路を補修、17号の水が出やすい場所の補修、大雪に備えての道路補修をお願いします。
544	将来、自動運転、トロンなど多様な移動方法があり、必要な道路は現在と変わるでしょ。
545	<p>救急車に乗って思ったこと・・・道路の凸凹による大きな体への負担（苦痛が増す）</p> <p>トラックが多く走る道路が、斜めになっていてハンドルを取られ怖い思いをした。</p> <p>（道路塗装が柔らかすぎるのでは？）</p> <p>車どおりが非常に少ない田んぼ道への舗装工事が多くメンテナンスが多いことに疑問を感じる。</p> <p>トラックが多くなってきた昨今、道路幅が狭すぎるのでは？</p> <p>対向車線はみだしの運転は脅威を与える。</p> <p>道路幅にゆとりを持たせてほしい。</p> <p>アメリカの道路のように。</p>
546	より丈夫で安全安心な素材での補修工事を希望

547	自転車利用推進を謳っているがさいたま市内でも駐輪場スペースが少な過ぎる。又、路側帯を水色に着色して自転車専用レーン化しても駐停車する車両が多くて自転車での通行が危ない。ポールを数多く設置して路側帯に駐停車出来ない構造にしないと意味が無い。
548	短期中期長期でやるのが違ってくると思いますが、ITC導入を利用者に添った形でどんどん押し進めて欲しい。 そのための規制緩和はどんどんして欲しい。
549	自転車の保険を義務化するならば、走りやすく安全な自転車専用レーンか広い歩道がほしい
550	埼玉県立小児医療センターに入院、通院している子供がおります。蓮田まででしたらどうか車で通えましたが、今の場所は車線も少なく、渋滞だらけで更に更に更に疲れてしまいます。足が悪ければ車の移動手段がいいし、先に考えてから作って欲しかったです。TBSテレビでの報道の通り。新しい道路を作って、楽にしてほしいです。
551	ちまちま補修はするくらいなら、通行止めにして大幅に直してほしい。今後年寄りが増えて行くので、歩道はしっかり整備すべき。
552	信号の制御で、できるだけ車を停車させず低速でもいいので流れるようにする制御はできないものか。信号の待ちで車が止まり環境悪化につながっている気がする。制限速度を守れば、スムーズに移動できるような信号制御を考えて欲しい。また、「ここ方面に向かうときはこの道を」というような、おすすめルートを提示できないかと思う。（青信号の時間が長い道路）なお、草加からレイクタウンに向かう道路は、今後を考慮しそろそろ拡張した方が良くと思う。
553	近い場所で田んぼをつぶして、大規模な配送センターを作った場所があります。その配送センターに向かうには、右折しなければならぬのですが、右折路線が大変短く、大型トラックが数台で右折路線をうめてしまいそのまま本線をふさぎ、毎回大渋滞になっています。たくさんの大型トラックが見込める配送センター等をたてる時は道路の整備も義務にした方が計画的に道路の整備がすすむような気がします。
554	道路に自転車レーンが出来ても、そこを逆走する自転車や追い抜きのために使う原付などルールを守れない人がいる。作るだけではなく、使い方を周知しなければいくら整備しても効果は得られない。
555	歩道と車道が分かれていない、ガードレールもない道路がたくさんあります。学校の近くなど、狭い道路に歩行者、自転車が一度にたくさん通行する時があり、車を運転するものとしては、いつ飛び出してくるかとひやひやします。歩道と車道を分けられないにしても、せめてガードレールをつくってほしいです。
556	①県庁中心に半円を描く道路2～3本の新設が必要（高速道路は1本できたが）。県内を横に行く場合きわめて不便。 ②狭山湖線ガードから西所沢線の歩道は歩道になっていない。傘さしたら個人の堀に当たり自転車は通れない。県内いたるところに類似のところあるのでは。改善求む。
557	店舗の看板が敷地からはみ出していて歩道が狭くなっている 駐車している車が敷地からはみ出している

558	バリアフリー化と点字ブロックの敷設、横断歩道の音声信号化をしっかりとお願いします。
559	個人的には道路の幅を広げることに注視しなければと思います。 都内と比べ、非常に狭いですし、災害には強い道路造るより、幅広げた方が今後の応用にもなるのではないのでしょうか
560	体の不自由、お年寄りのための道路横断方法を考えて貰いたい
561	路面や橋・歩道橋等、埼玉県が管理する道路全般に民間企業の広告を募集して掲載し、道路整備用の資金調達をしたらどうでしょうか？
562	道路工事の時期が集中している（年度末とか） 道路事情は常に変わっているが信号機の設置や右折ラインや矢印などが適切に設置されているか見直してほしい。
563	歩道や自転車レーンの整備 道路を使う人のマナー向上(ゴミを捨てない…など) 歩行者優先とか言う間違った表現(車・バイク・自転車・歩行者それぞれが譲り合えばいい)
564	道路の管理は大変だと思いますが、交通量等から優先順位で早めにメンテなどを進めていただけると助かります。
565	歩道を確保して欲しいです。
566	近所に歩行者用の信号がないので、渡っていいかよくわからなくなることがあります。(越谷市蒲生付近)県の調査も大変ですけど、もっと見て対策を講じて頂ければ幸いです。
567	大型車が多く走る幹線は、道路の組成を見直して、今より長持ちする道路にして、更新回数を減らしたらどうでしょうか？
568	散歩していると、この隙間をどう歩けばよいのか、疑問に思うような歩行者通行帯があるので、一日も速く改善して欲しい。
569	歩行者のための道が少ない
570	今後自動車は減るので、新しい道路は作らずに、自転車や歩行者が安全に通行できる道路の確保、整備に努めるべきだと考える。
571	道路整備、管理には多額の費用を要するため、新たな道路、橋りょうを整備したら、旧道を撤去して、集約することが最も重要と思います。
572	理想論かもしれないが、道路利権を一切排除し、老朽化対策、防災対策を最優先し、新規の敷設は次に回すと、喫緊に必要な課題がクリアできると思います。
573	自転車と歩行者、自転車と車を分けて移動ができるといい。現在川口警察前より浦和方面へ行く途中まで、自転車レーンがありますが、あれが広がるといいと思う。歩道の自転車移動は危ないだけでなくガタガタで走りにくい。
574	近所で自動車のすれ違いが難しい道路があるので、危なくて一方通行にして欲しいが、どこに言ってよいかわからない。

575	車を運転していて感じるのは、県は道路整備や拡張にどれだけ取り組んでいるのが分からないと言うことです。私の行動範囲では整備や拡張工事は何もありません。県内での道路行政が分かる広報活動も必要と思います。
576	メンテナンスも必要なところも多々ありますが、その場しのぎのメンテナンスより整備するのが長い目で見た時に良い場合は(その道路が古くからあるのであれば)整備に舵を切って欲しいと思います。
577	踏み切りが多いのと、歩道が狭い、また自転車でも安全に走れる道を増やして欲しいと感じます。 車が運転できないため、一人で子どもと移動する際は徒歩しか手段がなく、2人以上連れることを考えると安全な歩道や、自転車でも安全に通れる道が増えると嬉しいです。
578	地元では、自転車道を歩行者が歩き、逆に危ないと思うケースが多々あります。その辺の規制の強化を望みます。(歩行者が自転車道を歩いている場合は罰則などを設けるなど)
579	最近、所々で道路の小さな穴が気になります。ハンドルをとられたり、パンクのリスクがありますので、速やかに補修して頂きたい。
580	よく自転車を利用するが、抜け道で狭い道なのに交通量が多く、歩道も排水溝の蓋が段差がありガタガタしていて、怖い思いをした。 川越の254号と並行する道。段差をなくすよう、改修してほしい。
581	道幅の狭いところが多く、自動車が1台通ると自転車も人も通れないところが多い。生活していて危険を感じる。
582	道路ではありませんが、最近LEDになった信号機で他の方角から見えない様な構造になっている信号機で右折車線で青色が見えなく、全ての信号が消えて見える様な箇所があります。 信号は道路とセットで安全を確保するものです。 是非改善をお願いしたいと思います。
583	昨年東京から引っ越してきましたが、久喜、白岡の地域は本当に道が狭くて、歩道がほとんどなくて自転車が車道を走って車が通り抜けできずに渋滞したり、いつも怖いなと思いながら運転しています。電灯が少ない地域も多く、夜は歩行者や自転車が見えにくいのも怖いです。もう1本くらい広い主要道路が欲しいです。それから信号のない交差点で見通しが非常に悪いところが多いのも怖いです。(雑草がどんどん高くなっている、ミラーがない、など。)定期的に、各道路を点検してもらいたいです。
584	1.生活道路に大型トラックが通るのを見かけるが、傷む原因にならないのか。 2.自宅近くの交通標識が斜めのまま10年近く経つが、道路の整備のときに確認しないのか疑問。 3.車が行き違うだけでギリギリの道があるが、歩行者や自転車も多く、通行の妨げになっている。そのような道は、路面の標識を工夫するなど、改善できないのか。 4.そもそも、県としてどのような対策をしているのか全く見えず、はっきり言って何もしていないな等しいイメージしかない。

585	自転車道の整備、安全な歩道の整備をお願いします。
586	ベビーカーを使っている時に、通りにくい道が結構あったので、そうした点でも考えて欲しいと思います。
587	「道路の幅を広げる」だが、事故のよく起きる場所を過去の履歴から分析し、原因を確認し適切に整備する。
588	<p>1. 素人が見ても手抜き工事と分かるような道路が多過ぎると思います。手抜きをすれば儲かると考えている業者を無くす為に、完成検査をもっとしっかり行って欲しいです。</p> <p>2. 同じ道路を掘り返しては埋め戻すという工事が多過ぎます。税金の無駄遣いであり勿体ないと思います。20～30年後を見据えた計画的で効率的な工事を行って欲しいです。</p> <p>3. 期末に工事が集中するのをやめて欲しいです。いかにも予算消化と思われる工事が目に付きますが、予算は余ってもいいのではありませんか。税金はもっと大切に使って欲しいです。</p> <p>4. その他</p> <p>(1) 歩行者の安全の為に街灯を整備して欲しいです。</p> <p>(2) 自転車の左側走行を、安全教室等を行って徹底して欲しいです。</p> <p>(3) 歩行者についても、右側通行を学校等で指導して欲しいと思います。</p> <p>(4) 押しボタン式の横断歩道で、なかなか青信号にならない所がありますが、しっかりチェックして対応して欲しいです。</p> <p>(5) 電線の地中化を何年後に行うか明確にして欲しいです。</p> <p>(6) 小・中学生や高校生の通学路を早急に安全なものにして欲しいです。</p>
589	<p>自転車寄りになってしまいますが、自転車道を設けていただけてますが次は道に青いラインを引いた次のステップになると思います。</p> <p>まず気になるのが、自転車道を走っていると街路樹が顔に直撃します。低い枝を切っていただきたいです。</p> <p>急に自転車道が無くなる部分はどうしたらいいのでしょうか？</p> <p>私自身も自分に都合よく、車道を走ったり自転車道を走ったりします。</p> <p>いいのかなとジレンマも感じます。</p> <p>車の方も邪魔だと思ってるだろうなと思います。</p>
590	余程壊れないと直さないのが現実ではないでしょうか？意見を聞くだけでなく、実行して欲しい。
591	人口減で経済も縮小することだし、走れば良いという程度の低規格の道路に切り替えてことも必要だと思う。
592	住宅密集地の道路などで、周囲の道路配置を配慮すれば、一方通行化で車両のすれ違いや歩行者の安全面を格段に向上できる箇所が多いと思う。標識や事前周知コストは新たに道路を作るより格安間違いなし。是非、一方通行化の検討、推進を強力にお願いしたい。

593	<p>街の中心地についてはだいぶ整備が進みましたが、観光地でもあるので休日の歩行者天国化などまだまだ検討課題があると思うのと同時に、通学路など生活道路に関しては、まだまだ危険箇所が多く、まずは裏通りの通行制限や、凹凸化などでスピードを抑える工夫、街路樹がミラーを遮る箇所などのまめな伐採など、より細かなケアが必要かと思います。また、高齢ドライバーも増えているので、そのケアももちろんですが、車がないと生活に支障をきたす地域も埼玉県には多いので、少々の赤字でも運行する（その分他で無駄を省くことができるはずです。民間と違うのは利益がすべて経済的なものだとは限らないのが行政だと思います）シャトルバスなどの整備を進めるべきかと思います。</p>
594	<p>電線の地中化はぜひ進めてほしい。</p> <p>景観の面だけでなく、特に狭い道路では、歩行者や自転車が電柱をよける時に、車に近くなることがあるので、事故防止にもなると思う。</p> <p>電線にとまる鳥のフンや鳴き声の軽減も期待したい。</p>
595	<p>自転車保持率が高い埼玉県なので、安心して通れる自転車専用道路を整備すべきだと思う。線を引いただけでは、自動車の駐車スペースにされてしまい意味がない。</p>
596	<p>現在進んでいる自宅近くの道路整備に不満があります。車道と歩道の段差が大きくて、自転車が弾む事です。自転車は車道と歩道を行ったり来たりしながら乗らなければならないので、段差につまづくことが怖いです。また、母が車椅子を利用しているのですが、段差があると乗り越えるときに振動があって怖がっています。</p>
597	<p>春日部を想定すると東武鉄道の立体交差化が急務です。</p>
598	<p>道路を半永続的に使えるように、メンテナンスや補修は続けていただきたいです。しかし、液状化による陥没が懸念されているので、それに対策を施した道路への更新もお願いします。</p>
599	<p>信号のない交差点への信号の設置や渋滞の原因となりやすい交差点への右左折レーン（信号）の設置で、緩和、改善するケースが身近に散見される。管轄にこだわらず、地域の情報を総括する必要があると思う。</p>
600	<p>道路の路肩にとりあえずラインを引いただけの自転車走行帯が極めて危険。</p> <p>自動車といつ接触してもおかしくない。</p> <p>自動車同様、高齢者がフラフラ運転したり、背後の車の音に気づかずに車線に出てきたり危険な事が多い。</p> <p>自動車と自転車が安全に走行できる環境を整備しつつ、自転車の免許化や講習義務化などの取り組みを行って欲しい。</p> <p>（埼玉県だけで解決出来る問題では無いが、道路整備は県でも可能なはず）</p>
601	<p>横断歩道が、ないところで渡るので、手押し進行の設置。</p>
602	<p>道路の利便性をあげるのも良い事だと思います。それに加えて、利用者の良識的な意識が広く浸透させる事も大切だと思います。</p>
603	<p>自転車の多い埼玉ですので、歩行者、自転車に乗る人にも優しい、道路づくりが必要だと思います。そのことが結果的に車の人にも優しい道路とつながる気がします。</p>

604	同じ場所で何回も舗装を剥がし工事している。水道とか地下のインフラの工事だと思うが、もっと計画的に効率良くできないものか。
605	交通標識などの整理、縮小。
606	自転車が快適に走ることができきるよう、インフラとソフトの両面で対策してもらいたい。
607	現状の交通量を把握して検討行って行けば良いと思う。 夜間車線が全く見えない所が多く、幅や停止線が分からず危険を感じる事がある。
608	ロードバイクに比較的頻繁に乗り、他市町村の道路も走りますが、自転車で走るには危険を感じる程に路面状況が芳しくない場所が多い市町村もあり、県市町村とも、もっと、自転車の走行安全も考慮した道路整備を推進してほしいものです。 ほぼ、毎日車も運転します、路面の多少の凹凸など、車の場合は危険ではありませんが、自転車の場合は事情が異なり、危険です。
609	埼玉は自転車王国と言っているようだが、現実はお寒い状況と感じる。 京都市内は、自転車道がよく整備されており、自転車に安心して乗ることができるように感じる。(ただし、歩道が自転車通行可能なため、歩く側からすると、冷や冷やさせられることがある) さいたま市内では、自転車道が急に無くなったり、狭い所を走らされることが多く、自転車に乗る方も、自動車を運転する方も危険を感じる。 もっと自転車と歩行者を考えた道作りをしてもらいたい。
610	道路をつなげる
611	歩行者や自転車を優先的に考えるべきだと思います。自転車で通勤・通学がスムーズにいければ、自動車をを使う回数も減らすことでしょう。環境改善にも役立つでしょう。
612	災害時の避難対策とした視点から橋のあり方を見直すことも必要ではないか！ 大河（利根川、渡良瀬川）に一つの橋では、総ての車両が集中し、通勤時でも大渋滞状態なのに緊急時は、大混乱が生じることは、明白！緊急避難の観点から見直すことが重要と考える。
613	街路樹の成長見越した道路作り心がけてほしい。メンテナンスのし易さ等
614	後期高齢者になり、運転免許を返納したのでクルマの運転はまったくしないが、安全な道路は生活に重要な要素です。道路は常に安全確保のため、損傷が少ないうちに補修しましょう。メンテナンスが重要でしょう。 クルマと自転車・歩道の分離はまだまだ不十分だと思います。
615	県道でも道幅が狭い道があるが、安全面や災害時等対策のためにも県道はある一定の道幅を確保してほしい。



616	生活圏の狭い道に自動車が入りスピードをあげ走り去る。走るところの規制がほしい。道路が狭いのにぎりぎりまで自転車に接近し走り去りハラハラする。きちんとした自転車の道の確保。自転車や歩行者のみちは段差があり道自体がでこぼこでころびそうで危ない、またドブ道でガタガタする。道路に駐車する車に罰金をかけてほしい。前が見えず通れない。踏切で通れないとき反対車線にでて曲がろうとする車が多い。駅前には駐車する車が多く道が狭くなる。またやたらと止まり乗車や下車している車が目立つ、困る。狭いのに真ん中に走り自転車がとおるのをじゃましたりする、また一時停止せずまがったり歩道を渡るのに止まらずスピードで走りさる。人間が主役となる道路にしてほしい
617	うちのまわりにはあと2軒くらいの家が移ってくればつながる道路がありますが、なかなかつながりません。まわりはどんどん家が建ち車の量も増え、既存道路の道幅が狭いため対向車とのすれ違いに苦労する場面に私もあいましたしよく見かけます。あと数軒でつながる道路は優先的に立ち退き依頼をお願いしてもらいたいです。
618	埼玉県は、道路標示が薄かったり消えかかったりするものが非常に多く、運転していて危険に感じたことが何回もあります。 県市町村及び警察（規制標示等）が連携して診断、改修をしてほしいです。
619	道路の整備にしるメンテナンスや環境改善にしる、現在の概念は作る、直す、修理するといった「道路のハード面」に意識が集中しているように思われる。実際には道路を作った時から現在までにその道路周辺の環境（住宅化や逆に過疎化等）が大きく変わっているところが多いので、そうした周辺環境の変化を考慮した道路政策を立案すべきだと思う。身近な例で言えば、郊外の比較的細い道路周辺において手入れをしていない住宅の樹木や道路際の雑草によって視界が非常に悪くなっているところが少なくない。これを放置すれば視界不良による事故の原因となりうるわけで、立派な道路を作り維持することと同様、道路周辺環境の整備についても行政が積極的に関与すべきだと思う。
620	通学路の安全性を高めてほしい。 公園付近や住宅地の道路は制限速度低めてほしい。
621	道路の状態、道路標識の状態等を民間から通報を受ける窓口の設置。官側だけで道路や道路標識等の状態を把握することは困難である。民間力を活用して不具合箇所を迅速に把握し対応することで、道路のメンテナンスや交通事故の減少を図る体制の確立。
622	大きな病院や商業施設などへ行きやすくするための道路の整備 歩行者の安全を確保するため、歩道の設置や幅を拡げる 自転車が安全に走行できるようにするため、自転車道など自転車の通行空間や駐輪場を整備する  アンケートからのコピペで失礼しますが、これは本当にお願ひします。
623	真剣に考えているのか疑問に思う道路状況。
624	巨大地震や巨大台風などの自然災害に耐えられる道路行政を期待します。
625	人口減、自動運転の時代をみこした無駄のない行政をお願いします。全てのことを道路で対応するのではなく、しっかりと横連携して施策を検討下さい。

626	1, 2, 3月頃に道路工事をよく見かける。予算消化の為と聞いている。こんなやり方では計画性も何もない。出鱈目だ。やるなら質問事項にもあるように計画的に行ってもらいたい。
627	街路樹が手入れされていなかったり、雑草にまみれているのがみっともない。町内会がもっと頻繁に手入れすべきだと思う。高齢者の車や自転車がこわい。細い道から広い道に出る所など、急に飛び出せないように工夫が必要。
628	自転車による事故が気になります。
629	道路利用者の声を聞いて整備補修に生かしてほしい。一部の地域有力者などの意向だけで行わないでいただきたい
630	自転車を歩道と別にすること
631	地震など自然災害が心配される今日、長期的な視点での道路整備やメンテナンスが大切だと思います。よろしくお願いしますm(__)m
632	道路の渋滞はトイレ休憩を県内で済ませる確率が高くなることから、コンビニやスーパーでの買い物を誘発させる経済効果の面もあります。 市民の快適な生活を妨げない程度に渋滞を減らしながら、それでも県内の経済発展を促せる道路網を整備して行って下さい。
633	自動車から話がそれますが、道路を利用するという意味で意見させていただきます。 死亡事故が頻発しているにもかかわらず未だ自転車を運転しながらスマホ画面を見ている人（10代から20代の若い方が多い）を毎日2～3人は見ます。県として、罰金を徴収する規則を設けるなど撲滅に働きかけていただきたいです。小さな子供を持つ者として、車を運転している時も、徒歩で移動している時も、本当に怖いです。
634	海外での橋の崩落のニュースを見て、埼玉県内は橋が多いけれど維持管理は適正に行われているのかと不安に思うことがあります。予算にも限りがあると思うので、今ある道を安心・安全に通れる状態に保つことを優先して欲しいなと思います。 もし叶うなら、踏切の立体交差化もぜひ進めて欲しいです。踏切の待ち時間が非常に長くて不便ですし、他のルートにまわり道するにも自転車や徒歩だと遠くて厳しいです。幼い子どもを連れてだと高架橋を使うにも階段の上り下りが大変です。

635	<p>私は毎日車を使って仕事現場へ行ったり、休みの日には家族で出掛けたりと、基本365日乗らない日は無いです。道路の整備と言うのは本当に重要で、特に高速道路の整備はその地域の骨格を作り町の発展に影響を与えて経済状況を左右します。私は毎日首都圏全てを縦横無尽に走っているのは埼玉県は特に渋滞が酷いと感じます。埼玉県は東京方面へ向かう車の台数が多いので、毎朝、6時を過ぎると外環から内側はもう真っ赤になっていますね。同じ時間でも神奈川方面からや千葉方面からはそこまで混雑はして無いです。都心へ向かう放射線の4車線道路をもっと増やすとか、計画が頓挫している核幹道（核都市広域幹線道路）の様な環状線をさらに作って迂回させるとか、東京に向かう車両を減らす為に埼玉県内の産業力を高めて埼玉県内で経済を循環させるかとか、市町村ごとの計画では無く、県単位か国単位の高速度道路や4車線国道などの包括的な計画がなされなければ渋滞や経済循環は改善されず滞ると思われる。基本的に町が栄え発展していくには、鉄道を引いて駅を作り、幹線道路を作り、鉄道と車との両面が充実している所から人口は増えていき、経済活動が盛んになっていく。道路整備に関しては言いたい事はまだまだ山程あるが、キリがないのでこの辺にしておきます。</p>
636	<p>昔、言われた重厚長大の考え方は、この21世紀ではできませんから、限られた予算のなかで、如何に現在有している道路を今後も使い続けることができるか考えることが必要です。現在、田や畑の中まで舗装されていますが、必要でしょうか？逆にヒートアイランド現象を引き起こしていませんか？もっと、緑が必要ですし、昔は、雨が降っても地面が吸い込んでくれました。そうです。もう、車のための道路は十分に作られたので、これからは必要最小限の補修に止め、将来を見たソフト的な環境作りと活用が必要です。</p>
637	<p>自転車道に車が駐車していて、非常に危険。基本駐車不可としてほしい</p>
638	<p>・地域住民と一緒に考えた親しみやすい「道」としての道路：里親的な生活密着な道路を目指すのはどうでしょうか。</p>
639	<p>道路は軽い車から重量車両まで、様々な車両が通行するので定期的な補修は欠かせないと思います。しかし陥没、へこみの少ない材料（アスファルト等）の研究、開発が必要です。</p>
640	<p>新しい道路を作り、事故などの発生を防ぐ。 ミラーを設置して、事故を予防する。</p>
641	<p>禁煙エリアや、歩行者優先など、道路に色をつけてほしい（違反者自らが気付き、そこを違反して通ると恥ずかしくなる、明らかに周囲から見ても違反者であることが明確になる） 特に緊急度重要度が高い改善として、スクールゾーンや登下校時に、必要以外の車が入らない様に「安全な道路」を確保してほしい。まずはPTAや学校などとも協力し、危険な道路マップやスクールゾーンを作成し、色分けや道路の凹凸を設けるなどの対応を行うことで、子どもたちの悲惨な事故を減らし、交通ボランティアの負担も減らすことができると思う。</p>
642	<p>修理より予防にお金をかけた方が良くと思います。</p>

643	自転車は何処を走るべきか曖昧な場所が多い。道路には原則、車／自転車／歩行者の3つのレーンにわけ、路面に表示すれべきだと思う。
644	店の前の街路樹の下の方から枝が生えているが、これを切ると器物損壊になるから、触れない。土木課に電話して切ってもらおうというが、車から見ると人や自転車が飛び出すのが見えにくいので、走りながら全部、切ってあげたいと思いながらはしています。ロードサポーターになってもらって、自分の店の前の街路樹の整枝はおまかせにしたらどうですか。
645	これ以上自然や景観を損なわないように、今あるものを最大限に活用して欲しい。
646	埼玉県北部は群馬県や栃木県に比べ道路整備が遅れている気がします。国道17号にしても群馬県に入った途端道幅が広がり立体交差化が至る所に見られます。用地収容等難しい面も多いかと思いますが、もう少し頑張ってください。
647	歩道の整備されていない広くない道路で車が早いスピードを出していて危険を感じる時がある。雨の日などは飛沫がかかるのではないかという心配がある。 歩道の整備とは言わないが、狭い道路で車がスピードを出せないような工夫がほしい。
648	自動運転・電気自動車の時代が来ることを考えて、歩行者の不安解消や充電施設設置を想定した整備があるといいと思います。ただ、具体的な方法が思い付かず、難しいようにも思います。 地震の場合、東京都にぴったりくっついた埼玉県は、緊急車両や救援物資等の通り道になると思いますので、北三県と都内を繋ぐ南北に伸びた道路を優先的に整備する必要があると思います。
649	計画的な定期点検の実施で、補修箇所の早期発見と計画的な保全を進めてください。
650	都市近郊は道路はある程度整備されて補修も早いと思います。欧米に比べ日本は田舎ほど道路は対策がなされていません。マクロに環境改善され、道路先進国が希望です。
651	道路(アスファルト)の下の工事をし終わった後に、土の上に再度被せるアスファルトがつきはぎになっているのが道路が弱くなっているのでは？ととても気になります。道路工事の際について道路の補正や整備をすることは出来ないのでしょうか？
652	橋が渋滞の原因に成ることが多いから、早めのメンテや新築が必要。
653	道路の状態が悪い箇所が多い。ふつうに走っていて、ガタガタするので、自分の車の故障かと不安になることがある。 あと、道幅が狭い所が多い。もっと車線の幅が広い方が安全と思う。
654	歩道を軽車両の自転車がサーキット並みに飛ばして走る。市役所まへの道のように道路に青色を塗り そこを走るようにして欲しい。歩道を飛ばし過ぎ。
655	住んでみて感じましたが、アスファルトと排水溝の間に段差があったり、工事後に詰めたアスファルトと以前からある場所に段差ができていたり、細かい段差がとても多くて、ベビーカーや自転車がとても進みにくいので、改善してほしいです。
656	年度末にまとめて工事するのではなく、必要な場所を必要な時期にメンテナンスしてほしい

657	さいたま市の高齢化率を考えて、なるべく長期的に財政に負担にならない視点で道路整備を考えることが大切だと思う。今現役世代の流入も多い時期に、新しく道路を作り（長持ちできる）など。
658	埼玉県内では街路の歩車分離、自転車走行空間の整備が東京都に比べて明らかに遅れている。人口減少を踏まえ、郊外の新規道路整備からDID内の既存街路の改良に重点を移すべき。 県管理の道路では、立体交差・IC構造の合流部を駐車場代わりに利用する大型トラックの対策が必要（合流区間が短くなるほか視認性も劣るためかなり危険）。駐車できなくする物理的な対策、県警との連携が望まれる。
659	市町村ごとの道路の補修計画の告知を早めに長くして、市民の優先順位などのヒアリングを十分にしてほしい。
660	今後道路を整備する際は車道に自転車走行帯を設けてほしいです。もしくは自転車専用道路(歩行者禁止)を設けてほしいです。
661	住宅街の中にある道路で通学路になっているのにも関わらず、抜け道として使用されて且つ法定速度を超えるスピードで走っている道路がある。子どもが安全に過ごせるよう整備してほしい。(安行慈林交差点から翠が丘幼稚園に抜ける道)
662	歩道が非常に狭くベビーカーすら通れない箇所を早急に無くして欲しいです。 (六軒道路) 歩道を自転車でかなりのスピードで走行しているケースも多く見受けられますので安心して歩道を歩けません。 南与野駅付近の交差点は見通しが大変悪く何度もヒヤヒヤしたことがあるので改善して欲しいです。
663	私は、災害に強い道路をつくる、あるいは補強することがまず第一に大切だと思います。
664	高齢社会に向って、歩道橋の利用が困難な市民が増えると考えられるので、横断歩道などの施設の整備で対処してほしい。また、歩道橋の昇降箇所で歩道が一部占拠されている場合が多いので、安全性の意味からも老朽化した歩道橋は撤去してほしい。
665	道路の整備やメンテナンスがとても大事で、重要なことであるのは確かです。 ですが、年度末になると予算を全部使うためなのか、調整なのか至る所で道路を剥がして埋める工事をしています。 これは本当に必要な事業なのでしょうか？ 自分で起業している自分達からしたら、予算内に安く効率的に収めることを最重要で考え、余ったら他の事業や、従業員への給料に回します。 年度の予算、公共事業の考え方、満額使わないといけない理由、年度末に駆け込み工事が多い理由、そういったものをもう少し一般の方々に分かるようにするべきだと思います。
666	都市計画を行い、昔ながらの細い道、見通しの悪い道などの整備が必要だと思う。

667	<p>既存の道路の道幅を広くする 自転車の走行道路をたて分ける</p> <p>最近、車道と歩行者用道路を分けるため、縁石がどこもかしこもできているが、車道とが狭い上に縁石がたかくすれ違いができなくて道路が混んでしまう所を良くみかける。お互いの安全のためにもう少し考えて欲しい</p>
668	<p>新しい道や駅前はきれいでだが、整備されていない生活道路が埼玉には多い。歩道が途中で無くなる道路や自転車が通るとひかれそうになる道路が時々ある。自転車や高齢者が安心して通れる道路を増やして欲しい。</p>
669	<p>地元住民が、道路整備が必要だと思っている箇所を手軽に投書できる窓口がほしい。もしすでにあるなら、SNSや広報を使ってもっと周知してほしい。</p> <p>集まった情報の多さや重要度など、判断基準は様々あると思うが、修繕や整備の優先度の判断材料にしてほしい。</p>
670	<p>住宅地の道路は30km制限にしてもらいたい。</p>
671	<p>生活道路含め余りにパッチワークの道路が多すぎる。つぎはぎの道路は亀裂、草、はがれが発生しやすい。なるべくつぎはぎ舗装はやめてほしい。</p>
672	<p>予知したうえでの整備計画をして欲しい。</p>
673	<p>無駄なところを減らして、必要な部分の強化に力を入れるべき。</p>
674	<p>既存建築物の為に拡幅工事が長期間にわたって進展しない道路を見かけます。法律上の制約のためと思いますが、もう少し目に見える形で整備を進める手立てはないのでしょうか。</p>
675	<p>高速道路の入り口出口をわかりやすくする。また間違えて侵入した場合のエスケープ方法も整備する。</p>
676	<p>具体的になってしまいますが、三郷市と八潮市の間にある共和橋という橋は、すごく混みます。古い感じもします。老朽化とか、大丈夫なのでしょう(・・?)</p>
677	<p>歩道の植え込みや街路樹、二本の車止め等が、歩行の妨げになっていることがあります。</p> <p>自転車道においても、植え込みや街路樹の枝葉が、走行している際に気になることがあります。</p> <p>また、車道と歩道との境目の段差が、高さによっては躓き等の原因になりかねない危うさを孕んでいると思います。</p>
678	<p>中心部に行くほど道幅が狭く運転しづらさを感じる</p> <p>街路樹などの見た目より、自転車を推進するのであれば道幅確保、がたつき・削れによる大雨の際の大きな水たまりを作らないような安全面、そちらに力を入れてほしい</p>
679	<p>さいたまの道路は歩道、自転車道がない道路が多く、歩行者、自転車にとっては大変危険な道が多い。整備が急務である。</p>

680	<p>日本では生活道路と物流・交通手段としての道路が分離されていないし、そのことに対する意識が低いと考えます。</p> <p>日常生活で歩行や自転車での近距離移動に使う道路は、一般車両に対する交通制限は当然なされるべきです。</p> <p>現状は、住宅地の生活道路も抜け道として一般車両が進入し、しかも制限時速を大幅に超えた荒い運転をする者も多く見かけます。</p> <p>道路の物理的な整備も必要ですが、利用方法と言うソフトウェアももっと意識をもって改善・整備して欲しいです。未だに歩道も無い道路をバスやトラックが走り回り、歩行者は電柱のかけを通過して身を守りながら歩く状態です。</p> <p>とても先進国とは言えませんね。</p>
681	<p>歩行者専用道路（特に氷川参道付近）を切望します。</p> <p>街路樹を植える場合は、地域の固有種である樹木を活用する事を切望します。</p> <p>交通事故は、「起きにくくする」をことを目的とするのではなく、「0にする」ことを目的としなければ意味がありません。その方針で進めていただきたいと思います。</p> <p>もうすぐ石油が枯渇すると見込まれる時代ですので、やみくもに新しい道路を作るより、将来を見据えて地産地消で食いつなげる土台としての道づくりが求められるかと思いました。</p> <p>また、コンクリートの材料となるものに、放射性廃棄物は混ぜない事を公言して頂きたいと思えます。</p> <p>そして、コンクリートの材料を手に入れるために、その材料のある土地を荒らしていない事を公言して頂きたいと思えます。</p>
682	<p>道路を改修するのは良いが渋滞を引き起こし経済活動に影響は出るのはやめてほしい。</p>
683	<p>道路というより道路環境の話になりますが、街灯の数や位置もところによっては、歩行者と接触事故を起こしたり、犯罪につながったりすると思うので、考慮していただきたいです。</p>
684	<p>歩道と車道の完全分離（ガードレールを増やす等）</p>
685	<p>新し道路を作る際は、イメージとして海外、オランダの道路のように石畳でなくて良いので、とにかく歩道・自転車・自動車と幅をしっかりとって欲しいです。</p> <p>そして住宅と道路が近いのでそこも考慮してもらえると良いです。</p>
686	<p>歩いていると 陥没やひび割れが目に着きます、早急に修理 補修が必要に思います、</p>
687	<p>自転車レーンを増やして欲しいです。</p> <p>また、なるべくお金がかからない方法で整備をしていただくとより多くの場所を修繕できるのではないかと思います。</p>
688	<p>我が家の前に電信柱がある。先日新しいものと交換した。きれいに舗装されていた道路に穴が開いた。後日、そこを補修する為にパッチワークのような形に切り新しくアスファルトを流していた</p>
689	<p>自転車道路があっても、実際にはそれほど使用されていません。安全に自転車が通れるような道路だと良いと思います。</p>

690	バイクに乗る者としては、バイク専用レーンの設置などにも注視してもらいたいと思っています。
691	崖崩れ対策を強化してほしい。
692	車道の歩道よりの部分を自転車専用の走路としているところがあるが、危ないのでやめてほしい。（自転車はバイクと同じように裸一車のように覆われていないので事故の場合護りがない、その上、バイクと違ってだれでも乗れるので交通ルールを知らないような運転や技術的に危ない運転もみかける。路肩駐車のあると突然中央側に入ってくることもあり、ひやひやする。）
693	病院の近くでフラフラ歩く人が多く使うのに側溝が深く、蓋などもない場所がちらほらあります。見ていると心配になります。
694	あまり、高い費用で新しい道路を作るのではなく、今ある道路を歩道の整備をしっかりと、利用して欲しいです。