

質問6 太陽光発電や省エネ設備の普及推進について、お考えやご意見などがありましたら、自由にお書きください。	
1	連日の暑さに省エネも考えられずにいます、夏涼しく冬暖かくにベストな物がわかれば即座に導入したいのですが、選択肢が多いと判断できかねます
2	冷暖房の年間費用は、灯油7000円でエアコン使用は年間15日以下ですので、今更投資しても回収できない
3	緑地や畑地にソーラーパネルを設置することは、絶対に止めさせるべき。活用出来ないスペースのみに絞ること。
4	良くわからないというのが実態
5	良い点ばかりが強調されるが、修繕について、廃棄について、初めから終わりまでを考えて本当に得なことなのだろうか。
6	良いことは分かっているつもりですが、高齢で投資と効果が合わないし、亡き後、空き家になるので投資がもったいない。
7	余りにもコストがかかりすぎ。余裕がない
8	有限の化石燃料の普及により、我々は快適な生活を得た半面、地球温暖化を招いてしまったとの研究もあります。また、快適な住空間を作り出すことは決して悪いことだとは思いませんが、人間の体も自然環境に順応する力を失ってしまっかかもしれません。太陽光発電や地熱発電等、化石燃料に頼らない電力を自給可能にして、その自然から得た電力を大切に使う取り組みが必要だと思います。
9	弱者負担の政策は問題があると考えます
10	木を切り倒して、住宅地の中や山の中にまで太陽光発電が建設されていますが、かえって周辺の気温が上がってしまいました。太陽光発電を作るより、木々があった方が、夏涼しく冬暖かでした。なんでもかんでも先端技術や知見に飛びつくのではなく、現状で可能なことを冷静に分析してから行動に移して欲しいです。
11	猛暑でもエネルギー不足が話題にならないのは、原発の他太陽光発電が増えているからと聞きました、金額のことなど、安くなり、売電も良くなり、家庭の省エネが進めば地球環境も改善されるのではないのでしょうか
12	猛暑が続く近年。 尚更、省エネには興味を持たなくてはいけないなと思いました。
13	娘の家は太陽光発電を導入していますが。私共は年金生活者ですので、現状のままだが現実です。

	<p>毎回そうですが、このモニターになって「知ること」が多いです。</p> <p>---</p> <p>窓の断熱改修のメリット</p> <p>---</p>
14	<p>↑これもそうですが、うちには大きなはめ込みの窓があります。</p> <p>例えば、改修までしなくても、カーテン等で温度差を最低限にしたり、改修するにあたり、詳細のメリット・デメリットがわかると、「知る」段階から「検討する(考える)」段階に移行できると思います。</p> <p>私自身が勉強不足で恐縮ですが、分譲で「売りっぱなし」ではなく、リフォーム情報なども含めて、ZEHなどの最新の情報が入ると嬉しいです。</p> <p>「県でできること」としては、今回インフラの役割が大きいので、個人への改修費補助とかそういうのではなく、法人格への補助(EUへの周知・広報なども含めた)があるといいかなと思いました。</p>
15	本当に良いかどうか不明。
16	本当に費用がかからずつけられたらうれしいが電話勧誘など怪しいからどうしたらいいのかなと思います。
17	本当に信頼できる製品やメーカー、工事会社を行政は推奨して欲しい
18	補助金交付制度を充実して欲しい。
19	補助金を充実して欲しい
20	補助金のインセンティブではなくリフォーム時や新築時の規制を強化すべきと考えます
21	補助金など使用できるのであれば、一般家庭への導入促進をするべきだと思います。
22	補助金で促進してほしい
23	補助金が出るなら、設置しようと思うが、高いしから考える事もない。
24	補助金があれば窓も全て工事したい。 省エネには興味あります。設備には高額なものが多いので手がでない。
25	補助をたくさんして欲しい。
26	聞きなれない単語があり、意味についてよくわかっていないので内容を知ったうえでメリット、デメリットを検討したい。自治体の補助金の制度も併せて将来を見据えて設計していくことが大切であると感じた。
27	分譲マンションにもその設備をどんどん導入してほしい
28	分譲マンションじゃ好きに出来ない
29	負担費用が少額ならば考えてもよい。
30	負担が少なく、マンションでも可能なら取り入れたいです。
31	普及促進に行政(国、地方自治体)の補助が少ない。
32	普及し始めているとはいえ、まだまだ設置費用が高いです。 自治体の補助等を期待します。

33	敷地200坪、住宅約50坪。後継者などいけばビオトープなども省エネの一環かと思いつつ、孫と虫取の日々・・・家の中の前橋メダカも、山野草の間を流れる小川でも造り、放したいものです。 ビルやアスファルトの蓄熱体に対し、保温冷房で対抗・・・快適を求めるのは当たり前であるが、地球温暖化？地球冷房化・・・ この歳になると地球を脱出することなく、被害にも合わず、地球に長く住みたいと思っています。
34	貧乏人には関係ない話
35	必要性は十分認識しているが、家計に与える影響(経費)が大きいので個人で対応するのは難しい。行政等による助成の拡大を望みます。
36	費用負担のちのちのメンテナンスサービスなどがどうなっているかわからない。
37	費用負担があまりなければぜひ導入したいと思います
38	費用対効果を考えると、難しい問題ですね
39	費用対効果がしっかり確認出来れば導入したいと思います。
40	費用を考えればまだまだ導入とはいかないと思います
41	費用やメンテナンスが有利なものがいい
42	費用の問題もあるが、できる形の住宅に住んでいません。
43	費用と日数がかからないといい
44	費用が問題。
45	費用が高額すぎる。 また、補助金も常時あるわけではなく、市町村等によっても違い不公平。
46	費用が高く設置後のメンテナンスが大変そうでなかなか普及しないと思います。
47	費用が高い 補助がなくなり魅力がない
48	費用がかからなければ導入を検討したいが、現時点では費用面から難しい。
49	販社などの出す対応年数や売電価格や初期費用の回収期間などに疑わしい部分があり実際の対応年数や初期費用回収までの期間などがわかり難い。 発電効率も技術革新で上がる可能性もあり、まだ様子を見ています。 現状の太陽光発電システムだとパネルのメンテナンスなどしっかりとしていなければ発電効率が下がると思われます。 省エネ設備の普及も大事ですがどうしても経済との繋がりが強いように感じてしまいます。 省エネ設備も流行り廃りがあり、設備を入れるために前の設備を廃棄しシュレッダースクラップなどにしてしまうと環境への負荷が高くなってしまう可能性もあり本当に賢い選択(Cool Choice)をしていく必要があるかと思っています。
50	売電価格の不安定や設備費用の問題で、ソーラシステムを導入したいが踏み切れません。
51	売電価格が今ひとつ見通しが微妙なため二の足を踏んでいるところは多いと思います。

52	売電は不平等 設置できない人は損するだけ。 やめてもらいたい
53	買電金額を低くしていくのをやめてほしかった。 先に原発の廃止を決めるべき。
54	買う電気が お客様の電気メーターに付加されてる間。 うちは半日 太陽が当たらない ので いらぬ
55	農地を有効活用し、農作物と一緒に栽培できる太陽光発電を開発する。
56	農地が次々とパネルが置かれて太陽光発電となってしまう。土地が死んでいく。夏は草が 背丈を越えるほどに。業者が枯葉剤をまいて茶色の色を呈している。環境を壊しているの はどっちなのか。
57	年数の経った家では屋根に太陽光発電を載せられるかわからない。窓の改修も壁を壊さな ければならないため、外壁の塗装を伴い、高額となる。補助をしてもらえるなら広く適用 できるようにしてほしい。
58	年金生活の我が家にとって、手の届かないものです。
59	年金生活で四苦八苦状態 投資は無理です。LEDでしのいでいる。
60	年金暑い生活者には、経費のかからない方法で、省エネに協力したいと思います。
61	熱交換素子の今後の性能向上を期待しているが、それを保全する技術・インフラをも含め てまだ投資の収支バランスが採れていないと感ずるので、技術者であることから 周辺技術へのチャレンジが必要であるし、投資効率から踏み込めないでいる。 システムへの設計能力は自前であるので業界全体を見て、出来るだけ早く決断したい。
62	日曜大工的な工事を、自分でやっています。
63	日本企業応援の立場から、多少高くても仕方がないが日本製の省エネ設備を望む。
64	日本は石油の産出国ではないので、エネルギーに関しては自前で用意ができていません。 可能な限り海外からの輸入に頼らずに自給自足ができる国になるため、電力などのエネル ギーは自然を活用した手法を拡大してほしいと考えています。 一般市民が導入するには、補助金を出してもらるか、メーカーの努力で価格を下げていた だかないとなりません。そのような研究開発にも県として推進していってもらえると良い と思います。
65	日本の気候現象が変化しており電気消費量は増える一方である 今後ますます省エネや自 然資源での発電等が必要になる そのためにも省エネ設備の投資を行っていきたいが、資 金がない 実質的な費用負担がなければ推進していきたい
66	日本がトップを走っていた太陽光発電が、行政の支援が打ち切られたとたんに、海外に遅 れを取ってしまった。官民一体とならないと勝てないと思う。
67	日常生活の最低限の出費だけでいっぱいいっぱい、省エネまで手がまわらない。

68	日照権問題に関しての考え方を変更したら如何でしょうか。日照時間優位県民が太陽光発電を活用しようとしても、高層ビル群の中に住む者には享受できるパフォーマンスが低過ぎる。この様な、市民として不公平となる実態を変えるために、高層ビル建設時には当該施設内に太陽光発電システム設置を義務づけるなど勘案し、享受することできる利益を公平に配分できるように取り計らう事がもとめられる。何卒市民としての利益向上にご配慮を願うものです。
69	導入費用が高そうです。設置スペースがある家はいいですが、極小住宅では無理ですかね
70	導入費用が高い。ランニングコストも高い。いいことはわかっているが手が出せない。ここのところが解決しない限り、絵に描いた餅でしかない。
71	導入費用がかかるので 補助金が必要では
72	導入効果に比べて、今現在は、価格が高い。技術改善の経過を見たい。
73	導入に際して、費用対効果に見合う投資なのか慎重になってしまう。
74	導入しても掛けたコストより、運用した後コスト分まで費用を回収することが望めないため、積極的な導入はしていな。
75	導入した場合の光熱費や体感温度の改善が実感できれば、取り組もうと考え始めるのではないかと思います。
76	導入した家庭の状況が、10年20年後にどう変化しているのか具体的に知りたい。
77	導入したいと思いますが、団地住いです。県営ですので、ぜひ検討していただきたいです。
78	導入したいですが、費用がかかりそうなので、考えている。
79	導入したいが家も古く1人住まいなので踏み切れません。
80	導入される方々の理解や選択の為の、知識習得が肝要と考えております。事業者のPRベース外の知識習得機会があればと思います。
81	導入コストがまだまだ高いと思う
82	踏み切るまでに調べる作業が面倒
83	東日本大震災直後から2年ほど、太陽光発電や省エネ設備の業者が頻繁に訪れました。 最初の頃に来た業者が胡散臭かったため、その後の訪問者の中にはきちんとした業者もあつたのですが、それ以降、拒否反応が出ます。 普及推進の、具体的な流れ（官主導→業者委託のようなもの）がもっと詳細に周知されないのでしょうか？
84	東日本大震災後、売電が高く太陽光発電を導入する人が多く興味がありましたが、徐々に下がり今ではあまりメリットを感じておりません。投資メリットがあれば検討したいと思ひます。

85	東日本大震災で省エネや新たなエネルギー資源に注目が集まったが、結局既存の権利者が壁になって新たな展開にはならなかった。日本は大学などのこの部門の研究は世界的レベルだと思うが、採算が取れないと実用には至らない。政治の力がないのだとなげいている。
86	東京みたいに補助を手厚くしてもらいたい
87	投資に見合うメリットが享受できる体制になれば普及が進むと考えます。
88	投資と効果の関係で考えたい
89	塗装会社が補助金制度があると勧誘に来るが、実際自治体でどういう内容の補助があるのかをきちんと教えて欲しいです
90	電力会社の購入を高くしてほしい。
91	電力会社が有利になる仕組みになっている
92	電池、太陽光パネルの廃棄時の環境への影響やコストが不明確。導入時のメリットばかりが目につき、ライフサイクル全体での環境への影響、コストについて、正確な情報が必要。
93	電気代、暖房費節約は、日々の物でまとまると大きな金額になる、より良い施設の普及を願う。
94	電気消費の節電で十分だと思います。
95	電気を多く使う事業所などは、省エネ補助金とは逆の考え方ですが、省エネを義務化すべきと考えます。
96	電気ばかりに頼るのも不安がある。
97	電気に頼らない自然な生活を目指す。暑さ寒さも生きているあかし。
98	電気そのものの値段が安くなっている現状の中で、電化製品の消費電力も効率化により減少傾向にある。となると、省エネという言葉自体が、死語になるのではないかと。 一方で、太陽光発電の効率がいまいち上がってこないことが、導入を渋らせている原因ではないかと。 技術の進歩が必須要件だと思う。
99	定期交換する部品などが高額と聞きました、費用対効果を考えると導入を考えてしまいます。
100	低所得の家庭は、負担ゼロにして欲しい
101	賃貸住宅に長く住んでいるので、自己所有住宅にお住まいの方を前提としたリフォーム等々の提案は他人事だと感じてしまいます。一層のこと、賃貸アパートでの省エネ！とかマジに作ってみてほしいと思ったりします。
102	賃貸住宅なのでなかなかできません。
103	賃貸住宅でも大幅な改修等を要さないで導入可能な設備や工夫が欲しい。
104	賃貸住宅でも省エネ設備のある住宅に住みたいと思っています。築年数が経過した賃貸住宅でも設置ができるようになると良いかと思っています。

105	賃貸住宅ではなかなか出来ないことが多いので 賃貸でも設置可能な物が普及して欲しい
106	賃貸のマンションなどでもできる太陽光発電や省エネ設備があったら、県の広報などでも特集を組んで知らせてほしい。
107	賃貸に住んでいるので・・・。持ち家ならぜひ導入したいですね。
108	賃貸なので太陽光等利用できませんが、省エネには意識高くやっています。しかし、省エネを建前にケチして不利益を肯定することだけは嫌だし、県民としては断固反対です。例えば学校にエアコンをつけない理由に省エネを掲げるとか。まさかないとは思いますが。
109	賃貸で出来ることをもっと発信してほしい
110	直近の気温の高さをみても異常気象のレベルであり、各家庭が導入しやすい様に国や自治体が積極的に政策を仕掛けていかなくてはならないと思う。費用負担が高いとやはり富裕層だけのものになってしまうので、資金的負担を少なくしてさらに様々な省エネのメリットと方法をPRして広めて万人が当たり前前に住宅に付けるようになってほしい。
111	悪質な業者があって、どこの業者が良いのか分からない。埼玉県や国が推奨業者を指定すれば安心できる。
112	中国資本による景観はもちろん、農業→水産業→林業の深いかかわりを断絶し、 防災害を全く無視した太陽光パネル設置にどう埼玉県は対抗し ふるさとの大地をまもるのか、浦和県庁公務員の関係各位に早急に法整備に 捲土重来対策願います。
113	蓄電池のコストパフォーマンスをあまりメリットを感じていないので、補助金を増やしてほしいです。耐用年数と価格を考えると導入しにくいです。
114	築年数の古い家屋なので今の段階では新しいシステムを後付けしようとは考えていませんが、いずれ建て替えや買い替えの段階で省エネ設備を取り入れたいと思います。 将来的に期待するのは太陽光エネルギーの活用です。
115	築年数が経った家に住んでいると、大きな取り組みはなかなか考えにくい気がします。自治体によって補助金額も違いますし、となりの芝が青く見えることもあります。
116	築40年以上の我が家では省エネといっても大改修はできないし、せめてみじかなLEDに変えるくらいですね。
117	地方自治体等による補助金制度の充実により長期的なメリットがあるような施策が必要と思います。
118	地方自治体の対策は、国の意向に沿うような対策ばかりで自主性が感じられない。 メーカーや既存のシステムにおんぶに抱っこで地域性ある方策に即した普及推進になっているか疑わしい。 職員だけでは独自性の研究が難しいのであれば市内の大学や高校と連携し進めるなど工夫があってもよいのではないかと。 地方自治体の主体性とはなにかを考えている自治体職員がどれほどいるのでしょうか。

119	地球全体でやっていかないと、今の夏の異常な暑さは、過去の人間の負の遺産、功罪がしわ寄せとしてやってきているものといえます。自分は、親に教育され続けていたため、いわれなくても、こまめにスイッチを切る、コンセントから抜く、ということは実践しています。
120	地球規模の課題です。一人一人が真剣に取り組む姿勢を生み出す仕組みを、行政として構築していきましょう！
121	地球環境の維持と省エネのため太陽光発電は有効と考え、15年前に導入し現在に至るが、最近蓄電池を進められるも発電能力がおち導入しない方針である。太陽光への再投資は修理を含め資金がなくてできない。 太陽光発電の耐用年数が15年しか持たないというのは個人ではキツイ。 再投資の公の補助（蓄電池の設置も含む）がなければ、既往の設置者はみなやめてしまうと思われる。
122	地球温暖化抑制のために各自/各戸が省エネに積極的に取り組むこと自体は大賛成です。一方で、それを利用してたいして効果の無い、或いは逆に環境に負担をかけるような似非エコシステムを売りつけられないような知識や勉強も必須となりますね。また、単純に再生可能エネルギーに全面的に頼っていくなど非現実的な道は追わず、天候や昼夜に関わらず安定した電力を供給するベース電源の確保が最優先かと思います。
123	地球温暖化問題に個人として対応できるところは対応したいが、コストの問題は大きな弊害となっている。
124	地球温暖化防止のため積極的に省エネ対策に取り組みたい。
125	地球温暖化に伴って気候がどんどん不順ななり、この夏場のように異常な高温化が進みそうなので、省エネには興味があるが、設備に関しては費用も高そうだし、知識もないのでなかなか取り組めない。また、災害時にどのような影響があるのかや、メリットやデメリットなどもまとめて見られる情報があると参考になると思う。
126	地球温暖化が進むのを食い止めるために、出来る事は積極的にやりたいし、やらなければならない喫緊の課題だと思います そのために有効な省エネ設備が
127	地球に優しく、お財布にもやさしいエネルギーの使用をしてきたい。
128	地球にやさしいエネルギーの供給に努力してほしい。
129	地域全体の取り組みなどを、行政から提案していただけるとよい
130	知識がない
131	知らないことが多いなと感じた。
132	値段が高いのと、どれくらいで償還できるのかわからない
133	値段が高い。
134	断熱改修をしたいけれども、費用が高く、実現できずにいます。窓だけでも、補助が出たりすれば、部分的にでも再度検討したいと思います。
135	団地に住んでいますが太陽光発電の施設を設置出来る屋上の強度が有りません。一番簡単な方法なのですが何か方法が有ればと考えています。知っている方がいれば教えて下さい。軽い製品が出来たとかね。

136	単に設置費用に限らず、家屋の土台から改築することになりそうなので検討していません。
137	脱原発を早期に実現し、再生可能エネルギーの普及に全力で取り組むべきだと思います。特に、近年の気温上昇を考えると太陽光発電の推進が最適ではないかと考えます。
138	脱原発の意味からも、地球温暖化の点からも大に行うべきと思う。我が家は古いのでできないが、建て替えの時期には、ZEHとしたい。
139	只今、マンション住まいですが管理組合が無理のない範囲で導入出来れば、いいですが、とりあえずLEDに全て交換したことで何事も先立つもの次第だと思います。もう少し手頃な価格であれば進むと思います。
140	大量生産と効率を良くし安くしてほしい。
141	大切だとは思いますがいまいちよくわからない
142	大規模太陽光発電所の場合、環境破壊（水害誘発、緑地破壊など）にならないような配慮が必要。耕作放棄地活用にしても、パネルの下での新規耕作を義務付けるなど（収入増にもなる）、工夫して欲しい。
143	大きな展開を期待したい。
144	耐用年数が 費用対効果
145	対策窓口がわからないので取り入れにくい
146	太陽発電は商用化で色々な企業が参画しているが、環境保全を考えると余り好感出来ない事と、一般消費者への電気料金の負担額が大きい。 また、電力供給機能としても不安定である。 省エネ設備は良いけれど、更新するにも費用が掛かる。 今、休止している原発の再稼働が、エネルギーの安定供給に一番だと思う。
147	太陽発電は、売電価格も下がってきており、本体価格が高いので、なかなかもとをとることができない。他の省エネ設備ももっと手頃になってほしい。
148	太陽熱発電や省エネ設備の普及促進のためには、県など自治体からの資金援助がある方が普及が進みやすいと思います。省エネは地球規模で正しいこととは思いますが、各論になるとやはり動機づけとなる仕掛けが必要でしょう。埼玉県の実現に期待します。
149	太陽熱発電の技術革新に行政はもっと注力すべきと思う。
150	太陽熱の利用は充分理解できるが、後期高齢者には良心的なセールスマンは対費用効果から勧めない。
151	太陽光発電欲しい
152	太陽光発電本体の価格がもっと下がらないとつけられない
153	太陽光発電売価やすい、業者倒産多い。省エネ設備工事費用が高い。

154	<p>太陽光発電等を利用している知り合いがないので効果がわからない上、設置費用や維持費も高額なイメージです。</p> <p>周りの家も一般的に利用する頃になれば効果も教えてもらいやすいし、費用も下がることが期待されるし、今はまだ雨漏りの心配や他にどんな不具合があるかもわかっていないので技術が上がってからのの方が無難かと思っています。</p>
155	<p>太陽光発電促進への機運が低下しているように感じる。もっと機運をあげ補助金や各家個別に設置した場合の電気の生産量、蓄電池の開発やマンションのベランダなどでも太陽光で電気が生み出せる技術の開発など大いにすすめてほしい。(選択肢の1つとして原子力発電を容認しているが、極力その量は少なくしてほしい)</p>
156	<p>太陽光発電装置の設置により約10年前に、オール電化住宅を建てましたが、埼玉県や行政等の補助金が一円も受けられず、大変残念な経過があります。当時は予算枠等があり、申請しても外れる環境の中にあったことが、忘れることができません。</p> <p>7月12日～13日にかけて、福島第一原発の視察に行ってきました。強い放射線を出す、使用済み核燃料や燃料デブリを早期に原子炉建屋から、取り出す作業等と周辺地域は7年前と変わらず、住むことのできない帰還困難地域等を見てきました。電気エネルギーを大切にしましょう。</p>
157	<p>太陽光発電設備も、もとを取った頃には修理が発生すると聞いたことが…高額で、設備通しをし、修理に、お金がかかるのでは、考えてしまいます。</p>
158	<p>太陽光発電設備は、投資回収までに時間がかかる。</p>
159	<p>太陽光発電設備は、自家消費ができるので、環境と家計に優しいことが実感できて良いと思います。</p>
160	<p>太陽光発電設備については中国に遅れをとっています。国や地方自治体はその原因を解明し、積極的に進めてほしい。</p>
161	<p>太陽光発電機の騒音や反射熱のトラブルが起きているようだが、未然防止対策も配慮していただくようお願いしたい。</p>
162	<p>太陽光発電を導入して長くなると点検にも業者が来てくれない。正しく作動しているのかもわからない。普段のメンテナンスもできないから導入したもののメリットがほとんどなくなってしまう。設置後の定期的管理について後押しが必要。</p>
163	<p>太陽光発電を検討したが、初期投資が高いので、2年ほどで回収できるくらいに安くなってほしい。</p>
164	<p>太陽光発電を各家庭だけが負担するメリットがあまりない様に思います。</p>
165	<p>太陽光発電をkwhあたり40円で買い上げるなどの、施設設置者を不当にもうけさせるような施策は絶対に繰り返さないでほしい</p>
166	<p>太陽光発電や省エネ設備導入時の初期投資がネックになっていると思います。初期投資時に公的支援があれば拡大していくものと考えます。</p>
167	<p>太陽光発電や省エネ設備はエコで合理的で先進的だと思います。</p> <p>これから新築する住宅には備わっていると思います。</p> <p>我が家は築20年です。省エネ設備をつけたくてもいろいろ考えてしまいます。</p> <p>省エネ設備の普及推進はとてもいいことだと思います。</p>

168	太陽光発電や省エネ設備の普及推進の為の、公的補助制度をもっと充実&周知徹底させるべき
169	太陽光発電や省エネ設備の普及推進については、業者の利益のためではなく国家的見地から推進するべきであり、新築や改修にあたっては税の優遇や設置費用補助など積極的に推進するべだと思う。
170	太陽光発電や省エネ設備の普及には限界を感じます。 発電方式として石油に頼る火力発電、原子力発電に変わり得る地熱・海水流、風力など自然エネルギーの利用拡大に国を挙げての研究投資を希望します。
171	太陽光発電や省エネ設備の普及には原子力発電の廃棄が絶対条件と思います。
172	太陽光発電や省エネ設備の導入したいが、高価格で手が出ません。
173	太陽光発電や省エネ設備に関しては、訪問営業が多く、訪問営業＝うさんくさい、という感じであまり積極的に取り組もうと思いませんでした。特にうちは日当たりがいいせい か、太陽光発電の営業が頻繁でしつこいです。もう少しうさんくささを持たせない宣伝が必要かと思ひます。
174	太陽光発電や省エネ設備について私自身が知識不足であまり考えたことがない。 家庭内省エネは昔からスイッチをこまめに、冷暖房は必要な部屋だけと、自分にできることをやっている。LE?に関しては、現在使用しているものが不具合時、LE?に変更している。
175	太陽光発電や省エネについて、よく分かっていないが、これからの生活の上でとても大切なことだとも思ひます。少しずつ勉強していきたいです。
176	太陽光発電や家屋の省エネ設備については、一般家庭でも取り入れやすいように、業者を促したり補助金を検討するなど、県として力を入れて推進してほしい。
177	太陽光発電やその他の省エネ設備の導入、設置は自己負担費用と公的補助の負担割合により、設置の進捗はかなり違うと思う。 そうした制度の詳細について積極的は情報開示を希望する。
178	太陽光発電も結構ですが、電気を使わないことをまず考えるべきでは？ あちこちにある自動販売機、24時間営業のコンビニ。 多すぎると思われる街灯など。
179	太陽光発電は流行りかも知れないが、負担が大きく将来的に修理などの不安がある。 省エネに関心はあるが、ハードルが高いのが本音。
180	太陽光発電は費用対効果が悪すぎてかんがえられない。
181	太陽光発電は費用が安ければやってみたい
182	太陽光発電は特に普及必要と思ひます。広範囲設置場所の必要な太陽光パネルはなかなか難しいと思ひます。集中的に太陽光を集められる装置の開発はないのでしょうか。

183	<p>太陽光発電は装置パネル今のところ10年それ以後は毎年劣る、劣化と聞いてます、パネル廃棄方法が今のところハッキリ説明されてない。</p> <p>廃棄処分費も掛かる、結果的にはゴミになる。</p> <p>劣化が早すぎではないでしょうか、10年からは劣化進むと言うことは。</p>
184	<p>太陽光発電は屋根に負担がかかり長年使用すると本体の劣化と屋根の負担が有り使用してません。エネファーム等は音が近所迷惑の恐れが有り中々難しい問題です。</p>
185	<p>太陽光発電はよく見かけるので大幅に普及していると思う。もっと推進したいのであれば新築施工時に導入プラン（補助金の説明も兼ねて）を組み込むようにしたら良いと思う。</p>
186	<p>太陽光発電パネルに含まれる有害物質について処分方法は確立しているのか。</p> <p>台風や突風、洪水での水浸しなど、光に当たれば常に発電し続ける仕組みについて安全性が確保できていない以上、自分で使おうとは思えません。</p>
187	<p>太陽光発電はこれから絶対に必要と思われるが、マンション住まいなので個人では採用できない。全体で考えようとしているが、コスト・期間などもっとPRしてもらいたい。</p>
188	<p>太陽光発電はインチキ臭い営業が多すぎて、ちゃんとしている業者も多いかと思うのですがいまいち信用できない。</p> <p>良いことが悪いことが分からないのですが、国や自治体が業者をちゃんと認定して進めていくべきだと思います。</p>
189	<p>太陽光発電は、投資額に対してのメリットが少なく、将来に向けてのメンテナンスや代替に費用が掛かりすぎるように思えます。</p>
190	<p>太陽光発電は、田舎でやるならともかく、街中では、周りの家に迷惑をかけるなど、トラブルもあるので、早急に規制してほしい</p>
191	<p>太陽光発電は、設置費用がかさむのが難点で、採算性に不安があります。将来的には可能であれば導入を検討したいと思います。</p>
192	<p>太陽光発電は、自治体や都道府県で導入を検討すれば、一般家庭での検討、普及が進むのではないかと考えられます。</p>
193	<p>太陽光発電は、現代の社会では、一番メリットの高い商品だとは思いますが、</p> <p>実際、企業や自治体で推進しているほどのメリットが未来継続するとはどうしても思えないのです。初期費用は結構高いが、それを10年で解消とのことだが、</p> <p>メンテナンスも考慮すると、又々、初期費用程度予定しなければならない。</p> <p>10年、20年間の売電価格の保証もなし。これでは、得しているのか、損をしているのか、定かではない。</p>
194	<p>太陽光発電は、元が取れるのか、電磁波の影響はないのか、耐用年数を越えた後の処理はどうなのかが分からないので導入できません。ただ、自宅で発電し、蓄電して使用できるのはとても魅力を感じるので、ぜひ、補助金制度を充実してほしいです。</p>
195	<p>太陽光発電は、怪しいイメージがある。</p>
196	<p>太陽光発電の余剰電力売電単価が、来年から下がるようですが、下がり幅が大きくならないよう、国の施策として取り上げるようお願いいたします。</p>

197	太陽光発電の売電価格を引き下げるのは、いかがなものかと思えます。 10年経過をするとなぜ買い取り価格を下げるのでしょうか？
198	太陽光発電の売価が、エネファームも使用していると下がり、またメンテナンスが無償期間を過ぎると多額で導入したが意味がない。
199	太陽光発電の買取期間が終わった後の施策はどうなるのか早く出して欲しい
200	太陽光発電の設置に纏わるメンテナンスの必要性が余り知らされていないように思う。メリットばかり強調するのではなく、長期的に見て消費者に経済的精神的負担がかかる場合があることも同時に知らしめてほしい。
201	太陽光発電の設置しているのを多く見かけるようになりましたが、いずれ劣化するものと思われます。何年先かわかりませんが、また多量のごみになりその捨て場所の問題が出てくることを思うと、安易に決めかねます。
202	太陽光発電の今後の普及についてマイナスイメージが強い
203	太陽光発電の効果には疑問が残る、
204	太陽光発電のパネルの廃棄はどのようなシステムになっているのか。 先日の西日本の災害の際にも斜面にあったパネルがほんとうに危険な状態になっている画像をネットで見たが、なんだかいろいろと安易にやり過ぎているようにもみえる。 省エネもとても大切なことだけれど、製造から廃棄まできちんと考えてからでないと実行する気にならない。
205	太陽光発電のトラブルにたいして業者厳しく取り締まる条例をつくり、導入しやすくする。既存の電力会社へ送電線を解放させる。(国との政策のからみもあるが) 省エネ設備は高価すぎる個人でできることには限界があるので、行政指導で詰めていけないものでしょうか。
206	太陽光発電のための、リチウムイオン電池を製造するために、インドネシアなど途上国の自然環境を破壊していると聞きます。実際に多くの森林を破壊している写真を目にしました。太陽光発電は本当に地球環境のためになるのでしょうか？ 真に地球環境のためになる、環境対策を実施して頂きたいです。
207	太陽光発電に関心はあるが、現在住む建物では改修費がかかりすぎるとむ思う。
208	太陽光発電には興味がないが、省エネルギーな家電には興味がある。それぞれの種類の家電の中で消費電力の一覧表などがあれば購入時に便利だと思う。
209	太陽光発電には興味があるが、設備が高価、発電効率が低い、蓄電設備が高価などが解消されれば普及が進むのではと思う。
210	太陽光発電については、実際に具体的にまだ売電価格も高かった頃に検討したことがあります。気候変動に大きく左右されること、屋根に大きな負担が掛かること、台風などが来たときの破損と修理が大変なことなどとともに、蓄電システムとの連携が重要な意味を持っているのにそちらの機器開発が十分に進んでいないので、十分考えた上で、現在の段階では非常に不安定と判断して導入は、見送りました。今尚いっそうこの判断が正しかったと考えています。なお、私の家は、日本で最も密閉断熱構造が高いと言われている住宅メーカーです。
211	太陽光発電については、メンテや耐久年数など、まだまだわからないことが多く、もっと公的な情報が欲しい。

212	太陽光発電について、一時よりも他人との意見交換など機会も少なくなりました。省エネは進んでいるのか？と疑問です。安易に、原子力発電を稼働と言うことのないように、代替りのエネルギーとなる物を選び、実用を加速化してほしいものです。
213	太陽光発電について 新規建築や改修の際に、住宅やビルの屋根への太陽光発電パネルの設置を推進する政策を望みます。 野山を切り開いての太陽光パネルの設置は、やるべきではないと思います。法律・条令で厳しく規制してもらいたいと思います。
214	太陽光発電などは良い手法だと思います、しかし現状の電気の使用量を減らすことをもっと検討すべきでは！！ 電気の無駄使いが多すぎるのではと感じられます。
215	太陽光発電とか、コストが結構かかるので、もっと格安なら、普及すると思います。
216	太陽光発電そのものにはメリットがあると思うが、その設備にかかる費用が高額で設置するのは難しいと思っている。 しかし、よく太陽光発電設備の勧誘では光熱費がとて安くなるといわれるケースが多いが、本当にそうなのか、強引な勧誘には行政として対応してもらえないものかと思うことがある。
217	太陽光発電システム導入はコストが高く私のような高齢の人では費用回収が出来ません、国又は県の補助があれば（現在以上の）もっと普及すると思います。
218	太陽光発電システム他の設置工事会社に勤めています。太陽光を国が推進する割には、設備認定等の手続きが複雑で、非常に時間がかかり、せつかくの設置意欲に歯止めがかからないか心配しております。 最近では蓄電池の設置依頼も増えてきました。ただ費用が高く、仕事はしていてもなかなか自身では設置できないのが現状です。
219	太陽光発電システムは導入後のメンテナンス費用が嵩むと聞いています。省エネルギーは重要な施策だと思いますが、トータルでコスト高になるようであれば導入し難いと思います。
220	太陽光発電システムは導入に費用がかかるほか、定期的なメンテナンスや破損のおそれなどランニングコストもかかること、また電気の自由化により利益があまり見込めなさそうなことから積極的に導入したいとは思えません。
221	太陽光発電システムは、今後も増大すべきだと思うが、環境との共生とバランスも大事だとおもいます。具体的には、遊休地を太陽光パネルで発電することは、賛成ですが、山林を伐採してパネルを設置しようとして地域住人とトラブルを起こしている事案も見受けられます。これは、主客転倒の議論です。この辺が、国・行政がしっかりした一本になっていないための問題です。国の方針がはっきりしないことが、結果として原子力再稼働の問題となっている事との因果関係は・・・
222	太陽光発電が急速に進んだ理由のひとつに太陽光発電パネル設置が構造物でなくなったためであると聞いている。それは、今回のような天災に対して安全性を無視していることで、業者による人災を起こしている。このような導入に対する国の安全性軽視が心配なので、それは住宅に設置するにしても安全性軽視でもいいという風潮になった場合、台風や突風で他の家に迷惑をかけることが心配なので、住宅地での設置は制限すべきと考える。

223	太陽光発電が急激に増えようとしていて、 街の原風景が失われています。 バランスよくできないものでしょうか・・・。
224	太陽光発電・省エネ設備、どちらも大変興味がありますが、価格が高い、設置するのに手間がかかるなどのイメージがあり、実行に移せません。広報紙などで、実際使っている家庭の訪問インタビューなどを載せていただければ、参考にできるとと思います。
225	太陽光発電、省エネ設備には興味があるが、設備導入にコストが高く、わりに合わないとのイメージを持っている。手軽に出来る節電や厚いカーテンをしめっぱなしにしたり、ベランダに打ち水をしたりして、節電、省エネには努力しているつもりでいる。
226	太陽光発電、自家消費できるようにして欲しいです。
227	太陽光設備は、トータルで見た場合に、環境負荷の大きな設備です。 省エネ設備は、あらゆる面で優れたものです。
228	太陽光設備の導入時、高額のコストを要した。買い取り価格が上がっても回収は困難。もっと安価に導入できたら、普及が拡大するはず。また、大掛かりな設備だけでなく、小型家電に直接つないで充電できるような、小型の発電設備があると便利。ポータブル太陽光発電を作って欲しい。
229	太陽光を簡便な蓄熱装置の検討をしたい。
230	太陽光は発電は、台風、ヒョウその他の自然災害時の破損について、詳しくないので設置できる家屋を持っていても取り付けない。
231	太陽光は初期投資が高く設置をためらう人は多いと思うが、10年もせず回収できそうで、そういうメリットをアピールしたり、国や自治体が本腰を入れて自然エネルギーにシフトし、補助や住宅会社にも標準装備的に普及させる等の方策を取るべき。
232	太陽光は自治体等の補助および買電価格がどんどん下がってきており、全体的な省エネ、創エネの動きにまでマイナス影響を及ぼしかねないと思ってます。やはり長期的にサポートできるような体制で施策に取り組んでほしいと思ってます。
233	太陽光は元々地球に存在しないエネルギーなのでそれを熱エネルギーや動力に変える事で、化石エネルギーのCO2増加より温暖化に¥を進めているのではないかと心配
234	太陽光はメリットはうたわれていることが多いのですが、デメリットを教えてください。近隣の方とのトラブルだけは避けたいです。
235	太陽光パネルの反射でまぶしい、暑いのが迷惑がかかっている 無反射のパネルを開発して欲しい。近所に迷惑がかかるので導入をためらう一因になっている。
236	太陽光パネルの使用後の後始末がたいへんだという話を聞いたことがあり不安。
237	太陽光パネルが景観を醜くさせている。 太陽光装置をつけるために日本の山が削られて崖崩れや治水の問題が大きくなっているの で、家庭や建物の太陽光装置は賛成だが、大規模なものは反対です。
238	太陽光は、トータルを考えると、ベターでなく、出来れば、風力発電にすべきであると考えています。
239	太陽光についてはもっと市役所などが積極的に取り組んでも良いと思う。

240	太陽光、地熱なぞ大いに利用したほうが良いと思う。
241	太陽光、オール電化を導入したが、費用対効果を実感できないうちに、電気買取額の不安や設備老朽化の不安などがやってきた。電力だけに頼らない新たな省エネシステムが割安で導入できるなら検討したい。
242	太陽パネルがもう少し軽く、太陽パネルや蓄電池が手頃な価格になるのではないかと考えてます。
243	太陽の熱と光エネルギーと雨水は活用したいです。
244	装置の購入経費と維持管理経費、あと、税制。これらが低廉であれば良いと思う。
245	総論は賛成だが、太陽光発電の無秩序な設置などの個々の導入は制限をして、周囲の環境と調和させた全体を調整した導入を目指すべき。
246	窓付き段ボール箱に瓶。水が半日で70度。これでシャワー。もっと身近な簡単な方法の普及を考えたらどうか？埼玉」県の方針では原発の電力を使うのが第一ではないのかな？方針とマッチしないね。
247	窓の二重化や外壁／壁の断熱性向上、確かに「断熱向上」だが、「断熱向上」という言葉は初めて聞いたような気がする。 各種提言されている施策は、狭い敷地ではトラブルの元になりそうなものが多いが、「断熱向上」なら、その心配はなさそうだった。
248	窓の断熱改修のメリットについて知らないものがたくさんあり、このアンケートで知ることができて家族と検討してみたくなりました。
249	早く効率の良い蓄電池が出来れば良いと思います。
250	全然用語を知らなかったので、まずは広く知られるように広報した方がいいと思いました！
251	全てでは無いが、室内照明等をLED電球へ交換している。 費用面や助成金が有れば太陽光発電を検討したい。
252	宣伝では成功例ばかりが紹介されている。失敗例もあったはずなのに。 その辺もあって、イマイチ乗り気になれない。 オール電化が流行ったが、停電時にどうなるのかわからないし。
253	先行して導入した家庭ではこれから省エネ設備の老朽時期を迎えるので、設備更新にも補助等を手当てしてほしい。
254	先ずは県の施設から省エネルギーに取り組むべきだと思う。
255	設問に出てくる言葉の理解が不十分と認識しました。もっと知る努力が必要だが、多面的に、知識の普及、進捗度、推奨例など広めていただきたい。」
256	設備費用の低廉化
257	設備費がまだまだ高い印象が強い。発電効率のさらなる向上期待。
258	設備導入も、結局個人に利益がなければ魅力は感じられないと思います。環境問題の為に導入を決意するより、お得感があれば導入率も高くなるのではと思います。

259	設備投資やメンテナンス等について、勉強する機会がない。
260	設備投資にお金がかかることがネックです。でも持ち家を持つならば必ず省エネ投資したいです。
261	設備の耐久性部分や将来的なが未知です。この部分が解消出来れば普及率も上がる気がします。
262	設備に投資できる人ばかりが得をしないよう、所得や資産により大きな格差が出ないように政策を期待する。
263	設備に関しては、故障時のメンテナンスや、劣化時のことが気にかかる。 取り外しの費用などがほとんど示されないから、売るだけ売りっぱなしでは困る。 近隣にも、ビジネス用太陽光発電板が設置されている。 磁力の変化が気にかかるところだ。（高圧電線下に匹敵するようなら責任問題であろう） 毒性の高いものなどは、取り入れる気が全くしないし、お隣で、それをされたらとても嫌である。 機会を増やすビジネス経済循環は良くなっても、壊された自然は二度と戻らない。 機械の中で過ごすより、緑の中で過ごしたいと思う。
264	設備にはどんなものがあるかよくわからない
265	設備にかかる費用が大きいので年金生活者には省エネ設備が難しい。
266	設置費用の問題が解決されたら、検討してみたい。まだ今は、設備費用高い。
267	設置費用の高額で元が取れない。
268	設置費用がもっと下がり広く普及することを期待したい。
269	設置とメンテナンスにかかる費用が高額で耐用年数も10年程度と言われているため、金銭的なメリットが感じられないので導入する気にはなれない。
270	設置する費用がもっと安くなればいい
271	設置コストが普及の妨げと思うので行政の補助制度を拡充する事が普及推進につながると思う。
272	積極的に導入することを考えていくべきだと思います。
273	西日本豪雨被害地域で太陽光パネルが倒壊、破損している様子がSNSで広く拡散されています。県内で土砂災害のおそれがある物件、また近隣住宅への環境被害や、光害等の周辺住民等への調査は成されているのでしょうか？行政からの既存設備の問題点へのフォローが無い場合、導入が進まなくてもおかしくないと思います。
274	西日の当たる窓の断熱について興味あり。
275	政府の援助等があれば検討
276	政府のエネルギー戦略の中途半端（パフォーマンスだけの実行力に無さ）がすべてを曖昧にしている。
277	水力発電設備の拡充
278	推進はしたいが、先立つものが不足気味
279	推進していただきたい

280	推進したくも近頃近隣にマンションが建ち並び、太陽熱温水器の恩恵が減りつつあってトホホ
281	図書館などの公共施設にどんどん設置してほしい。
282	震災直後はエアコンの温度設定を28度になどと度々注意喚起されていましたが、最近はその意識もうすれてきたようで、明らかに冷やしすぎている建物や電車などがありますので、再度節電の意識を高めた方がいいと思います。
283	震災直後に比べ、節電の取り組みがとても緩くなっているように感じます。時差通勤など、節電できる社会制度の普及に力を入れて頂きたいです。
284	進め方が企業任せのイメージがある。市民が知らない中、色々と進んでいる気がします。
285	森林を切り開いて大規模な太陽光発電施設を設置することは、豪雨・暴風などのときの危険性が高いので、できるだけ規制してほしい
286	新築住宅なら、建てる時から考えるだろうが、古い住宅に、高額な太陽光発電を導入しようとは思わないだろう。
287	新築時に太陽光発電を導入しましたが、蓄電できないタイプのため、必要な時に電気が使えず困りました。 蓄電できるものにしたいと思いますが、高額なのでなかなか手が出ません。
288	新築時に取り付けるのは良いが、既存住宅に後付けする場合、業者選択を含め、不安が多いため、自治体のアドバイスやサポートが欲しい。
289	新築基準に織り込んで標準化する。減税、補助金支給などの優遇処置をする。
290	新築の家ならば検討も良いだろうが、築50年の家にはお金をかけるのは無駄だと思う。
291	新築なら導入した方がよい。
292	新築で導入するならついでにとできるけど既存の住宅に太陽光発電や省エネ設備をつけるとなると莫大な資金もかかるし、元も取れないということになり。 導入を躊躇する家庭が多いのも仕方がないです。我が家でも計算してみても元も取れない、導入も高額、家も古いのでつけられないのでどうしようもないです。もっと旧家屋でも負担の無いような超軽量薄型パネル、もしくは太陽光シート的なものを開発し大量生産し、コストも少なくしてみんなが導入しやすい物にしなければ、今後の普及にはつながらないと思います。
293	新築する時はよく考えようと思います。
294	新築、改修時に導入しやすいシステム（価格、補助、税金免除など）の構築と品質（機器製品および設置業者）の向上と情宣の推進。
295	新しいのは良いことかもしれないが、この度に費用がかかるのもどうかと思う。そんなに良いのならば、国で率先してやってほしい。費用の負担がないように。
296	信頼の置ける業者を探すのが大変。設置業者などの認定が必要では
297	信頼できる販売会社や施工業者がわかりにくいので、判断方法など情報がほしい
298	色々な制度や設備がある事を知りましたが、行動を起こすこと自体に負担を感じてしまい、それらを活用するまでに至りません。

299	色々なものがあり、何が自分にとって良いものなのか分かりません。
300	色々なシステムが出てきているが、あまり知られておらず、もっと、PRが必要
301	情報量がまだ足りないと思います。
302	上手に今ある設備を使えるような運転方法やメンテ方法等の情報配信しつつ、費用負担少なく省エネ設備が導入できるようになるといいと思います。
303	上記の質問で出てきた省エネに関する知識がなかったため、勉強になった。周知徹底も足りないと感じるため、制度自体をもっと広めて欲しいと思った。
304	省エネ対策は必要だと思うし、私も協力したいと思うが、果たしてどれほどの効果があるのかが全く分からないし、そのためにどれほどの費用をかけなければいけないのか不安に思う。一番気になるのが販売会社。怪しい販売会社が多くて信頼できない。何をどこまでいくらかけてすればいいのか、自治体で提示してくれれば安心できる。
305	省エネ設備等を導入する場合、設備費用に加えて設置費用もかかるため、コストがかかるように感じる。
306	省エネ設備設置の費用対効果（設備の償却期間、交換期間等）を信頼できる機関で説明していただく機会があれば受講したい。年齢が70歳代なので後20年でどれ程の費用対効果があるものかは知りたい。
307	省エネ設備までお金が回りません。
308	省エネ設備は継続して、計画、導入することが大切だと思います。
309	省エネ設備はいろいろあるが、費用対効果がまだ劣っており投資してまで総エネしようという気になれないでいる。初期費用の軽減策など積極的な助成策が期待される。
310	省エネ設備の普及も大事かもしれませんが、緑地を増やしたり、暑くならない舗装道路、家も敷地ぎりぎりに建てないで風の通る家をなるべく増やし、自然を味方にするような生活を目指したいです。
311	省エネ設備の開発と普及は国ぐるみで進めるべき。太陽光発電は投資目的で普及しているのが問題です。太陽光発電設備を持たない人に費用負担させるのはやめるべきです。山国日本の山の木をエネルギー化し、林業の確立と災害防止を企画できないかと思えます。
312	省エネ設備に関しては税金などの優遇措置や様々な費用負担の軽減、周知が必要だと思います
313	省エネ設備などの普及推進は大変結構ですが、費用対効果などを考えると少々ためらってしまいます。 地域ぐるみで設備設置の機運が高まり、県・市などからの補助が得られるのであれば、設置することを考えてみたいと思います。
314	省エネ設備が高いこと、原価償却に何十年もかかること、原油の高騰等、による電気ガス料金も値上げの傾向がみられ、何を庶民は、生きる術にしたらよいか迷う。 国も県政も、エネルギー対策のビジョンを対策を高齢化社会に沿って考えるべきだと思います。

315	省エネ設備が各家庭に必要とは思いますが、導入コスト、維持費が明確につかめない。不明確な部分を払拭するため、メーカーに問い合わせると、その後しつこく付きまとわれて、大変困る。省エネ設備を導入するにあたり、第三者的に情報が得られる組織があると、導入もしやすくなるのではないかと。
316	省エネ設備 : お金がかかり過ぎる
317	省エネ製品は高すぎる感じがします
318	省エネ政策が、数年で消費者にとって不利、あるいは損と受け止めざるを得ないように変わる国政なので、地方自治体の広域共同体レベルでの長期的な・安定したエネルギー対応を期待したいと思います。
319	省エネ商品の推奨・PRを行って欲しい。新築時や賃貸家に省エネ商品の一部提供をしてみたらどうか。実際に使用して効果を実感しないと分からない。
320	省エネ自体には興味・関心はあります。持ち家ですが十数年経っていますので、改築など必要です。未来に向けて感心もって行きたいと思っています
321	省エネ効果があっても、費用の面で手が出ないため補助金制度や比較的安価に設置できるような設備の開発がされると導入が進むと思う。
322	省エネを取り入れやすいものがあればぜひ入れてみたいが、初期費用が高いと断念しがちなので、メジャーになってきたものはエコとしていずれメリットがあると思うので、国が補助をしてもいいと思います。
323	省エネルギーが叫ばれて久しいですが、国民の理解がまだまだ不十分であると思います。さらなるPRが必要であると感じております。
324	省エネもですが、何かあった時に自家電気が使えると助かるのと思っています。
325	省エネビジネスになっていて、本当に省エネなのかははっきり測定することができないのであまり興味がない。
326	省エネは一人ひとりの取り組みが大切です。 PRして広くみんなと一緒に取り組むのが良い！
327	省エネはしなくてはならないと自覚していても、どうしてもメリットを考えてしまうモノ。大きなメリットが出るような推進企画があれば、PRすることが必要でしょう。LED推進は目に見えてやっていたが、家庭内の照明を変更しても電気料金に反映しているかどうか分からない状況です。
328	省エネはこれからの社会では大いに推進すべきと思う。しかし費用の面を考えると躊躇してしまう。LEDも費用考えると、元を取るのに15年位かかるという。他の省エネも言わずもがな。安く効率よく採り入れるのであれば、とうに取り入れている。
329	省エネの大切さは感じているのですが、何かしようとする、かなり費用がかかるように思われます。もっと、気楽に多くの方が、取り組める仕組みが出来たらと思います。
330	省エネには興味があるし協力したいが、賃貸でできることをもっと教えてほしい。クールシェアスポットを設置してスタンプを集めれば農産物特産物などが抽選で当たるクールシェア活動など県で取り組まれるとよいと思う。石川県で行っており、図書館や博物館など公共施設へ足を運ぶきっかけにもなるし、家庭のエアコンを切って出かけるエコにもなる。
331	省エネには興味がありますが、現実的に設置出来ない環境の家庭も多いように思いますので、出来るところから省エネに取り組んで行く事が大事だと考えます。

332	省エネには 関心が有るが 自宅がマンションなので 太陽光発電等 利用できない。
333	省エネと言ったときに「窓の断熱改修」についてはあまり考えたことがなかったです。太陽光発電やエネファームなどよりはコストがかからず、導入のハードルは低いと思います。今後、窓の断熱改修のように直ぐに始められる事があることを発信するのは良いのではないのでしょうか。
334	省エネだけに自身の資産を配分できない。これが年金生活者の考えです。
335	省エネするには費用が掛かりすぎる 年金生活者には無理
336	省エネシステムの導入は避けられないともいいます、従って、自治体の方針として段階的な導入を街づくりの方針として進める必要があります。ただ これらは単に方針として提起するのではなく、よりよい街づくりプロジェクトとでもして、住民参加ですすめるのはいかがでしょうか。費用の個人負担などの問題もあるので・・・・・・・・。
337	省エネが本来の目的だが、災害時対応も強調した方が普及が進むのではないのでしょうか。
338	省エネ 初期費用が安ければ導入したいと思っています。
339	小さな事からやって行きたい
340	小さなソーラーパネルとかがないのか。市役所等に販売コーナーがあれば、買いたい。
341	徐々に 効率の良い物ができて 導入しやすくなって来たと思いますが まだまだ 金額は、高いと思っています。
342	助成金があるとしても、なかなか手が出せる金額じゃないので、もう少し、安かったら考えたいと思っている。
343	暑いので省エネよりも冷房を推進すべし
344	暑いから、絶えずクーラーを使うのではなく、時間帯に応じた使い方をしたいです。
345	初期費用が高すぎる
346	初期費用がかかるので、太陽電池導入時のような大幅なメリットのある制度の後押しがほしい。
347	初期投資の回収に何十年も掛かるのはおかしいと思います。災害などで破損するリスクも近年明らかになっていますから、導入された方は後悔しているのではないのでしょうか。 もっと気軽に導入出来るよう、社会、制度が変われば良いと思います。
348	初期投資とランニングコストを考えると普及するには、価格がもっと抑えられないと厳しいと思います。 分譲マンションも共用部の電気代もかかるので、価格が抑えられれば普及するとは思いますが。
349	初期投資が納得できれば、導入したい。
350	初期投資が大きいものは取り入れにくい。
351	初期投資が高価だと手が出ないので、最初から補助金を充当できる手続きができる、などハードルを下げてほしい。

352	初期投資が高いので、太陽光発電などの省エネ設備導入はよほどのメリットを感じないと導入は難しいと思う。ガス給湯器をエコジョーズにするか迷ったぐらいなので…。
353	初期投資が高いと思っています。
354	初期コストと維持コストのバランスが大事です。 金もかからず簡易に設置できるシステムがあると良いですね。
355	出来るだけ安く出来る方法を探します
356	重要な取組なので、積極的に推進して欲しいです。
357	重たいものなので 屋根の負担が心配。 庭に設置した場合の 補助金が 良いあると良いなと 思います。
358	住宅を購入時、省エネ設備を導入する事で補助金が出ると助かる。
359	住宅の省エネ機器の導入に対して、投資に見合う成果が今だ詳しくないので、躊躇しています。
360	住宅が古いので太陽光発電などの設置が出来ない。
361	集団モデル地域を作りその拡大を計る。 30からの集団地域を作れば、個々での設置よりコスト安になることは間違いなく設置希望者も前向きになると考える。 補助金も考え、個々の資金調達に選択肢を沢山作ることも一つの条件である。
362	集合住宅の場合、太陽光発電に取り組みたくても住人の賛成がなければ実施出来ません。 小さいことですが、家庭内で出来る省エネには前向きに実施しています。 窓枠を二重サッシにして外との温度差を軽減しています。
363	集合住宅の屋上を利用した太陽光発電システムを提案したが、理事会で却下されてしまった。再度、機会を見て提案したいと思っている。
364	集合住宅に住んでいると身の回りのことしかできないのが残念。
365	集合住宅なのでなかなかいろいろな設置は難しい。個々ではなくマンション自体に呼び掛けてほしい
366	集合住宅でも導入できる省エネ設備があったらいいと思います。
367	集合住宅こそコストパフォーマンスがよいと思います。家主に補助を出すなどして、積極的に取り入れて欲しいです。
368	集合住宅（マンション）なので窓以外は改修できません。
369	手軽にできる省エネがよい LED電球など
370	借家住まいで裕福な家庭でもないのに、考えたことすらありませんでしたが、質問にもあるようにこまめに節電を心がけてはいると思います。
371	借家（賃貸マンション）に住んでいるため、省エネに興味はあってもほとんど実行出来ないのが現状です。こういった建物でも、大家さんが省エネ設備や改修をしてみようと思わせるような何か（制度でも）あれば嬉しいなあと思います。

372	実際の発電量がわからないので、決断しにくい
373	自民・公明が原発を推進しているので、太陽発電は発展しない。非常に悪い状況だ。
374	今後は「戸建て」「集合住宅」に関わらずクオリティの高い、住民が安心安全に暮らせる建築物を建てて行くべきだと思います。
375	自宅に発電システムを持つことは災害時等のことを考えてもとても安心できることです。しかし初期費用とメンテナンスの大変さをよく耳にして躊躇しているところです。カーディーラーのように、身近に丸ごとお任せできる施設があればいいのになと思います。
376	自宅が賃貸のため省エネ設備に興味があっても設置はできないことがほとんどです。だからといって家を買うつもりはないので、設備の充実した賃貸住宅が増えてほしいです。
377	自宅があれば大いに検討するのですがアパート住まいですので、大家さんが導入してくれたらと願っています。
378	自然のエネルギーを活用することは良いことだと思う。
379	自治体や政府が補助金制度を設けているといっても、奨励する立場でありながら、価格面とコスト的にプラスになることはあり得ないと思っています。そのため、基本マイナスになるというのが目に見えるので奨励する前に販売店に最悪のケースを示すことを厳守するのが先でしょうね。促すだけでは伸びません
380	自治体の所有している庁舎、学校、公民館などの屋上を借り上げて、太陽光と風力のミニ発電と屋上庭園を造り、緑の面積を広げる。この省エネパックを100平米単位として、商業施設や賃貸マンションのオーナーにも引き受けてもらって、賃貸料を、売電と屋上貸農園の使用料で賄う。
381	自治体の援助を増やして欲しい。
382	自治体の、費用負担がすすめば更に普及していくのではないかと。また、地震の発生確率が高いと言われているなかで中々投資しづらい背景もあるのではないかと。
383	自治体による補助金の導入の長期化。発電電力売電金額への補助金設定。
384	自治体によって補助金や条件等がバラバラなので、不公平感のないよう県の補助金だけにしてほしい。もしくは、県が各市町村に補助金を出して、どの自治体でも同一の内容・条件で受けられるとか。
385	自治体で屋根を借り上げるように太陽光発電を導入してはと考えています。屋根を提供している家にはその家庭で使用された電気を発電で賄い余った電力は自治体のものになる。まとめて一括して導入することでコストを抑えさらにわずかずつでも各家庭からの余剰電力により自治体への収入にもなる。目指すのは送電線の全廃。原子力発電所の全廃。真剣に日本の将来について考えてほしい。原発事故を次に起こしたら誰が犠牲になって作業するんだ。地震のたびに異常はありませんでしたと言っているなら、地震国で原発を稼働させないでほしい。本当にお願います。
386	自治体が積極的に取り組むと導入しやすいと思う。

387	自己所有の集合住宅(マンション)に住んでおりますが、築年数が30年以上経過もあり、大修繕計画で戸や窓の断熱回収化を理事会で検討し、管理組合の通常総会に掛けるも、大修繕積立金と費用の問題で、一旦棚上げし、見直しを行っているところです。数日前から猛烈な暑さが続いておりますが、この気温上昇の理由は日本気象協会曰く、過去から続く自動車や産業排熱などの「人工排熱」が一大要因との事で、その種の排熱を抑える対策や一般家庭においても同様な対策が急務と考えます。
388	事業者の参入による太陽光発電設備の設置については、もっと検査をするべきと思う。乱立しすぎて、設置もいい加減な印象がある。
389	資源をどんどん使っていくと地球温暖化にもつながるので、なるべく省エネには努めたいと思っています。エネファームの詳しい情報を聞ける機会があり、利点が多く、金銭的に可能なら積極的に取り入れていきたいとは思っています。補助金のことも含めて。
390	資金面が一番の不安です。今の設備のままでは人にも自然にもやさしくないことは重々承知なのですが、家屋自体が古いことも手伝ってなかなか次への一歩が踏み出せません。
391	資金がないので、取り入れることはできない
392	私も含めて家族は家を建て替える気がありません。 ですので、家に新たな設備を設置したりしようとしません。 恐らく、補助金を出しても意味はないと思います。 エコキュートや塗替えの際の断熱加工に関する補助金なら、効果的だと思いますが、太陽光発電に必要なパネル設置の為の補助金は新築カリノベーション住宅を対象にした方が良いでしょう。
393	私も含め、多くの方は「現状特段困ってないので何もしない(=現状維持)でいい。今より得するかどうかを調べるのも面倒」といった状態であるため、まずは興味関心をもたせるようにすべき。 例えばクイズ形式で「日本の1家庭の1ヶ月の電気消費量はどれくらい？」→「1メートル四方のソーラーパネルで1ヶ月どれくらい発電できる？」→ということはあなたの家で導入したら電気代が月ウン円安くなりますよ？検討しませんか？ といった具合に
394	私は太陽光発電の恩恵を受けていると実感しますが、最近家を新築した友人は皆太陽光発電はコスパが悪いからつけないと言っていました。地球のためには良いとされることでも、個人的に得がなければなかなか手は出ないものだと思います。
395	施工業者が乱立しており、協会もないと聞いております。施工に関してもマチマチで商品の発電能力もあてになりません。 もう少し高高度な能力と施工保証制度などが充実してほしいと思います。 窓の改修(二重ガラスへの交換など)については興味があるのですが、費用の面でももう少し考えたいと思っております。
396	使用しはじめて5年くらいたちますが、メンテナンスとか気になります。

397	<p>山沿いや、広い空き地に太陽光パネルを設置することに反対します。</p> <p>山沿いに設置すれば、豪雨時の上げ崩れの原因になり、空地への設置は土地利用として非効率で、環境を損ねる。住居の屋上であれば問題ない。</p> <p>条例で規制すべきと思う。</p>
398	<p>三重県も35度超えています でもまだエアコン使ってませんよ 扇風機でしのいでます そんな省エネ対策しています</p>
399	<p>昨年度家を購入。埼玉県、上尾市からの補助はございませんでしたが、導入しました。</p> <p>はじめての夏ですが、ZEH性能で家を購入しましたので、太陽光での発電による売電で、毎月のランニングコストを抑えられています</p> <p>市も県も補助していただけなかったのは、このようなアンケートを実施していても意見が通じないと感じました</p>
400	<p>昨年12月にZEH仕様の家を新築しました。とても快適な省エネ住宅です。</p> <p>国からのZEH補助金125万円頂きましたので、設備の代金の一部に充てました。補助金について未だ認知度が低いと思いますし、国からの補助金額は年々減っているようです。</p> <p>今後、埼玉県のZEH住宅に対する補助金が出来れば、住宅の省エネがもっと普及するのではと思います。</p>
401	<p>昨今の異常気象は地球の悲鳴とも受け止められます。地球に暮らす一人として、真剣に対策を考えたいと思います。</p>
402	<p>埼玉県は晴天日本一に何度もなっているので太陽光発電を推進してほしい。ただ、築年数が古い家は屋根の強度が足りなくて無理だったり、埼玉県は、団地も多いので、そのような家では導入を諦めているところも少なくないと思います。</p> <p>ぜひ、これから建設される新しいマンションや団地は太陽光を導入して、電気自動車の充電などで、全国のパイロット的な役割の事業を展開してほしいと思います。</p>
403	<p>災害発生時の復旧がいち早いエネルギーのものを導入するという考えがあります。</p> <p>ガスより電気の普及が早いと感じていて、電気を使った設備導入にしたいと考えています。</p>
404	<p>災害とかに向けて、必要だと思う。</p>
405	<p>最近では太陽光発電の話しを聞かなくなったから関心が薄れつつある！</p>
406	<p>最近では異常気象なども多いので省エネは重要な課題だと思います。</p>
407	<p>最近の高温では検討せざるを得なくなるようだ。</p>
408	<p>最近、太陽光発電はこれから新たな災害の発生要因と公害源となる事が分かってきて、負の要素が多くなってきているので奨励をしない方が良いでしょう。</p>
409	<p>最近、暑すぎて厳しい。厳しいのに近所の年配の女性が頑張っていてエアコンをつけるのを我慢している。おばあちゃんたちに、無理をしないことと、無理せずできる省エネを指導したほうがいい。</p>

410	最近、取り組みが緩んでいる、とかんじている。
411	最近、山などの森林伐採をしてソーラーパネル設置が目立ちますが、自然破壊につながっていないのでしょうか 省エネと環境問題を両立してほしい
412	再生可能エネルギー導入を積極的に推進すべきと思います。
413	再エネ賦課金制度は、見直しを。
414	詐欺業者が横行しているのが普及の妨げ。しっかり規制してほしい。
415	今年は例年よりも梅雨明けが早く、6月中旬から今月に入ってから、今までに経験したことがないほどの高温の天候が続いていて、自宅での冷房も昼夜フル回転で使っています。8年半前に購入したエアコンがまだ故障していない状態でしたが、最新型の省エネ機能に最も優れているエアコンに買い換えました。つけっぱなしにしても想定していたよりも電気代を抑えることができます。高額な設備を導入できない世帯は、省エネ家電の導入だけでも良いと思います。
416	今年は特に暑い夏です。省エネに意識がむきました。
417	今年の暑さで、エアコンのない暮らしもいよいよ限界と思っています。図書館などへいくと、ホームレスの方が多数おられますが、暑い中働いていて税金を納めている人より多くいるのはオカシイと思っています。設備のためにも税金未納対策をして欲しいです。
418	今年のような猛暑日が続くと、エアコンの消費電力削減が大です。 省エネ設備を宣伝して実践していける特典つけて！
419	今度新築する場合は積極的に取り組んでいきたい。
420	今後省エネ設備については積極的に進めていきたい。まずは家の電気をLEDに置き換えることから始めたい。太陽光発電も興味があるが、売電価格が安く更に安くなりそうで心配だ。
421	今後も省エネ普及推進テーマに関する情報の積極的な発信をお願い致します。
422	今後は、太陽熱利用などを積極的に利用してエネルギーの削減に努めて参ります
423	今後の技術的推移を見守りたい
424	今後3～5年以内に新築予定にて、省エネ改造費用の方が高くつくのではないかと？
425	今後、検討していく問題だと思えます。
426	今回の豪雨災害で太陽発電パネルが設置されている山が土砂崩れ等を起こしています。 また、設置による自然破壊もあります。現在のエネルギーとコスト比較で省エネになっているのか疑問です。 パネルを作るのにどれだけのエネルギー消費があるのか???
427	今回のアンケートは私が勤めている会社で今話題になっています。「注文住宅のメーカー」なんです、ZEH、HEMZなどは過去にお客様に提供している内容で、今は「二酸化炭素LCCM住宅」の住宅をおすすめしています。

428	今夏の異常気象、高気温により、総合的、抜本的な太陽光発電や省エネ設備の普及推進が期待されると思います。
429	今は太陽光を導入していませんが、代理店との商談が済んで近々施工することになりました。太陽熱の暑さにやられっぱなしではなく、利用してやることも大事ですね。
430	今は夏の暑さが半端ではないので 国を挙げて断熱や遮熱の家づくりを進めてほしい
431	今はまだ分からないので、色々と情報が知りたいです。
432	今の生活では導入したくてもできないのです。
433	今から住宅を改修したり立て直すことは無理なので少しでも無駄な電気は消しています。今年のように猛暑ではクーラー等使用することが多いので電気代も大変かと心配しているところです。
434	国家のエネルギー政策に対する信頼性が全くない現状においては、個々の家庭で対応できる対策は空虚なものとならざるを得ない。
435	国レベルの段階と思う。法制化や現制度の見直しと市町村レベルでの取り組み推進(助成・補助金などのサイドからの応援・支援、併せて自治体を通じての教宣・普及活動が必要)と思います。
436	国や自治体からの補助制度が、普及促進のきっかけになるとと思います。
437	国や県の補助金を増やす
438	国はエネファーム、太陽光発電設備をすべての家庭に設置し、水素社会に突入すべきです。
439	国の補助金の変動されるので、いつ導入したらいいのか分からない
440	国の政策(原発などに頼ること・廃止しないこと、太陽光利用などを利用する計画を押し進めないこと)が間違っていたことを認識しない限り、すべての省エネ政策は信用するに値しないと思います。
441	国が先頭に立ってどんどん進めると良いと思います。近々、給湯器を交換するので、ガス屋さんに相談したところ、マンションに付けられるエコジョーズタイプは無いと言われてがっかりしています。
442	国、自治体が推進して、消費者に不利益にならない施策を責任もってくれることが不可欠。
443	高齢者向けの住宅や賃貸などにも設備が導入できるように補助などが出るとよい。
444	高齢者の生活なので改修資金がない。
445	高齢化世帯では、投資効率が悪いので、高齢者に対しては補助金を支給するなどして導入コストを低くすれば増えると思う。(例:EV車の普及のように)
446	高齢なので、今から大金を投じて元もとれないので良いとわかってても 実行したくない。
447	高齢で年金生活なので新たな改修設備はできません。
448	高額の買い取り制度がなくても自律できるシステムになるまでは、手を出せない。
449	高く買ってほしい

450	購入・設置費用が高いものばかりで、また故障の際の修理費も高いので、実施したいがなかなか難しい。
451	行政主導で行う必要があると思う。
452	行政はどう思ってどうしたいんですか？
453	行政・政策の積極的な支援が必要。特に売電価格の減額は導入意欲を減退させる。省エネ設備の非導入世帯への多少の負担は要求されて然るべき。
454	広島は豪雨でも問題になっているが、太陽光発電のパネルの設置は基準を厳しくしたほうがよいと思う。地滑りの原因や漏電やら、怖すぎる。
455	工事を必要としたり、費用がかかったり導入が難しい。新しく建てる家には良いだろうが自分には手がでないと思ってしまう。
456	効率の良い太陽光発電がほしいと思います。
457	効率の悪い太陽光発電にこだわった政治家がいましたが、利権疑惑等の黒い風評が事実ではないかと感じます。また、イギリスのような我が国がもっと幅広く知恵を出し合って将来に向けた技術の開発を推進すべきだと思います。
458	公立施設などでは積極的に導入して欲しいが、エネルギーに関してはすべてが電力をベースに考えられており、リスク面を考えるとエネルギーを一本化するのはかなり危険。
459	公的な補助金やキャンペーン等
460	公団住宅に義務化導入してほしい
461	公共の建物の屋根上や駐車場など官公庁が所有する土地建物を積極的に太陽光発電を導入すべき。
462	戸建て住宅を対象としたアンケートの質問内容となっています。それならば、集合住宅向けに別途アンケートすべきと思慮いたします。熱効率が圧倒的に高い、太陽熱にもっと注目すべきだと思います。
463	戸建て住宅なら比較的導入し易いと思うが鉄筋共同住宅(分譲、賃貸にかかわらず)の場合は建設時からでないかと管理組合決議や投資額等による壁は高いと感じる。近年異常な高温気象により最上階の我が家は非常にきつい温度環境で生活しているがなかなか管理組合には提起出来ずまずは自宅部分だけで可能な省エネ環境づくりをしていきたいと思っています。
464	古い住宅なので 古い住宅なりのできることを知りたいです。
465	古い家で、改築・改装は難しい
466	個別の省エネ推進と同時に電気代を安くするべき。
467	個人より市民で太陽熱発電所を開設して、市全戸数の電気を賄えればうれしい。埼玉県全体なら、なおさら歓迎です。いいアイデアの太陽熱発電所は夢のまた夢でしょうか地球を救う救世主はこの辺にありますね。埼玉県の未来はアラブ諸国の石油の恵みの様に太陽光発電所発明して税金なし県ですね・・・。
468	個人の家での設備よりも、電力供給会社・自治体などが大規模に実施したほうが良いと考えます。

469	個人としては、コストがかかることなので、国のエネルギー政策に合わせた取り組みをしたい。現状では国の政策が不明瞭なので特に個人で行う必要性は感じない。
470	個人で出来る範囲は限られている。マンションでも導入出来るようになれば良いと思う。
471	個人での省エネだけでなく、国全体の電力問題の解消のためにも省エネ設備の普及は大事だと思う。 また、高度経済成長を過ぎ、モノがあふれている時代だからこそ、今あるものの質の向上をすることにより需要を高めることができ、経済的な成長もできると思う。
472	限りある資源を有効に活用したい。
473	限りある資源を無駄にしないのでできる範囲の省エネに取り組んでいます。
474	限りある化石燃料には早めに見切りをつけて安く普及できるように政府が率先して導入を推進しなければならない
475	限りあるものとして、エネルギーも大切に使うべきだと思います。 家庭でも無駄にすることなく、意識をもって生活しなければと思います。
476	現段階ではまだまだ初期投資が大きいので手が出せないでいる。エネルギー不足が叫ばれている現在、国が率先して実質的は費用負担の軽減措置策を講じるべきである。同時に持ち家と同様に費用に応じた税金控除策をも実施すべきと考える。
477	現在賃貸住宅に住んでいるので、賃貸でもそういう住宅の普及がなされたらいいなと感じます。
478	現在は賃貸マンションに住んでいるので、発電装置など大掛かりなものは導入できない。大規模住宅を建設する段階でこういう設備が導入されていけばいいなと思う。
479	現在は太陽光発電の売電を生活費に活用できているが、本来は蓄電システムの充実で非常用の対応や安い電気料での使用等、もっと賢い効率的な省エネが出来ると自治体による思っているの、国や自治体による情報提供や、電力会社に寄らない個人の活用に対する支え役として啓蒙してほしい。まだまだ、意識付けが足りないと思う
480	現在は共同住宅に住んでいるのだが、今後のためにも省エネ住宅等についていろいろ情報を仕入れたいと思う。
481	現在の家は賃貸なので、設備改修が必要なものは導入できない。 一般論としては、いわゆるメガソーラーをはじめとする大規模な再生エネルギー発電は効率や安定性、環境負荷などの課題があるため、賛同しかねる。 家庭用の小規模なものでも、FIT の高額な買取価格が非導入世帯の電気代に上乗せされていることや、今後発生するであろう老朽化した太陽電池パネルのゴミのことなどを考えると、やはり賛同しかねるものがある。 そんなことより、とっとと原発を再稼働して電気代を下げたい。
482	現在 84 歳、太陽光発電設置しても費用回収まで長生きできるかわからん。
483	現在、太陽光発電を利用し、売電をしています。支払う電気代とほぼ同額くらいになってしまえばいいので、良い設備投資だったと思います。
484	原発事故を受けて、脱原発を進めないといけないと思いました。7年経ってもこの思いは変わりません。世界は再生可能エネルギーにシフトしています。日本も地震や噴火など自然災害が多いので、一刻も早く脱原発を進めてほしいです。

485	<p>原発依存は、地震国である日本においては、フクイチの現実が示す通り、国土喪失につながる危険性の方が高い。</p> <p>できる限り太陽光発電など安定した発電を開発しつつ、生活全体の中で省エネ対策を進めるべきであり、行政は導入初期費用に対して何らかの財政支援をすべきだと思う。</p>
486	原発を再稼働させれば、火力より安いですよ。
487	原発はやめて欲しいので、もっと普及させてもらいたい
488	原発など即廃止してどんどんやるべきです。
489	原発から複製するプルトニウムの処理に大きな課題がある事が明らかになっているにも拘らず、日本は原発稼働を容認し続けている各種代替発電が多種あるにも拘らず原発稼働にこだわっている理由が全く理解に苦しみます。
490	原発からの脱却を目指す意味でも、「省エネルギー日本一」を目玉施策として取り組んでほしい。
491	原子力発電を削減すべし、福島は今も解決せず、もんじゅの無駄遣いも問題、
492	原子力発電を維持させたい
493	原子力発電に頼らず太陽光発電システムの利用で平和に生活したいです。
494	原子力発電に代替する発電方法で積極的に推進すべきである。国・県ともに世界一の普及率を目指し予算化すべきである。
495	<p>元技術者としての知識と経験から判断して、「省エネ」と称されるものの多くが、「エセ省エネ」であると確信している。その一番大きな原因は、トータルコスト・トータルエネルギーを考えずに見掛けだけの数値でしか判断しようとし不在にある。特に、電気〇〇、太陽〇〇などは噴飯物で、これが地球環境を悪化させていることを無視している。</p> <p>国や自治体が税金を使って国民に間違ったことを押し付けるのを即座に中止すべきである。何を言っても無視されるであろうが、この考えが間違いであるというなら、数字で根拠を示すべきである。</p>
496	県は省エネ設備を各市町村に積極的に進めて行きたいと思います。
497	県の方策として、もっと積極的に太陽光発電をPRすべきだと感じています。
498	県によるモデルハウス設営などでアピールして欲しい
499	県としての取り組みを広くPRすることだろう。関心はあるが積極的な取り組み方法を知らない。
500	検討した時期の発電効率では発電電力が不足だった。
501	<p>建物の新築工事の際に導入するのが一番良い機会だと思う。補助金などが充実されたらもっと普及すると思う。</p> <p>太陽光発電を導入している中古物件の売買に関わったことがあるが、施工業者などとの連絡が取れなかったりして所有者の名義変更など面倒でわかりにくく時間を要した。窓口の一本化などで一括して手続きができるようにしていただけたら良いと思う。</p>

502	建物の屋上部分を利用して太陽光発電等利用できたら良いのですが 最初から設置済みのマンションが有っても良いですね 以前 新聞でベランダで個人的に設置している人の事が出ていたが その後の事等 知りたいです 本来なら 温暖化により（クーラーが必要） 電気が更に必要になり 国民が原発を望んで無い以上 それに代わるものを 必然的に探し出さねばならないですね 自慢できる物の少ない埼玉県ですが 自然災害も少なく他県の人達から羨ましがられています 知恵を絞り 更にその利点を伸ばしたいです
503	建築業者に推進を依頼したほうが良い。
504	建屋の強度により、太陽光発電設備の普及しがたい或いは不可なものが多いと聞く。もっと設備が軽く、建屋に負担が無いものが開発されれば、もっと普及するのではないか。また、この夏の様な酷暑が続くようであれば、住宅メーカーもコストを抑えた製品を上市するであろう。
505	経産省を始めとする自民党政府と御用学者共は、未だに時代遅れの原子力発電をエネルギー政策の根幹に置き、国家百年の計を危めている。我々国民一人一人が、自然エネルギーや省エネ設備の導入を積極的に進めるしか無いのでないか。そんな中、埼玉県としては、県独自の助成金政策 例えば「定置用リチウムイオン蓄電池の導入に対する助成金」等を進めて戴ければ、誠に有難いと考えます。
506	経済的な面だけではエコは広まらない。実際不経済だから。災害時の電源確保など機能面のメリットをもっと前面に出すべき。そして設備の機能も震災時でも有効な設備としていくべき。せっかくの有効な設備も今の規制下では有効に機能しない。
507	空調がよく効くように窓の断熱は興味がある。ただ、何かを貼り付ける方法だと見栄えが悪いためあまりやりたくない。二重窓が当たり前になってほしい。
508	具体的にどのようなインフラがあるのか周知することが普及にとって大切だと思います。
509	近所を見ると太陽光パネルのついた住宅が増えてきていると、わが家でもいずれ導入したいと検討中です。同じような考えを持つ世帯が今後増えると思います。
510	近所に太陽光パネルを屋根に載せている家があるが、時期と時間により眩しい。目に悪そうです。反射の少ない素材にしてほしい。
511	業者の保証がいいかげん
512	業者の基準を向上させてください。
513	興味はあるけどデメリットの方が気になる
514	興味はあるが、賃貸なので考える余地がない。そこにお金をかけていられるほど余裕がない。
515	興味はあります 自宅を建築する場合はお金が許せる範囲で最大限使用し、エコな住宅を建てたいです
516	狭小宅地で可能な小規模（スモールサイズ）や少ない費用での機器が開発されれば（企業の利幅が少なく開発意欲は少ないだろうが）もっと機運は盛り上がるかもしれない。
517	共同住宅に住んでいます。

518	<p>共同住宅では、マン管規約で共用部の制約が多く、屋上への太陽光発電パネル・太陽熱利用システム等の共同設置はおろか、バルコニーへの太陽光発電パネル・太陽熱利用システム、風力発電設備等の個別設置も難しい場合が多い。</p> <p>最近では壁面設置型のパネルもあり、たとえばバルコニー手すり内側へのパネル設置や、バルコニー内での家庭用風力発電設備の設置等、設備側では各戸単位での再エネ活用も不可能ではなくなっている。</p> <p>エネルギー消費量削減には再エネ活用が必須となるなか、共同住宅での戸単位での再エネ活用を促進するためにも、それら設備を設置しやすくする、また、発電した電力を蓄電するための家庭用蓄電設備の設置、売電等するための電力システムの改修等を行いやすくする等、省エネに目的を絞ったマン管規約緩和を可能とする規約雛形の改訂を行うなど、国、地方公共団体、マン管系の協会等に先導的動きをとってもらいたい。</p>
519	技術が進歩しても積極的に行動出来る程のPRが普及していない。
520	鬼怒川氾濫の時に問題になりましたが、企業が行っているメガソーラー等への災害対策が問題になってきているように思います。
521	既存の住宅（戸建て、集合とも）については、省エネハードウェア対策は進めにくいと思うので、新規物件について積極的な補助を行い、マスとして省エネを目指していくという方針もあるかと思う。
522	既存の家の場合家の強度に不安がある。
523	<p>既設マンションの省エネでの管理組合や所有者のスタンスと借りている人のスタンスはどうなのでしょう</p> <p>駅ビル・ホーム・公共施設に対する義務と努力と罰金・起業制裁を、工場に対する緑化義務などのように既になっているのでしょうか</p>
524	基本的に費用対効はつきりわかり、実生活にメリットを多く感じられるようになれば促進するのでは。
525	基本的な考えでは家回りに木々を植えて自然環境を考えることを旨としていますが、都市では個々の対応では限界にあり、経済的な使用法にのっとって対応機器を使わざるを得ない。特に気候・夏・夏の猛暑対応。それでも風の流れをとれるよう日々窓の開放や冬は葉が落ちて陽が入るように、夏は木陰になるよう葉の大きい木々と足元の草花で日の返りを防いでいます。合わせて、それぞれの手入れをしながら体を動かし、体の健康に留意しています。
526	関心があるが、集合住宅は、難しい
527	<p>環境に良いのなら借家でもできる場所は導入したい。</p> <p>太陽光発電など、永久の設備ではないので、多少の不便や不快感も当たり前のこととして受け止めたい。夏は暑いもの、冬は寒いもの。</p> <p>すでに日本は亜熱帯になったといわれていて、温帯の暮らし方を続けることは無理なのでは…。暑い。ビル群が緑のカーテンに覆われていたらいいのにと思ったりしました。</p>
528	環境にやさしい太陽光発電システムに関心はある（メリット）ものの、新規設備費用・後々のメンテナンス費用、屋根を含む建物への負荷・売電価格の低下など諸々の事を考えると導入に躊躇する。

529	学校等の公共施設では積極的に導入して欲しい、またその実績を公表し皆さんの意識の向上に資してほしい。
530	核家族化で、世帯人数が減っているのに、年金暮らしでは、省エネのために、設備投資はできません。東日本大震災での電力不足は今どうなったんだろう、テレビのスタジオは涼しそうだけど???
531	各自治体からの、アナウンスや情報提供が足りないと思われる。悪徳業者などに引っかからないようにと思うとどうしても取り入れに消極的になりやすい。 地元の企業など安心して相談できるところを紹介してもらえると、取り入れやすいのではないかと思う。
532	各家庭で普及していけば、エネルギー不足を補えるといいと思う。
533	各家庭で取り入れるには初期投資が大きいので、気軽に手を出しにくく感じる。普及推進をするためには製品価格や設置のための負担が少しでも減らせるように補助したり、どれだけ有用であるのかを周知する必要があると思う。
534	皆が省エネ設備の意識を高めて行けば、地球温暖化、環境破壊を防止できるようになると思う。
535	改修する費用が高い、補助金の内容や対象が理解しにくい等のことはあるが我が家は断熱の問題はない、太陽光発電などの設備に対する不安、トラブル、高額、費用対効果などとともに、高齢であり時間的な課題、業者の信頼性など理解しがたい点が多いので現状維持ということになる
536	我が家も約20年前から、省エネについて知識、情報を得て、特に2階の部屋の高温化対策をしてきた。遮熱カーテン、屋根の遮熱ガルバリウム鋼板の改修、居間の遮熱ガラス戸追加、結露対策等々、リフォームをした。効果はそれなりに有ったが、資金面やその効果などの支援策が無く、個人負担が大きい。 よって、地球温暖化や、ゲリラ豪雨等の異常気象、自然界の異常な変化に対して、国を挙げて、今からその推進対策を更に強化すべきと考える。
537	我が家もですが、マンション住民が多くなり、太陽光発電などできない。
538	我が家は賃貸なので設備は難しいけれど、省エネは意識しています。
539	我が家は築年数の多い家屋なので窓の断熱改修で済みそうもない。どれも取り組む物が無いが LED照明に取替えること、不用な電源を切るなどの節電に努める事は出来る。
540	家電量販店、リフォーム展示イベントで省エネ設備を見ていくと35万円以上が平均なので普及しづらさを感じました。月々数万からの分割購入や季節ごとにアウトレットキャンペーンがあるといいですね
541	家電メーカーのサービス部門に勤務した経験から、太陽光発電や省エネ設備には興味がありました。新しく家を持ちたい人には、ぜひ、勧めたいと思います。
542	家電なども過去の長い期間を掛けてエネルギーの消費を抑制する製品が開発されてきました。各家庭はそういったものを導入することで対応するのが良いでしょう。
543	家庭用燃料電池システムがあれば導入を検討する
544	家庭用太陽光発電は、売電価格を重視するのではなく、蓄電など非常時を重視し、そのため設備の価格を下げる方が得策なのではないか。 車を蓄電設備にすると、車がないと蓄電できないので、予備電源程度に解釈した方が良い

545	<p>家庭屋根における太陽光発電を個々人に任せるのでは、設置・メンテ費用が高額で歩留まりが悪いと思う。大型マンションなど、広い面積を確保できる場合は行政から補助をする前提で設置を強制する。</p> <p>また、放置された空き家を撤去し、その敷地を発電に提供させる。特定空き家でなくても、市がその土地を管理するといえ撤去に応じる家主は多いのでは無いか。</p>
546	<p>家庭でできる省エネについては視点が現段階ではあまり普及していない設備に重点がかかりすぎて一般市民向けアンケートの内容としてはふさわしく無い様と感じました。</p> <p>一般市民に対しては直接的に省エネとは結び付かないと思われる、有形、無形の資源の節約、有効利用等が重要であると思いました。</p>
547	<p>家族構成や人数によって太陽光発電などの省エネ装置が経済的にペイするか否かはまだまだ研究の余地があるように思います。太陽光発電の買い取りに関しても、不公平さがあり、長らく指摘されているところですので、ここは政治がもっと介入して欲しいと思います。</p>
548	<p>家々によって太陽光発電ができるかが違うと思う</p>
549	<p>家屋の築年数が30年とたち 段々消極的になってます</p>
550	<p>家を建てる時がチャンスだったかと思います。</p>
551	<p>家が古いので設備が難しいが、窓のガラスを二重にした(窓枠はそのままガラスだけ)ことで、冬などは3度は保温される。普及させてはどうだろう。</p>
552	<p>家が古いまし 高齢なので そんなに考えていないが これからの住宅はZEHのような家を積極的に建て エネルギー資源の乏しい日本の在り方を国や自治体が積極的に推し進めて行く必要があると思います。地球温暖化 異常気象の食い止めにもなると思います。</p>
553	<p>価格面で高価であるから</p>
554	<p>価格を安くする</p>
555	<p>何事もメリットとデメリットがある。そのことを正確に伝えることが大切だと思う。</p>
556	<p>何故省エネに取り組まなければいけないか、一般市民は理解できていないと思う。脅しになってはいけませんが、いま地球や日本が置かれている危機感をもっと伝えていく必要があると考える。</p>
557	<p>何れも初期費用の高額さが問題。</p>
558	<p>温度差発電の開発ができればうれしい。</p>
559	<p>温暖化進行を防ぐために、家庭でもできる省エネ設備導入をしていきたい。</p>
560	<p>温暖化による環境変化に伴って少しでもお金をかけない省エネに取り組んでいきたいと思っています。目標としては省エネ設備の設置を考えていこうと思っています。</p>
561	<p>温暖化で猛暑のこの夏、この熱を価値的に有効利用できたらと思います。</p>
562	<p>屋根に太陽光発電システムを載せるだけでなく、外壁の太陽光発電機能があつたらいいですね。</p>

563	屋根に載せるタイプの太陽光発電は家に負担がかからないかなどの心配があります。しかし、こうも暑い日が続くとかの太陽の光を利用できるならいいのになーと思います。
564	屋根におく予算はないので庭に簡単におけるのがあるといいなと！日中に蓄電してよるに携帯の充電などに！！
565	引っ越す際に考えたが補助が何もなく設置後の天災による故障等を考えると出費してまで設置しようという考えには至らなかった。畑の砂が飛んできて窓から吹き込んで困っているのでこの場所ではどうなのかという不安もあったし富士山が噴火するとか聞くと二の足を踏んだ。もうちょっと補助があれば考えたかもしれない。
566	一番必要なのは不便を我慢すること
567	一戸建ての場合は導入しやすいが、マンションなどの共同住宅の場合、導入が困難です。導入に向けた良い方法があれば、公開してほしい
568	意外に高いし、設備面でも納得できなかったので、がっかりした。
569	以前に比べると最近はあまり話題にならなくなっているように感じます。
570	以前からしたいとは思っているが、導入費用が高く、費用が、回収できる頃には、耐用年数がきて壊れてくるとの話も聞き、費用負担が楽にならないと導入できそうにないと思うから
571	以前、太陽光温水装置をつけましたが、半永久的と言われたものが、十数年でダメになり、2回ほど違うタイプをつけましたが、どちらも掛けたお金を取り戻すには至らず、結果、装置の大きなごみを出しただけに終わった。今思うと、お金も得をしない。装置を作るためのエネルギーを使い、ゴミを増やしただけのような気がする。 本当の省エネとは、何だろう。 この温暖化を考えると今やらねばならない事ばかり。
572	安くなれば、もっと普及率が上がりますね！！！！
573	悪質業者がおり、安心して契約できる先を見つけるのが大変と聞く。完全な自由競争にさらしてしまうと普及が進まないと思う。私も必要性は感じるが、きちんと業者の見極めをして高額な契約ができるか自信がないので、電器製品が壊れたときにLED電球にしたり、使用電力を意識して買い換えています。気が小さいので。
574	リフォームの時に考えたい。
575	より広く普及する為には国、県からの補助金などの制度が効果的だとは思いますが、何より今我々人類が直面している危機的状況を今一度しっかりと伝える努力が必要なのではないか？ 省エネなどと軽々しく言うのではなく「環境危機対策」とか「エコ・クライシス」等、何か緊張感のあるワードを使った方が響くような気がする。
576	よくわからないので学習します。
577	やってみたいが、集合住宅のため、足踏みしている
578	もっと普及させるべきだと思う。
579	もっと他のことに力を注いだ方が良く思う。
580	もっと県の補助金が充実したら導入したい。

581	もっとお値打ちに
582	もっと、人・物・金をつぎ込んで、抜本的なエネルギー対策が必要。
583	もっと、行政が積極的な援助を行うべき、または情報を公表するべき
584	もし、補助金などがあるなら広く案内して欲しい。
585	もう少し手軽に取り入れられるものを作るべきだと思う！
586	もう少し安価で設置できたらいい。 怪しい詐欺のような業者を排除しなければ、普及はあり得ないと思う。
587	メンテ費用と改修費用がネック
588	メンテナンス 設置トラブルが気になります。太陽光だけでなく夜間もOKなのとハイブリッドタイプ〔風力など〕でないかな
589	メリット、デメリットをはっきりし、本当に必要かを購入者に問い掛ける
590	みんなで省エネを心がければ、良いと思います。
591	マンション生活のため太陽光発電や省エネ設備への取り組みは総会等での検討事項となるため、マンション入居者全員の意識が統一されないと普及は難しい。
592	マンション住まいのため出来る範囲が限定されていますが、外壁塗装による断熱方法があると聞いていますのでやってみたいと思っています。
593	マンション住まいなので、太陽光発電を個人で取り付けることはできませんが、小さなソーラー発電グッズはベランダに並べて日頃から発電しています。個人のマンションのベランダでも置ける太陽光発電が補助金つきで買えるシステムがあれば良いと思います。
594	マンション住まいなので、太陽光や省エネ設備についてあまり考えてなかったし、意識して情報を集めたりしていなかった。 今回のアンケートで「断熱改修」という言葉を知り、今後我が家でも取り組んでいこうかと思った。 あと、太陽光やその他の物もそうですが、設備投資費がかなり掛かるので、なかなか手が出ない。コストがかからずに変更出来るのであればしてみたい人は多いはず。 ある企業で、設備投資費用を全額負担し、割安になった光熱費との差額を数年間支払えばokと言うのを聞いた事あるが、公的な機関では無いので信頼できないし、不安なので取り組めてない。
595	マンション住まいなので、省エネどころか、電気・ガスさえも自由に選ぶことができない。
596	マンション住まいなので、できることが限られています。すべての窓が二重になっているため、熱効率はいいと思いますが、マンションでもできる取り組みがあれば知りたい。
597	マンション住まいです。基本的に購入時にはオプションの選択肢のなかから、どのような住宅にするかを選びます。 分譲マンションでは、オプションに省エネ項目を加えることを条例等で決めるか、難しいなら推奨するようにすると良いかとおもいます。
598	マンション向けの設備を増やして欲しい。

599	マンション居住のため管理組合、又は管理委託会社の指導が優先していると思われる。
600	マンション居住です。 省エネ設備導入についてはいろいろ制約が多いようです。 マンション管理組合等への省エネ助成等検討をお願いします。
601	マンションやアパートでは、大規模な省エネ設備を導入することは困難である。 エアコンを買い替えるにしても、かなりの予算が必要で、おいそれとはいかない。
602	マンションへの導入が議論にもならない事に不満
603	マンションは管理組合、管理会社の癒着で何も進まない。法制化しない限り
604	マンションの場合どのようなことが可能なのか、わからない
605	マンションのベランダでもできる太陽光発電や省エネ設備があれば、やってみたいです。
606	マンションのため、高气密高断熱で、あまり改修等をしようとは思わないが、カーテンやエアコンの使い方等で省エネを意識しています 実際に太陽光を取り入れたとしても、現実的に雨や曇りの日どうなるとか、メンテナンス等にかかる費用等心配な事が多い。
607	マンションに住んでいるが、マンション全体で取り組めることがあれば提案していただきたい。
608	マンションに住んでいて、窓の改修や、ベランダの利用には制限があります。断熱のカーテンを使ったり、節電したりはしています。
609	マンションなので個人の自由にはならない
610	マンションなので、個人で勝手には出来ないのが、残念です。
611	マンションなどの省エネ設備にどのようなものがあるか分からないので、そういった部分の情報がほしい
612	マンションなどの集合住宅に導入するため、国は管理会社に働きかけてほしい。
613	マンションでも利用できる設備をもっと知りたいと思う。
614	マンションでも導入できるようにサポートして欲しいです。
615	マンションでも取り入れられるものがあれば知りたい
616	マンションでの対応は難しい
617	マンションでの省エネを促進するように施策して欲しい。EV電源等も設備設置を後押しする施策を勧めて欲しい。
618	マンションであるため独自の省エネ住宅は難しいと思います。
619	マンション、共同住宅だと検討するきっかけがない。
620	まだ導入コストが高いと思われる

621	まだ設備初期の段階なので割高で効率自体も進化途中、近い将来もっと効率よく割安に導入できる時期がやって来るはずです。
622	まだ学生で実家暮らしのため、住宅設備について自力で改善することは難しいが、積極的に省エネのための設備を導入すべきであると考えている。エアコンなしでは生活できないような酷暑なので、太陽光発電を導入したら良いのではないかという話題は家庭でも出る。費用対効果や補助などを鑑みた上で、前向きに検討できればと思う。
623	まだまだ設備、設置は高い。 補助金が出るようなら 考えても良いが。電車自動のスタンドがコンビニにあっても いいかな。
624	まだまだ国や自治体による補助金などによる優遇促進策が必要以上
625	まだまだ家庭に復旧するのは難しく思います！高い、安全面いろいろな問題点が多いと思います
626	まだまだそのもの自体が理解されてないことが多いような気がします、また余った電力の買い取りの方法が分からないのが実情でにでしょうか。
627	まだそれほど勉強していないので、具体的建設的な提案ができません。地方自治体別で、差があるような気だけはしています。
628	まだあまり浸透していない気がする。
629	まだ、真剣に学ぼうという気持ちでいないことを改めて実感しました。 関心をもつように、今後留意したいと思います。 突然、見知らぬ業者から連絡が入ることがあり、不安もありますので、ぜひ自治体などの普及活動充実をお願いします。
630	まず隼より始めよ。県庁や市町村役場、公共施設、さらには職員の皆様にて一斉導入されて見てはいかがでしょうか。
631	まず、公共施設への設置を進める。
632	マイホームを購入するのが精一杯で考えなかった。同じ住宅会社で太陽光発電器付き住宅を売り出したのは我が家購入した後だった…。悔しかったですよ。ソーラー代金タダ同然の家価格でしたからね。電気温水器は考えていますけどソーラーは無理です。家庭内電球はLED電球に全て替えました!! 温暖化現象進んでますよ！おちおちしてたら地球は壊滅してしまいます。
633	エコカー買った方まし
634	ビルの屋上を太陽光発電に利用するよう県が指導しては？
635	バランスが悪すぎて使い勝手が悪い。 選択肢が固定されるメリットは理解できるが、省エネに関する基本的情報が矮小化されているとしか感じられない。 ゴミ関係や環境系の、個人で出来る事、これを基にした社会について補足してないのが非常に残念。 設備投資を促すのが省エネとは頷けない。 当然の前提として考慮して居るのならば、明記は必須条件であるべき。 毎回思うのですが果たしてこの程度の情報集、発信で何を求めて居るのでしょうか？ 経済活動と環境問題に関して100年実用性のあるものを残したいですね。

636	なるべく省エネ設備を取り入れたいとは思いますが、費用がかかってしまうことや設置できるかどうかといった基本的な問題が多い気がします。 今後も各家庭が取り入れやすいように、国や自治体の積極的、具体的な施策が必要なのだと思います。
637	なかなか費用がかかるので個人では進められないと感じています。
638	なかなか手が出ない。費用がかかりすぎると思う。
639	どんなメリットがあるのか、魅力などを教えてもらいたいです。
640	どんな、省エネの物があるのか？、費用はどの位かかるのか？ 色々知りたいです
641	どれだけ経済的な負担があるのかわからず、業者に聞いてもそれが妥当な金額かどうか判断ができない。
642	どれくらいの性能があるか知らない
643	どのくらい各家庭で省エネを心がけたら地球環境がよくなるのか知りたい。
644	とにかく費用が、掛かるので興味はあるがそこに掛けるお金は、無い
645	とても興味があるが費用や賃貸では無理という感じでまだまだ敷居が高い気がする。 もっと簡素に賃貸に住んでいても導入できる、例えばエアコンサイズ位の機器であればすぐ普及すると思う。
646	ドイツのように国策で「ゼロ・エネルギー・ハウス」を時間をかけてでも推進すべきである。
647	ドイツに暮らしていて、感じたことは、各人個々に地球環境問題を考えている事に感心しました。特に太陽光発電省エネ設備には国が新築時補助してくれます。
648	ちょっと、補助金詐欺とかのイメージもあるので不安。
649	タイミングがうまくあったとき、自治体の補助などがあれば、検討sitemitai.
650	だいぶ普及が進んでいるようなので、もさと周知してほしい
651	そこまでのお金の余裕がない。 実質ゼロ円なら、やらなくてもゼロ円ですむ。
652	ソーラーパネル等の太陽光発電について、災害発生時に他の設備に被害を与えている例もあることから、設置にあたり厳しい基準を定めた方が良いと思います。
653	さらなる代替えエネルギーの登場を期待しています。
654	さいたまはマンションなどの共同住宅やテナントビルなどが多いので太陽光発電などが導入しづらいと思う。それら専用の支援策を考えると省エネが広まるのではないかと思う。
655	サイズ、重量のコンパクト化 またメンテナンス、耐久性がもっと明確ならいいと思う

656	こんなちまちました対策をやるよりも原子力発電を再開すればすぐに問題は解決できる。それもせずに利用者に努力を求めても理解は得られないと思う。
657	これだけ電化製品を利用して日々過ごしているのですが、震災等の災害時に電気の供給が無いときの生活を考えると、省エネだけではなく、自給自足できることを考えたいと思います。その選択肢の中に、省エネ設備を普及することの促進が可能になる気がします。コストが高いことで躊躇しますが。
658	これだけ暑い日が続くと、この熱を何かに活用できないかと思えます。埼玉県は晴れの日？日照時間？が日本一だと何かで聞いたことがあります。家の上に太陽光発電を設置しているお宅も多いですが、わざわざ設置してまでは・・・と思えます。庭にちょっと置けるようなものとか、設置には自分でできるくらいの小さなものがあれば、無駄に照り付けて憎いだけの太陽光を、なんとかいいように活用できると思うのですが・・・。
659	これから勉強して改築時に備えたいと思っています。
660	これから自然エネルギーの活用を予算のつく限り積極的に利用して行きたいと思っています。
661	これからは、必要なエネルギー源と思います。
662	これからは、もっと、導入が、必要です。
663	これからの新築の住宅は全て太陽光発電を設置するべきである。そして、自治体で、10年でペイできるくらいの補助金をだしてはどうか？
664	これからの時代にどうしても必要なものであるが、現在の売電制度がコロコロ変わり、設備への助成が雀の涙で、その次世代に必須なものを導入しようという志にかなうようなバックアップがされていない。なにもかも個人負担でやるという所に、国は本気で省エネ態勢に移行しようと思っているのか、と疑問を感じる。
665	このアンケートで取り上げられている省エネ設備で、LED照明以外は通常一般的に採用されているとは思いません。特に家庭用燃料電池システムに至っては一般的な市民アンケートに馴染まないのではと思います。
666	コストに対する公的支援を強化してほしい。
667	コストが問題。また、従来の住宅に、あとから太陽光のパネルをつけるのには、地震等の心配があり、できない。新しい住宅に取り付けられるように、補助金を出すのがいいと思う。また、省エネとは言うが、日本は、本気で、原発をやめようとしていない限り、国民は、エコなどに興味はないと思います。
668	コストが高い。効果が信用出来ない。
669	カタカナ、英語表記の設備が多くて、そのシステムが素晴らしいものであっても、一般の方が仕組みを理解するには、若干敷居が高い気がします。
670	お値段が高過ぎ
671	お金のかからない省エネ方法があれば、知りたい。
672	お金の余裕があればどういう対策も可能です。先立つものは費用ですね。理想と現実のギャップが大きいと思います。
673	お金の負担のない省エネ設備がほしい。

674	お金が有れば直ぐでもやるよ。
675	エネルギーの問題は、みんなが取り組まなければいけない問題だと思っている。 みんながもっと知識を広げて、少しづつでも協力すれば成果が得られると思う。 手軽に始められるものには何かあるのか知りたいです。
676	エネルギーが足りないのが実感できない。 子どもの頃”ガソリンは数十年で枯渇する”と言われてましたが、まだまだ大丈夫そうだし。
677	エコや地球の温暖化予防のためにも、太陽光発電等を設置したいとは思っていたが、主人も定年を迎えて、そのような経済的な余裕が全くなく、残念です もう少し設備も、今使用中の電気に関してもない設備費、電気代が安くなると、ありがたいです
678	エコキュート等の訪問営業が悪質 とりあえずドアを開けさせて、真意を最後まで言わないから毎度腹立たしい。
679	いろいろ見聞きしているが、いずれも一長一短ですね。
680	いろいろありすぎて、どれがよいのかわかりづらい。業者さんが信用できない。
681	いつも子供と太陽光の一日の発電の様子を確かめているので、教育には良いと思います。
682	いつかは家を持つことが出来たら検討したい。
683	イギリスの住宅は窓が分厚く、断熱・防音に優れていました。日本でももっと導入されることを希望します。
684	いいよ
685	ある程度の補助金制度のバックアップが必要だと思います。
686	ある事は知っているが全く身近な問題とは思っていない。
687	あまり必要性が感じられません
688	集合住宅でも積極的に省エネを政策を進めていただきたい。
689	集合住宅などでは、100%無理。(当たり前) ベランダで出来る、太陽光発電なんかがあると、助かる。
690	LED照明代がもっと安くなれば、もっと利用したいです。
691	LED照明の価額がもっと下がればといつも思っています。
692	自宅は取り入れていないが、子供たちの家は太陽光発電を設置している、どんどん取り入れるべきと考える。

693	9年前、退職と同時に家をリフォームした際に太陽光発電を導入しました。また、年齢を考慮して失火予防のためにオール電化にしました。太陽光発電の初期投資（パネル設置や工事費）は、当時の国や県、市の補助金を考慮してもなおかなりの金額でしたが、これまでのところは太陽光発電を導入してよかったと思っています。問題は、現在の設備がいつまで正常に稼働するか、設備が壊れるまでに投資分を（売り電と買い電の差で）回収できるかどうかという点だと思います。その点が不透明なため、一時は蓄電装置の購入も考えたのですが結局見送りました。
694	80歳を過ぎた老夫婦の生活ですから、高額な投資meritが無いこと。この理由だけです。
695	2階の南側の窓を断熱効果のあるというガラス入りの2重ガラス窓にしたが、これだけでは効果がほとんどない。壁や屋上、他の窓全部をかえないと効果が無かった。それには費用が高すぎるので、以降していない。
696	20年以上建築業に携わっており 大変興味があるが、賃貸なので何もできない。 昭和の物件なので、おそらく天井も壁も断熱していないだろうし、コンクリートが蓄熱しエアコンもあまり効きません。公庫物件ではありますが… 浦和地区は地価が高いので、理想なエコ住宅には一生住めないと思います。 大家さんへ補助金を出すなどした方が導入が進むと思います。
697	①山など切り開いてパネル設置は、本末転倒。 ②普及には、まだ技術的に足りない。
698	・太陽光発電システムの導入を検討した時期があった。ハードの性能（メーカーにより千差万別？）、耐久性、メンテナンス、売電価格など総合的に見て、未導入である。特に、メンテと耐久性に疑問符？
699	・西日本豪雨で太陽光発電の危険性が報道されました。 速やかに改善策を講じて安心・安全な機器の普及をお願いいたします。
700	・世帯単位でボトムアップの取り組みを勧奨する施策は効果が限定的。 ・適応化を視野に入れて地域・全県単位でトップダウンの規制・事業が必要。 ・産業・運輸・業務部門からのCO2排出抑制策が埼玉県は東京都と比べて弱い。
701	・行政の補助、東京都のLEDはどうだったろうか？
702	・行政の姿勢として、決めたことをころころ変えないこと。特に、一般国民は太陽光発電導入にあたっては、売電料金に魅力を感じ導入している。途中で低減されて関心が薄くなった。私も導入する計画でいましたが、その変化で断念しました。 今後は、個人と企業を分けて設定してほしい。
703	「まず設備」ではなく、意識改革からはじめるべき。
704	当県は年間晴天日が全国でも有数の恵まれていますが、しかしながら、夜間は機能しないデメリットが日中だけで補えるか問題があります。一方風力発電は海岸線、海上では有効パワーを望めますが、海上付近の台風が通過時は対応は厳しいです。当県は秩父方面の山岳地域は風力は要件満たし、台風の問題もクリアできます。森林を育成と併せ丘陵地域に大型プロジェクトで採算分岐点が簡単に求められると思います。

705	<p>東京ビックサイトなどでの住宅関連展示ブースでの場立者、太陽光発電推進者（PR者）のエビデンスを所持しないでの話が多すぎるような光景が目立ちます。 土埃などによる発電能の低下度合いと地域差。設置荷重と建物の耐性の算出事例（推進者とりホーム時の大工、セキュリティ設置大工の拙宅の荷重耐性推定値の差）など乗エビデンスがないと後付け設置では問題が多いのでは。</p>
706	<p>低費用で新築には標準装備化を政府が法案化し自治体が建築基準化すべきだ</p>
707	<p>地球温暖化が進む中で、家屋の断熱化は早急に進めていかなければならないことだと思います。これが、省エネ効果に繋がるのではないのでしょうか。 広報誌などで、具体的な断熱住宅のピーアールをしてもらいたいと思います。</p>
708	<p>埼玉県が日本で日照時間が長いのを誇るなら、行政側として日本一、太陽光発電装置の普及率が高い県であるべきだ。宝のもちくされであり、一番がどこの県でどのぐらいの差があるのかも明確に示すべきだろう。是非とも、日本一を奪還してほしい。</p>
709	<p>原発が「嘘八百」で有った様に「省エネ」も疑問が沢山ある。話は外れるが「究極の省エネ」は「標準化」だと思う。世界規模では人口が増加している、日本では減少で有るのにかかわらず「余計な物を売りつける習慣がいまだにはびこっている」具体的には例を挙げると、パソコン・スマホ・携帯など更新すると「電源アダプター」を買わされる（定価内に含まれている）。こんなものは不用・カメラも・同じメーカーで「継続モデル」なのにバッテリーが共通していない。更に3. 1 1の時に話題になったが、ベッドボトルのキャップのサイズが違う・こんなことを統一＝標準化したら、どれだけの「省エネ」なるかを考えてほしい。</p>
710	<p>太陽光発電はリスクが気になります。また。家を片づけることで省エネにつながっていると思います。</p>